Dosar nr. 2o/pr-14/25
2-25116396-46-2o/pr-14082025-1

ORDONANŢĂ
de protecţie a victimei violenţei în familie

15 august 2025 mun. Soroca
ora 16.20

Judecătoria Soroca (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Gh. Purici
Grefier A. Costîrschi
Cu participarea:
Avocatului D. Ghidirim
Avocatului Ig. Isac

examinînd în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, cererea înaintată de către avocatul Daniel Ghidirim în interesele lui Railean Aliona cu privire la eliberarea ordonanţei judecătoreşti de protecţie a victimelor violenţei în familie faţă de agresorul Railean Ștefan,

constată:

La 14.08.2025 avocatul Daniel Ghidirim în interesele lui Railean Aliona s-a adresat cu cerere în instanţa de judecată prin care solicită eliberarea ordonanţei de protecţie cu aplicarea măsurilor de protecţie a victimelor violenţei în familie, în temeiul Legii cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie din 01.03.2007.

În motivarea cererii a indicat că, la data de 04.08.2025, în jurul orelor 13^{00}, după expirarea termenului restricțiilor aplicat prin ordonanța de protecție, Railean Ștefan s-a prezentat la domiciliul lui Railean Aliona, amplasat în *****, unde a inițiat un conflict în cadrul căruia a numit-o cu cuvinte necenzurate și a amenințat-o că va lua copilul comun ***** și nu-l va mai vedea.

Incidentul dat a fost înregistrat la IP Soroca la 04.08.2025 în R-2 cu nr.4984.

Anterior, la 15.06.2025 în jurul orelor 20^{30}, după expirarea termenului restricțiilor aplicate în baza ordonanței de protecție cet. Railean Ştefan s-a prezentat la domiciliul lui Railean Aliona din mun. Soroca str. A. Mateevici 1 ap. 17, unde a inițiat un conflict în cadrul căruia a numit-o cu cuvinte necenzurate, a îmbrâncit-o, i-a luat telefonul şi cheile de la apartament. Ulterior, Railean Ştefan a fugărit-o pe stradă şi Railean Aliona a fugit la vecina din același bloc, unde a

apelat la serviciul uni 112. Peste puțin timp la fața locului s-au prezentat colaboratorii de poliție, care au cercetat cazul și i-au eliberat lui Railean Aliona îndreptate la medicul legist, iar în privința lui Railean Stefan a fost emis ordinul de restricție de urgență cu nr.98 până la 16.06.2025 ora 23^{29}.

La data de 16.06.2025 la ora 09^{39}, în timp ce cet. Railean Aliona se deplasa pe cheiul râului Nistru din mun. Soroca, cet. Railean Ștefan a încălcat ordinul de restricţie şi s-a apropiat de Railean Aliona, încercând să discute cu aceasta şi s-o influenţeze, referitor la retragerea plângerii de aplicare a măsurilor de protecție. Incidentul dat a fost denunțat la IP Soroca.

În privința lui Railean Ştefan a fost întocmit un proces - verbal cu privire la contravenție în baza art. 318^{1} Cod Contravențional.

Ulterior, prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 17.06.2025 în privința lui Railean Ion au fost aplicate restricții pe un termen de 30 zile.

În atare circumstanțe, dat fiind faptul că, Railean Ștefan este agresiv, Railean Aliona își face griji pentru sănătatea și viața atît a ei cît și a fiicei *****, motiv din care consideră necesară aplicarea măsurilor de protecție pe un termen de 90 zile și anume: obligarea de a părăsi temporar locuința comună sau de a sta departe de locuința victimei și a copilului comun, fără a decide asupra modului de administrare și dreptului de dispoziție asupra bunurilor; obligarea de a sta departe de locul aflării victimei și a copilului la o distanță ce ar asigura securitatea victimei, excluzînd orice contact vizual cu ea; interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod cu victima și copilul.

Anterior, cet. Railean Ștefan a mai comis acte de violență în familie, cazuri care au fost denunțate de către Railean Aliona la IP Soroca, în acest sens fiind emise ordonanțe de protecție.

În ședința de judecată Railean Aliona și reprezentantul său, avocatul Daniel Ghidirim au susținut cererea pe motivele de drept și de fapt invocate solicitînd aplicarea a măsurilor de protecție pe un termen de 90 zile față de agresorul Railean Ștefan.

Agresorul Railean Ștefan şi avocatul său, în şedinţa de judecată vina nu a recunoscut, declarînd că nu sunt temeiuri de eliberare a ordonanţei de protecţie a victimelor violenţei în familie, iar Railean Aliona abuzează de drepturile sale procedurale prin depunerea în continuu a cererilor către instituţiile statale.

Reprezentantul IP Soroca Bezan Petru fiind înştiinţat legal, la şedinţa de judecată nu s-a prezentat, instanţa de judecată dispunînd examinarea cererii în lipsa lui.

Instanţa de judecată a analizat ansamblul probelor prezentate şi anume: comunicarea telefonică nr. 4984 din 04.08.2025 parvenită de la cet. Railean Aliona prin care comunică că la 04.08.2025 fostul soț Railean Ștefan este agresiv; cererea cet. Railean Aliona din 04.08.2025 prin care solicită IP Soroca de a lua măsuri conform legislației în vigoare cu fostul soț Railean Ștefan, care la data de 04.08.2025 a numit-o cu cuvinte necenzurate și a amenințat-o că-i va lua copilul; copia hotărîrii Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 16.07.2025 prin care s-a desfăcut căsătoria dintre Railean Ștefan și Railean Aliona, s-a determinat domiciliul copilului minor ***** cu mama și s-a încasat pensie de întreținere a copilului minor; copia încheierii Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 22.10.2022 prin care s-a admis parțial demersul Inspectoratului de Poliție Soroca și s-a aplicat în privința lui Railean Ștefan restricții pe un termen de 60 zile; copia ordonanței de protecție a victimei violenței în familie din 16.05.2025 emisă de Judecătorie Soroca (sediul Central) în baza căreia în privința lui Railean Ștefan au fost aplicate restricții pe un termen de 30 zile; copia ordonanței de protecție a victimei violenței în familie din 17.06.2025 emisă de Judecătoria Soroca (sediul Central) în baza căreia în privința lui Railean Ștefan au fost aplicate restricții pe un termen de 45 zile; copia hotărîrii Judecătoriei

Soroca (sediul central) din 30.06.2025 în baza căreia Railean Ștefan a fost recunoscut culpabil de comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod Contravențional și în baza acestei legi i-a fost aplicată o sancțiune contravențională sub formă de 45 ore muncă neremunerată în folosul comunității; copia hotărîrii Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 03.07.2025 în baza căreia Railean Ștefan a fost recunoscut culpabil de comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod Contravențional și aplicată amendă contravențională sub formă de 12 zile de arest contravențional; extrasul din PIGD prin care se atestă faptul că, la moment pe rolul Judecătoriei Soroca se află spre judecare cauza contravențională de învinuire a lui Railean Ștefan de comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod Contravențional; extrasul din PIGD prin care se atestă faptul că, la moment pe rolul Judecătoriei Soroca se află spre judecare cauza contravențională de învinuire a lui Railean Ștefan de comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod Contravențional.

Din materialele cauzei şi din declaraţiile victimei s-a stabilit că, Railean Ștefan este fostul soțul a lui Railean Aliona și ultimii locuiesc separat. Din materialele pricinii s-a stabilit că, între victimă și agresor apar situaţii de conflict, soldându-se cu aplicarea faţă de Railean Aliona a violenţei psihice manifestate prin numirea cu cuvinte necenzurate, ameninţări, şantaj și gelozie.

În ceea ce privește solicitarea avocatului Daniel Ghidirim privind eliberarea ordonanţei judecătorești de protecţie a copilului minor *****, instanța de judecată o va respinge, or în susținerea pretenției în cauză atît avocatul cît și victima nu au prezentat careva probe pertinente și concludente. Mai mult, din materialele cauzei se deduce că, Structura Teritorială de Asistență Socială Soroca a stabilit un grafic de întrevederi a tatălui Railean Ștefan cu fiica *****.

Prin urmare instanța de judecată conchide că, copilul minor nu este suspus cărorva tipuri de violență din partea lui Railean Ștefan.

Potrivit art. 3 la Legii nr. 45 din 01.03.2007 cu privire la combaterea şi prevenirea violenţei în familie, Railean Ștefan este subiect al violenţei în familie.

În conformitate cu prevederile art. 11 alin.(1) al aceleiaşi legi, victimei i se garantează apărarea drepturilor şi intereselor legitime.

Potrivit art. 278[7] alin. (2), (2[1]) CPC "*În cazul admiterii cererii, instanţa emite o ordonanţă de protecţie prin care aplică agresorului una sau mai multe dintre următoarele măsuri:*

a) obligarea de a părăsi temporar locuinţa comună sau de a sta departe de locuinţa victimei, fără a decide asupra modului de administrare şi dreptului de dispoziţie asupra bunurilor;

b) obligarea de a sta departe de locul aflării victimei, la o distanţă ce ar asigura securitatea victimei, excluzînd orice contact vizual cu ea sau cu copii acesteia;

c) interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondenţă sau în orice alt mod, cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea;

d) interzicerea să se apropie de anumite locuri: locul de muncă al victimei, locul de studii al copiilor, alte locuri determinate pe care persoana protejată le frecventează;

e) obligarea, pînă la soluţionarea cazului, de a contribui la întreţinerea copiilor pe care îi are în comun cu victima;

f) obligarea de a participa la un program special de tratament sau de consiliere, dacă o asemenea acţiune este determinată de instanţa de judecată ca fiind necesară pentru reducerea violenţei sau pentru eliminarea ei;

g) limitarea drepturilor în privinţa bunurilor comune cu victima;

h) stabilirea unui regim temporar de vizitare a copiilor săi minori;

i) interzicerea de a păstra şi a purta armă.

Măsurile de protecţie prevăzute la alin. (2) lit. a)–d) ***se aplică în mod obligatoriu cu monitorizare electronică, în modul prevăzut de lege****".*

Iar potrivit alin. (3) al aceluiaşi articol "*Măsurile de protecţie se aplică pe un termen de pînă la 3 luni".*

Examinând probele prezentate instanţa de judecată a stabilit faptul că, Railean Aliona este victima violenţei în familie şi în privinţa ei urmează a fi eliberată ordonanţă cu privire la protecţia victimelor violenţei în familie cu stabilirea măsurilor de protecţie a lor şi aplicarea restricţiilor agresorului.

Astfel, în temeiul încheierii Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 15.08.2025, potrivit prevederilor art. 11-12; 14-15 a Legii cu privire la prevenire şi combaterea violenţei în familie nr. 45-XVI din 01.03.2007, art. 287^7 alin. (2) CPC RM, instanţa de judecată,

dispune:

Se admite parţial cererea înaintată de către avocatul Daniel Ghidirim în interesele lui Railean Aliona, a. n. ***** domiciliată în ***** și 18 privind aplicarea măsurilor de protecţie victimei violenţei în familie prin următoarele restricţii aplicate faţă de agresorul Railean Ștefan Ion, născut la*****, cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în *****

Se stabilește pentru, Railean Ștefan Ion, născut la*****, cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în s. Egoreni r-l. Soroca **pentru o perioadă de 60 (șaizeci) zile** următoarele măsuri de protecţie a victimelor violenţei în familie:

- ✓ obligarea lui Railean Ștefan de a nu aplica violenţă psihică şi fizică faţă de Railean Aliona;
- ✓ obligarea lui Railean Ștefan de a sta departe de locul aflării victimei Railean Aliona la o distanţă de cel puţin 25 metri, excepţie fiind doar perioada participării în instanţa de judecată la soluţionarea unor litigii comune sau la soluţionarea cauzei contravenţionale sau penale de violenţă în familie, sau în momentul transmiterii copilului ***** pentru întrevederi conform graficului;
- ✓ obligarea lui Railean Ștefan de a nu a contacta cu victima Railean Aliona prin nici o metodă, inclusiv telefon, mesaje, reţele de socializare, cu excepţia cazurilor organizatorice de întrevedere cu copilul ***** conform graficului.

Termenul măsurilor de protecţie este **de 60 (șasezeci) zile**, calculându-se de la data emiterii ordonanţei.

Se aplică în privința agresorului, Railean Ștefan Ion, născut la*****, cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în s. Egoreni r-l Soroca, monitorizarea electronică, care se pune în sarcina Biroului de Probațiune Soroca.

Cerinţa privind eliberarea ordonanţei de protecţie a victimei violenţei în familie ***** a. n. ***** faţă de Railean Ștefan se respinge ca neîntemiată.

Prezenta încheiere se expediază Inspectoratului de Poliței Soroca și Biroului de Probațiune Soroca pentru a asigura instalarea și conectarea utilajului de monitorizare electronică și supravegherea executării obligației.

La solicitarea lui Railean Ştefan vizitarea copilului poate avea loc conform unui program aprobat de către autoritatea tutelară locale, fiind expediată prezenta ordonanţă la STAS Soroca.

Se explică victimei şi agresorului că, măsurile de protecţie pot fi retrase odată cu dispariţia pericolului care a condiţionat luarea acestor măsuri şi pot fi prelungite în cazul unei cereri repetate sau al nerespectării condiţiilor prevăzute în ordonanţa de protecţie.

Potrivit prevederilor art. 278^7 alin. (4) CPC pentru supravegherea şi executarea imediată a ordonanţei de protecţie a victimelor violenţei în familie se remite ordonanţa Inspectoratului de Poliţie Soroca.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ghenadie Purici**