

## SENTINȚA

În numele Legii

20 martie 2019

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani

Instanța compusă din:

Președintele ședinței Ghenadie Plămădeală

Grefier Gabriela Manolii

Cu participarea:

Procurorului Vladislav Bobrov

Avocatului Radion Bordian

Examinând în ședința de judecată publică, în procedura simplificată pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind acuzarea lui

**Cucoș Emil Victor**, IDNP x, născut la x, originar din rx, domiciliat în x nr.x, xsuxioare, neangajat în câmpul muncii, cxii xîntreținere, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, supus militar, anterior necondamnat, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, arestat la XXXXXXXXXXX până la – XXXXXXXXXXX,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art.art.42 alin.(2),327 alin.(2), lit.b<sup>1</sup>) Cod Penal.

Prezenta cauză penală a fost înregistrată pe rol în instanța de judecată la data de XXXXXXXXXXX, examinată în fond cu pronunțarea sentinței motivate la data de XXXXXXXXXXX.

Verificând și analizând probele acumulate la dosar, instanța de judecată

### A S T A B I L I T :

*Cucoș Emil*, activând în calitate de șef adjunct secție calificare a conducătorilor auto mun.Chișinău din cadrul Departamentului înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto a ÎP „Agenția Servicii Publice”, numit în această funcție prin transfer prin ordinul nr.90p din XXXXXXXXXXX, fiind astfel persoană publică conform art.123 din Codul penal, care avea obligații în vederea exercitării atribuțiilor de serviciu în strictă conformitate cu legislația în vigoare, conform fișei de post. Pe parcursul perioadei noiembrie 2017 - februarie 2018, aflându-se pe teritoriul Republicii Moldova, folosind intenționat situația de serviciu și atribuțiile funcționale stabilite de actele normative menționate în interes material și personal, contrar obligațiilor și interdicțiilor impuse de funcția deținută, a comis în coparticipare cu alte persoane infracțiunea de abuz de serviciu, în următoarele circumstanțe:

La data de XXXXXXXXXXX de către directorul ÎP „Agenția Servicii Publice” a fost emis un ordin cu nr.212 prin care a fost aprobată componența comisiilor de examinare, regimului de activitate ale acestora și componenței comisiei de contestare a DCCA, ordin modificat și completat ulterior, conform căruia din comisia instituită pe teritoriul mun.Chișinău făceau parte *Cucoș Emil*, *Slivca Victor*, *Balea Maxim*, *Teleghin Stanislav* (din data de XXXXXXXXXXX) și alte persoane.

Drept urmare, membrii comisiei de examinare menționați, la desfășurarea probelor pentru aprecierea persoanelor care au solicitat examinarea în vederea obținerii permisului de conducere sau a unor noi categorii/subcategorii ale acestuia, au simulat susținerea probei teoretice și practice în locul persoanelor care au solicitat examinarea în vederea obținerii permisului de conducere prin introducerea răspunsurilor corecte, dictarea în șoaptă și gesticularea cu mâna a răspunsurilor corecte.

În context, a fost stabilit faptul că *Cucoș Emil*, aflându-se pe teritoriul mun.Chișinău, la locul de muncă, în perioada noiembrie - decembrie 2017, acționând împreună și de comun acord cu alte persoane, în interesul terțelor persoane, abuzând intenționat de funcția pe care o deține și atribuțiile care îi reveneau în virtutea acestei funcții potrivit capitolului II și III a fișei de post FP021010001000.2540303.009:2017 aprobată la data de XXXXXXXXXXX și altor acte normative, a simulat susținerea examenelor pentru obținerea permiselor de conducere, la partea teoretică, prin introducerea răspunsurilor corecte, dictarea în șoaptă și gesticularea prin indicarea cu mâna a răspunsurilor corecte pentru cetățenii: xxxx.

La fel, a fost stabilit faptul că *Cucoș Emil*, aflându-se pe teritoriul mun.Chișinău, la locul de muncă, în perioada ianuarie-februarie 2018, acționând împreună și de comun acord cu alte persoane, în interesul terțelor persoane, abuzând intenționat de funcția pe care o deține și atribuțiile care îi reveneau în virtutea acestei funcții potrivit capitolului II și III a fișei de post FP021010001000.2540303.009:2017 aprobată la data de XXXXXXXXXXX și altor acte normative, a simulat susținerea examenelor pentru obținerea permiselor de conducere, la partea teoretică, prin introducerea răspunsurilor corecte, dictarea în șoaptă și gesticularea prin indicarea cu mâna a răspunsurilor corecte pentru: x.

Concomitent, în aceeași perioadă, *Cucoș Emil*, aflându-se pe teritoriul mun.Chișinău, la locul de muncă, abuzând intenționat de funcția pe care o deține și atribuțiile care îi reveneau în virtutea acestei funcții potrivit capitolului II și III a fișei de post FP021010001000.2540303.009:2017 aprobată la data de XXXXXXXXXXX, a simulat susținerea examenelor pentru obținerea permisului de conducere prin introducerea nemijlocită de către el, sau -prin persoane interpușe de el în acest scop, a răspunsurilor corecte pentru cetățenii absenți de fapt la susținerea examenelor și anume pentru: xxx 1.

În astfel de circumstanțe, *Cucoș Emil* a abuzat de situația sa de serviciu în interesul terțelor persoane, prejudiciind activitatea ÎP „Agenția Servicii Publice”, precum și aducând prejudicii imaginii funcționarului public în special ridicând o bănuială rezonabilă cu privire la imparțialitatea și incoruptibilitatea acestuia în exercitarea funcției și atribuțiilor ce îi reveneau corect, onest, conform principiilor democratice stabilite în actele normative și Constituție, precum și în vederea

respectării egalității drepturilor omului.

Concomitent, prin abuzul de serviciu comis, acesta și-a ridicat artificial performanța de activitate, în rezultatul la ce, doar în perioada decembrie 2017-februarie 2018 a beneficiat din partea instituției din care făcea parte (ASP) nejustificat de premii bănești în mărime totală de 41 625 lei, prin ce a cauzat daune materiale în proporții considerabile Agenției Servicii Publice.

Inculpatul *Cucoș Emil* în ședința de judecată s-a recunoscut vinovăția integral în fapta indicată în rechizitoriu, solicitând ca judecata să se petreacă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală asupra cărora nu are obiecții și nu solicită administrarea de noi probe, în scris care a fost acceptat de instanța de judecată. Explicând că, a activat în calitate de Șef adjunct Secția Calificare a conducătorilor auto în perioada 2010-2018. În luna noiembrie 2018 s-a concediat. La moment nu activează și nu deține careva funcții asemănătoare celei anterioare.

Confirmă că, în din luna noiembrie 2017 până în luna februarie 2018, în timp ce activa în calitate de Șef adjunct Secție Calificare a conducătorilor auto mun. Chișinău din cadrul Departamentului înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto a ÎP "Agenția Servicii Publice", contrar prevederilor obligațiilor de serviciu a ajutat careva persoane în vederea susținerii examenului de conducere.

Persoanele nominalizate au fost ajutate la solicitarea mai multor prieteni, rude prin urmare careva recompense mijloace bănești din partea acestora nu a primit.

Confirmă că, persoanele au fost ajutate prin șoptire, gesticulare cu mâna.

Sumele indicate în rechizitoriu sunt acordate de conducerea Agenției, în baza meritelor. Dacă, Agenția cunoștea despre aceste încălcări nu îi acorda aceste premii. Faptele comise au fost constatate prin imagini video. Recunoaște integral vinovăția în faptele indicate în rechizitoriu. De cele comise îi pare rău sincer se căiește.

*Vinovăția inculpatului Cucoș Emil în comiterea infracțiunii se mai confirmă și prin probele acumulate în cadrul urmăririi penale și acceptate de inculpat, neavând careva obiecții și anume: Vol.I - copia autenticată a procesului-verbal de ridicare din XXXXXXXXXXXX conform căruia s-a efectuat ridicarea înregistrărilor video ale susținerii probei teoretice din sălile de examinare a Secției Calificarea Conducătorilor Auto mun. Chișinău pentru perioada ianuarie-februarie 2018/f.d.85-86; copia autenticată a procesului-verbal de ridicare din XXXXXXXXXXXX conform căruia s-a efectuat ridicarea înregistrărilor video ale susținerii probei teoretice din sălile de examinare pentru perioada 11 noiembrie 2017-20 februarie 2018 pentru Comisile teritoriale de examinare/f.d.87-88; copia autenticată a procesului verbal de cercetare din XXXXXXXXXXXX a înregistrării video privind fraudarea examenului de calificare a conducătorilor auto în prvința xx/f.d.19-20; copia autenticată a procesului verbal de cercetare din XXXXXXXXXXXX a înregistrării video privind fraudarea examenului de calificare a conducătorilor auto în prvința persoanei neidentificate/f.d.21-22; copia autenticată a procesului verbal de cercetare din XXXXXXXXXXXX a înregistrării video privind fraudarea examenului de calificare a conducătorilor auto în prvința lui Levinte Tristana, născută la XXXXXXXXXXXX/f.d.23-24; copia autenticată a procesului verbal de cercetare din XXXXXXXXXXXX a înregistrării video privind fraudarea examenului de calificare a conducătorilor auto în prvința lui Stepanchevici Domnica, născută la XXXXXXXXXXXX/f.d.25-26; copia autenticată a procesului verbal de cercetare din XXXXXXXXXXXX a înregistrării video privind fraudarea examenului de calificare a conducătorilor auto în prvința lui Lavric Loredana, născută la XXXXXXXXXXXX/f.d.27-28; copia autenticată a procesului verbal de cercetare din XXXXXXXXXXXX a înregistrării video privind fraudarea examenului de calificare a conducătorilor auto în prvința lui Paladi Vasile, nx6/f.d.29-30; copia autenticată a procesului verbal de cercetare din XXXXXXXXXXXX a înregistrării video privind fraudarea examenului de calificare a conducătorilor auto în prvința lui Manjelei Natalia, x1/f.d.31-32; copia autenticată a procesului verbal de cercetare din XXXXXXXXXXXX a înregistrării video privind fraudarea examenului de calificare a conducătorilor auto în prvința lui Arhirii Cristian, născut la XXXXXXXXXXXX/f.d.33-3; copia autenticată a procesului verbal de cercetare din XXXXXXXXXXXX a înregistrării video privind fraudarea examenului de calificare a conducătorilor auto în prvința lui Iovu Mircea, născut la XXXXXXXXXXXX/f.d.35-36; copia autenticată a procesului verbal de cercetare din XXXXXXXXXXXX a înregistrării video privind fraudarea examenului de calificare a conducătorilor auto în prvința lui Jenunchi Marcela, născută la XXXXXXXXXXXX /f.d.37-38; copia autenticată a procesului verbal de cercetare din XXXXXXXXXXXX a înregistrării video privind fraudarea examenului de calificare a conducătorilor auto în prvința lui Leancă Vladimir, născut la XXXXXXXXXXXX /f.d.39-40; copia autenticată a procesului verbal de cercetare din XXXXXXXXXXXX a înregistrării video privind fraudarea examenului de calificare a conducătorilor auto în prvința lui Darii Andrei, născut la XXXXXXXXXXXX /f.d.41-42; copia autenticată a procesului verbal de cercetare din XXXXXXXXXXXX a înregistrării video privind fraudarea examenului de calificare a conducătorilor auto în prvința lui Cernalev Igor, născut la XXXXXXXXXXXX/f.d.43-44; copia autenticată a procesului verbal de cercetare din XXXXXXXXXXXX a înregistrării video privind fraudarea examenului de calificare a conducătorilor auto în prvința lui Lupușor Comeliu, născut la XXXXXXXXXXXX/f.d.45-46; copia autenticată a procesului verbal de cercetare din XXXXXXXXXXXX a înregistrării video privind fraudarea examenului de calificare a conducătorilor auto în prvința lui Neamțu Serghei, născut la XXXXXXXXXXXX și cet. Triboi Vasile, născut la XXXXXXXXXXXX /f.d.47-50; copia autenticată a procesului verbal de cercetare din XXXXXXXXXXXX a înregistrării video privind fraudarea examenului de calificare a conducătorilor auto în prvința persoanei neidentificate /f.d.51-52; copia autenticată a procesului verbal de cercetare din XXXXXXXXXXXX a înregistrării video privind fraudarea examenului de calificare a conducătorilor auto în prvința lui Gurbanov Nicolae, născut la XXXXXXXXXXXX/f.d.53-54; copia autenticată a procesului verbal de cercetare din XXXXXXXXXXXX a înregistrării video privind fraudarea examenului de calificare a conducătorilor auto în prvința lui Busuioc Alexandru, născut la XXXXXXXXXXXX/f.d.55-56; copia autenticată a procesului verbal de cercetare din XXXXXXXXXXXX a înregistrării video privind fraudarea examenului de calificare a conducătorilor auto în prvința persoanelor neidentificate /f.d.57-68; copia autenticată a procesului verbal de cercetare din XXXXXXXXXXXX a înregistrării video privind fraudarea examenului de calificare a conducătorilor auto în prvința lui Livadari Polina, născută la XXXXXXXXXXXX și lui Demitraș Elena, născută la XXXXXXXXXXXX/f.d.69-71; copia autenticată a procesului verbal de cercetare din XXXXXXXXXXXX a înregistrării video privind fraudarea examenului de calificare a conducătorilor auto în prvința lui Grosu Marta, născută la XXXXXXXXXXXX, lui Corcodel Ilie, născut la XXXXXXXXXXXX și lui Crivco Irina, născută la XXXXXXXXXXXX/f.d.72-74; copia autenticată a procesului verbal de cercetare din XXXXXXXXXXXX a înregistrării video privind fraudarea examenului de calificare a conducătorilor auto în prvința lui Sohoțchi Tudorița-Sanda, născută la XXXXXXXXXXXX, lui Botezatu Raisa, născută la XXXXXXXXXXXX și lui Rață Petru, născut la XXXXXXXXXXXX/f.d.75-77; xx/f.d.249-250; Vol.III - copia autenticată a procesului verbal de cercetare din XXXXXXXXXXXX a înregistrării video privind fraudarea examenului de calificare a conducătorilor auto în prvința lui Postica Artur, născut la XXXXXXXXXXXX/f.d.1-2; cxe/f.d.1-14/.*

Audiind procurorul, avocatul, inculpatul, administrând materialele cauzei, instanța a ajuns la concluzia că vinovăția inculpatului *Cucoș Emil* și-a găsit deplina confirmare și acțiunile lui urmează să fie încadrate juridic în baza art.art.42 alin.(2), 327 alin.(2), lit.b<sup>1</sup>) Cod Penal, după semnele calificative „*abuzul de putere sau abuzul de serviciu – coparticipant în calitate de autor la folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, acțiuni săvârșite în interesul unor terțe persoane, cauzând astfel daune în proporții considerabile drepturilor persoanelor juridice în domeniul public*”.

Pentru individualizarea pedepsei, instanța va aplica prevederile art.7, 61 și 75-78 Cod Penal.

Inculpatul *Cucoș Emil* anterior nu a fost condamnat, a recunoscut vinovăția intergral în fapta incriminată și sincer se căit în cele săvârșite, înaintând o cerere de examinare a cauzei penale în temeiul art.364/1 CPP al RM, xeținere, din cuvinte la evidența medicului nxă în plan satisfăcător.

Având la dispoziție astfel de date, apreciind gradul de pericol al infracțiunii, care se clasifică ca o infracțiune gravă conform art.16 alin.(4) Cod Penal, ținând cont de circumstanțele comiterii faptei, de personalitatea inculpatului, de rolul și comportamentul acestuia până la comiterea infracțiunii și după, de faptul că a fost reținut la XXXXXXXXXXXX/Vol.IV, f.d.173/, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buucani din XXXXXXXXXXXX a fost aplicată măsura preventivă - arestul preventiv pe un termen de 30 zile/Vol.VII, f.d.188-194/, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buucani din XXXXXXXXXXXX măsura preventivă - arestul preventiv a fost înlocuită cu arestul la domiciliu/Vol.VII, f.d.1-3/, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buucani din XXXXXXXXXXXX măsura preventivă arestul la domiciliu a fost înlocuită cu măsura preventivă – liberarea provizorie sub control judiciar/Vol.VII f.d.11-17 20-24/ de faptul că pedeansa penală are drept scop

la condamnarea și aplicarea măsurii preventive – liberarea provizorie sub control judiciar / Vol.II, f.d.20-24/, de fapt ca pedepsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane a unor astfel de fapte – stipulate în Capitolului XV- infracțiuni contra bunei desfășurări a activității în sfera publică al Codului Penal - *abuzul de putere sau abuzul de serviciu*.

În acest context, instanța a ajuns la concluzia de aplicat lui *Cucoș Emil* o xe Stat, ținând cont și de prevederile art.364/1 CPP al RM, așa după cum a solicitat și acuzatorul de stat, avocatul și inculpatul în discursurile sale.

Instanța de judecată menționează, că sancțiunea prevăzută de art.327 alin.(2) Cod Penal al RM prevede aplicarea pedepsei sub formă de amendă în mărime de la 1350 la 2350 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 6 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 5 la 10 ani.

Prin prisma art.364/1 CPP al RM, instanța de judecată urmează să stabilească noi limite cu care va opera la stabilirea pedepsei inculpatului, astfel se va reduce cu o pătrime din limita minimă și maximă a pedepsei cu amenda prevăzută de sancțiunea art.327 alin.(2) Cod Penal al RM, stabilindu-se noi limite potrivit cărora limita minimă aplicabilă va fi de 1012,5 unități convenționale/ceea ce constituie 50 625 lei/, iar limita maximă aplicabilă va fi de 1762,5 unități convenționale/ceea ce constituie suma de 88 125 lei/.

Ținând cont de circumstanțele comiterii infracțiunii și cele relatate mai sus, conducându-se de principiile generale de stabilire a pedepsei stipulate în art.61 alin.(2) Cod Penal, reieșind din caracterul infracțiunii, care potrivit prevederilor art.16 alin.(4) Cod Penal este una gravă, instanța de judecată consideră că în privința inculpatului pentru comiterea de către acesta a infracțiunii prevăzute de art.327 alin.(2) Cod Penal, este echitabilă stabilirea unei pedepse sub formă de amendă în mărime de 1400 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 5 ani.

În acest context, instanța respinge argumentul avocatului privind aplicarea art.79 CP, cu stabilirea unei pedepse sub formă de 1015 unități convenționale, fără privarea de dreptul de a ocupa funcții publice, ca fiind neîntemeiat. Mai mult, instanța reține că, fapta comisă de inculpatul *Cucoș Emil*, contribuie la subminarea securității circulației și exploatarea mijloacelor de transport, ca parte componentă a securității și ordinii publice, punând în pericol viața și sănătatea cetățenilor Republicii Moldova.

În scopul asigurării executării pedepsei sub formă de amendă, se menține sechestrul aplicat prin ordonanța din XXXXXXXXXX, încheierii și mandatului judecătoresc a Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani nr.12-62/18 din XXXXXXXXXX asupra bunurilor care aparțin lui *Cucoș Emil*/Vol.-VII, f.d.36-38/.

În temeiul art.106 alin.2, lit."e"CP – se supune confiscării speciale din contul lui *Cucoș Emil* în beneficiul *Statului* suma de 41 625 lei – deținute contrar dispozițiilor legale.

Cheltuielile judiciare pentru instrumentarea cauzelor penale solicitate de procuror în sumă de 3161,57 lei/salariul procurorului –2352,64 lei, salariul consultantului procurorului 441,73 lei, consumabile hârtie, copiator -367,20 lei/, urmează a fi respinse ca fiind neîntemeiate, or acțiunile procesuale întreprinse de procuror, rezultă din obligațiile de serviciu conform fișei postului, remunerate prin salariu și nu din activitatea în urma căreia au fost suportate cheltuieli suplimentare, respectiv nu cad sub incidența prevederilor art.227-228 CPP al RM.

Acțiune civilă nu a fost înaintată. Corpuri delictive lipsesc.

Măsura preventivă – liberarea provizorie aplicată în privința lui *Cucoș Emil* a încetat de drept/Vol.II, f.d.20-24/.

Pentru aceste motive, în baza Legii prevăzute de art.art.364/1, 384-389 CPP al RM, instanța de judecată

#### **C O N D A M N Ă :**

*Cucoș Emil Victor* se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.art. 42 alin.(2), 327 alin.(2), lit.b<sup>1</sup>) Cod Penal și în baza acestei Legi se condamnă la o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1400/una mie patru sute/ unități convenționale, ceea ce constituie 70 000 /șaptezeci mii/lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 5/cinci/ ani.

În temeiul art.106 alin.2, lit."b"CP - de supus confiscării speciale din contul lui *Cucoș Emil* în beneficiul *Statului* a sumei de 41 625/patruzeci și una mii șase sute douăzeci și cinci/ lei – deținute contrar dispozițiilor legale.

În scopul asigurării executării pedepsei sub formă de amendă, se menține sechestrul aplicat prin ordonanța din XXXXXXXXXX, încheierii și mandatului judecătoresc a Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani nr.12-62/18 din XXXXXXXXXX, asupra bunurilor care aparțin lui *Cucoș Emil*.

Măsura preventivă – liberarea provizorie aplicată la OUP în privința lui *Cucoș Emil* a încetat de drept.

Cheltuielile judiciare solicitate de procuror pentru instrumentarea cauzei penale în sumă de 3161,57 lei, se resping, ca fiind neîntemeiate.

Sentiința este cu drept de apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău.

Președintele ședinței,  
Judecător

Ghenadie Plămădeală