dosarul nr. 2-3320/24

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

13 iunie 2025 mun.Chișinău
Judecătoria Chişinău (sediul Rîșcani)
judecătorul Lupașcu Natalia

examinând în procedura cererilor cu valoare redusă cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SC „ECOSEM GRUP” S.R.L. către Midore Valentina cu privire la încasarea dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată,

a constatat:

I. Argumentele și pretențiile reclamantului

La 29 februarie 2024, SC „ECOSEM GRUP” S.R.L. s-a adresat Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) cu cerere de chemare în judecată către Midore Valentina cu privire la încasarea dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii depuse indică reclamanta că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău nr. 2i-570/17 din 20.11.2017 a fost constatată insolvabilitatea SRL „Ecoscm Grup". S-a intentat procedura de insolvabilitate față de debitor, iar în calitate de administrator al insolvabilității a fost numit administratorul autorizat Balan Vladimir.

În cadrul adunării creditorilor din 06.06.18 s-a hotărât acceptarea Planului procedurii de restructurare a S.R.L. "Ecosem Grup", iar prin Hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 02.07.18 a fost confirmat Planul menționat devenind astfel obligatoriu atât pentru debitor, cât și pentru toți creditorii SRL ’’Ecosem Grup”.

Conform p. 6.2.1 al Planului confirmat de instanța de insolvabilitate, creditorii investitori, validați de instanța de judecată sunt obligați să achite în termen de 30 zile din data confirmării planului toate restanțele acumulate în conformitate cu contractele de investiție încheiate cu S.R.L. ’’Ecosem Grup” pînă la intentarea procesului de insolvabilitate, fără a se ține cont de alți termeni stabiliți prin contractele sus indicate. Achitarea restanței date urmează să aibă loc reieșind din suprafața actuală reală a bunului imobil contractat, constatat de către întreprinderile specializate în efectuarea măsurărilor cadastrale. Concomitent, creditorii -investitori urmează să achite costul sistemei de încălzire autonomă ce a fost instalată sau se află în curs de execuție.

Notează că potrivit pct. 6.2.3 al Planului nominalizat, creditorii investitori ce au contractat bunurile imobile cu preț exagerat de redus, sub nivelul de sine cost, sunt obligați să achite suplimentar diferența dintre prețul contractat și plafonul de majorare a prețului de 370 Euro pentru un metru pătrat, în cazul investitorilor din Complexul

Teatral (mun. Chișinău, str. Băcioii Noi 14/5) și de 400 Euro pentru un metru pătrat în cazul investitorilor din Complexul Maria Magdalena (mun. Chișinău, bd. Mircea cel Bătrîn 34/5).

Achitarea diferenței dintre prețul redus contractat sub nivelul de sine cost și plafonul de ajustare indicat mai sus, urma să fie efectuată în termen de 90 zile din momentul confirmării planului, în trei rate lunare egale.

Conform p. 6.3 al Planului, achitarea tuturor plăților, restanțelor, diferența de cost, prețurilor de vânzare va avea loc în lei, conform cursului oficial stabilit de Banca Națională a RM la ziua achitării.

Conform încheierii Judecătoriei Chişinău sediul Centru din 04.12.2018, Midore Valentina a fost validată în calitate de creditor garantat cu suma de 534 738,47 lei, echivalentul a 25 728 Euro, conform cursului BNM la data intentării procesului de insolvabilitate.

Reieșind din prevederile Planului sus indicat, pârâtul urma ca la data de 05.12.2018 să achite datoria în mărime de 5 666,5 Euro, ce reprezintă diferența de preț pe metru pătrat al apartamentului, în condițiile planului de restructurare.

Afirmă că cu toate acestea, pârâtul a refuzat să execute benevol obligația de plată față de SRL "Ecosem Grup”, iar multiplele somații și calcule expediate în adresa ei au rămas nesatisfăcute.

La data de 13.11.2019, în conformitate cu prevederile Planului de restructurare, administratorul insolvabilității a depus la dosarul de insolvabilitate Anexa nr. 4 la Planul de restructurare care indică expres datoria pe care urma să o achite Midore Valentina.

La data de 04.05.2023 administratorul insolvabilității a înmînat sub semnătură d-ei Midore Valentina Fișa de calcul a datoriei restante și calculul dobînzii de întîrzire aferente. Cu toate acestea, datoria de bază a fost achitată de pîrît doar la data de 17.07.2023.

Consideră că neexccutarea corespunzătoare a obligațiilor stipulate în plan de către creditorii-investitori, inclusiv și de către pîrît, cauzează tărăgănarea executării Planului procedurii de restructurare a SRL "Ecosem Grup” și, respectiv, stingerea în termen a obligațiilor față dc creditori, inclusiv finalizarea lucrărilor de construcție și darea în exploatare a blocurilor locative în care pârâtul și-a asumat obligația de a le finanța, prejudiciind astfel interesele, atît a SRL ”Ecosem Grup”, cît și ale celorlalți investitori.

Conform pct. 7.2 al Planului de restructurare, administratorul insolvabilității dispune de următoarele drepturi: d) Supravegherea modului de achitare a creanțelor de către debitorii SRL „Ecosem Grup", f) întreprinderea măsurilor necesare pentru încasarea forțată a acestora, e) înaintarea acțiunilor în judecată, cererilor de validare a popririi, privind încasarea silită a datoriilor acumulate de debitori fată de SRL ’’Ecosem Grup", inclusiv și de la creditorii SRL "Ecosem Grup" în scopul executării obligațiilor asumate prin prezentul Plan de restructurare

Invocă prevederile art. 58 alin. (12) al Legii insolvabilității, conform cărora hotărârile adoptate de adunarea creditorilor sînt obligatorii pentru administratorul

insolvabilității/lichidator, pentru reprezentantul debitorului și membrii comitetului creditorilor, pentru toți creditorii, atît cei prezenți, cît și cei care au lipsit de la adunare.

Conform art. 208 alin. (1) al Legii menționate, după confirmarea planului procedurii de restructurare, activitatea debitorului se restructurează în modul corespunzător. Creanțele și drepturile creditorilor și ale celorlalte părți interesate sînt modificate conform prevederilor planului.

Conform art. 874 Cod civil, în cazul în care conform legii sau contractului obligația este purtătoare de dobîndă se plătește o dobîndă egală cu rata de bază a Băncii Naționale a Moldovei aplicabilă: a) pentru 1 semestru al anului în cauză, este rata în vigoare la dala de 1 ianuarie din anul respectiv; b) Pentru al doilea semestru al anului în cauză, este rata în vigoare la data de 1 iulie din anul respectiv.

Potrivit ari. 942 alin. (1) Cod civil, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobîndă de întîrziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății pînă la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin (2) ori la o altă rată prevăzută de dispozițiile legale speciale.

(2) Rata dobînzii de întîrziere este egală cu rata prevăzută la ari. 874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri.

Menționează că potrivit calculului anexat la prezenta cerere în temeiul normelor sus indicate, dobîndă de întârziere calculată până la data achitării datoriei, constituie 2 661,44 Euro.

Solicită reclamanta a dispune încasarea din contul pîrîtei Midore Valentina în beneficiul S.R.L. ” Ecosem Grup” a dobînzii de întîrziere în mărime de 2 661,44 Euro, convertite în lei la data executării hotărîrii, recuperarea din contul pîrîtului a cheltuielilor judiciare.

II.Poziția pârâtei

După depunerea cererii cu valoare redusă, întru respectarea dispozițiilor art. 276^3 alin. (3) Cod de procedură civilă, pârâtului i-a fost remisă copia cererii de chemare în judecată cu anexe, fiind explicat inclusiv dreptul de a depune referință asupra cererii cu valoare redusă în termen de 30 de zile de la data recepționării copiei pe cerere cu anexe.

Potrivit art. 39 alin.(1) Cod civil, pînă la proba contrară, domiciliul sau reşedinţa temporară a persoanei fizice se prezumă că se află la locul menţionat ca atare în buletinul de identitate sau, după caz, în alt act de identitate prevăzut de lege.

Se reține că potrivit materialelor cauzei şi datelor IP "Agenției Servicii Publice" verificată prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor (platforma M-Connect) pârâtul își are înregistrat domiciliul în mun.Chișinău str-la L. Damian nr.3 însă nu a ridicat corespondența expediată cu aviz recomandat la adresa nominalizată, fiind returnată cu mențiunea "plecat"(f.d. 46).

Ține de evidențiat că pct.2 pct.82 din Regulile privind prestarea serviciilor poştale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1457 din 30.12.2016, trimitere nereclamată este o trimitere poştală care nu a fost distribuită (predată) destinatarului din cauza nesolicitării sau refuzului de recepţionare a acesteia.

Or, potrivit pct.82 din Regulile privind prestarea serviciilor poştale, trimiterile poştale cu menţiunea "Predarea în mînă proprie", "Citaţie" sau "Înştiinţare" se înmînează personal destinatarului. În lipsa acestuia, în cutia poştală individuală se lasă avizul de sosire pentru primirea trimiterii în unitatea poştală. Astfel, potrivit pct.88 din Regulile privind prestarea serviciilor poştale, după expirarea termenului de păstrare indicat la pct.101, trimiterile nereclamate de destinatar se înapoiază oficiului de depunere.

Midore Valentina nu și-a expus poziția referitor la pretențiile reclamantului, nefiind prezentată referința în termenul stabilit de instanță

Ținând cont de neprezentarea în termen stabilit a referinței, instanța a recurs la examinarea litigiului dedus judecății în baza materialelor administrate la dosar.

III. Procedura examinării

În conformitate cu prevederile art. 276^3 Cod de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă, judecătorul poate dispune citarea participanților la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părți de a examina cererea în ședință publică.

Conform art.276^4 alin.(2) CPC dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

Reieșind din cadrul legal citat supra, nefiind prezente circumstanțe ce ar dicta necesitatea citării părților, examinarea cererii a avut loc în lipsa participanților la proces.

IV. Aprecierea judecătorului

Studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, verificând temeinicia argumentelor expuse în cererea cu valoare redusă, instanța reține următoarele.

Conform prevederilor art.118 alin.(1),(3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluționarea justă a pricinii sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părților şi ale altor participanți la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Prin Hotărârea Curții de Apel Chișinău nr. 2i-570/17 din 20.11.2017 a fost constatată insolvabilitatea SRL „Ecosem Grup” și intentată procedura de insolvabilitate față de debitor, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilității administratorul autorizat Balan Vladimir (f.d.8).

În cadrul adunării creditorilor din 06.06.2018 a fost aprobat Planul procedurii de restructurare a SRL „Ecosem Grup”, iar prin Hotărârea Judecătoria Chișinău (sediul Centru) din 02.07.2018 planul menționat a fost confirmat de instanța de insolvabilitate (f.d.9).

Potrivit prevederilor pct. 6.2.1 și pct. 6.2.3 din Planul confirmat, creditorii-investitori validați erau obligați să achite, în termenele stabilite, restanțele aferente contractelor de investiție, precum și diferența dintre prețul contractat și plafonul de

ajustare stabilit prin plan, în cazul bunurilor imobile contractate sub nivelul de sine cost. Totodată, conform pct. 6.3 din Plan, achitarea urma să se efectueze în lei, conform cursului oficial stabilit de Banca Națională a Republicii Moldova la data plății (f.d.13-23).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 04.12.2018, Midore Valentina a fost validată în calitate de creditor garantat cu suma de 534 738,47 lei împotriva patrimoniului SC „ECOSEM GRUP" S.R.L. (f.d.24)

Reclamanta pretinde că pârâta nu și-a executat în termen obligația de achitare a diferenței de preț în mărime de 5 666,5 euro, stabilită conform Planului de restructurare confirmat de instanța de insolvabilitate, iar executarea obligației principale a avut loc abia la data de 17.07.2023, după expirarea termenului prevăzut.

În consecință, reclamanta solicită încasarea dobânzii de întârziere pentru perioada cuprinsă între data scadenței obligației și data achitării integrale a datoriei de bază, invocând dispozițiile art. 874 și art. 942 Cod civil, precum și caracterul obligatoriu al planului de restructurare pentru toți creditorii validați.

În susținerea poziției sale, reclamanta a prezentat fișa de calcul a datoriei restante și calculul dobânzii de întârziere pentru perioada 01.03.2021-16.03.2023, precum și dovada achitării datoriei principale la 17.07.2023 (f.d.5, 26-27).

Apreciind probele administrate în conformitate cu art. 130 Cod de procedură civilă, instanța constată că existența obligației de achitare a diferenței de preț în sarcina pârâtei rezultă din Planul de restructurare confirmat prin hotărâre judecătorească definitivă, act cu caracter obligatoriu pentru toți creditorii validați în procedură, inclusiv pentru pârâtă.

Totodată, instanța verifică din oficiu temeinicia și corectitudinea calculului dobânzii de întârziere solicitate.

Din înscrisurile anexate rezultă că obligația pecuniară nu a fost executată în termenul prevăzut de Plan, iar plata sumei de 114 815, 76 lei a fost efectuată la 17.07.2023, ceea ce confirmă existența unei întârzieri în executarea obligației (f.d.6).

Conform art. 901 alin. (1) lit. e) Cod civil, atunci cînd, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii și, după caz, ale contractului, la alegerea sa, la caz să ceară plata de despăgubiri pentru prejudiciul suferit prin neexecutare, iar potrivit alin. (5) al aceluiași articol, neexecutarea obligației înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligației și include neexecutarea totală sau parțială a obligației, executarea necorespunzătoare sau cu întîrziere a obligației.

Potrivit art. 934 Cod civil, (1) Creditorul are dreptul la despăgubiri pentru întregul prejudiciu cauzat prin neexecutarea obligației, cu excepția cazului în care debitorul demonstrează că neexecutarea este justificată. (2) Despăgubirile trebuie să acopere doar prejudiciul suferit de creditor care este consecința directă și necesară a neexecutării. (3) Prejudiciul reparat prin despăgubiri cuprinde și prejudiciul viitor care, în mod rezonabil, s-ar fi produs. (4) Prejudiciul cuprinde prejudiciul patrimonial și nepatrimonial (moral).

Potrivit art. 942 Cod civil, (1) În cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobîndă de întîrziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății pînă la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin. (2) ori la o altă rată prevăzută de dispozițiile legale speciale.(2) Rata dobînzii de întîrziere este egală cu rata prevăzută la art. 874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadență obligația pecuniară era purtătoare de dobîndă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobînzii de întîrziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art. 874 cu rata dobînzii prevăzute de contract.

În acelaşi timp, punerea în întârziere a debitorului este un act prin care creditorul îi solicită debitorului executarea obligației la scadență sau după împlinirea termenului. Aceasta marchează momentul legal în care debitorul devine responsabil pentru întârzierea în executare.

În urma examinării perioadei efective de întârziere, prin raportare la data scadenței obligației stabilite prin Planul de restructurare și la data achitării integrale a datoriei principale, precum și prin aplicarea ratei dobânzii prevăzute de art. 874 Cod civil, instanța constată că suma solicitată de reclamantă în cuantum de 2 661,44 euro nu reflectă corect durata reală a întârzierii.

Or, dobânda de întârziere curge de la data scadenței. Dacă obligația provine dintr-un act dintr- un act juridic necomunicat, ea nu devine exigibilă pentru debitor până când acesta nu ia cunoștință de ea.

La caz, obligaţia de plată a diferenței de preț în mărime de 5 666,5 euro, stabilită conform Planului de restructurare confirmat de instanța de insolvabilitate, i-a fost adusă la cunoştinţă pîrîtei la data de 04.05.2023, fapt indicat de reclamant şi probat prin materialele administrate la dosar (f.d.26).

Prin urmare, calculând dobânda de întârziere pentru perioada cuprinsă între data scadenței obligației 04.05.2023 și data de 17.07.2023-momentul achitării integrale a datoriei principale, instanța stabilește că suma efectiv datorată cu titlu de dobândă de întârziere este de 293,88 euro.

În aceste condiții, instanța apreciază cererea ca fiind întemeiată doar în limita sumei de 293,88 euro, urmând ca în rest pretențiile privind încasarea unei dobânzi în cuantum superior să fie respinse ca neîntemeiate.

Cu privire la cheltuielile de judecată

În conformitate cu art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.

Potrivit prevederilor art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, (1) Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Instanţa de judecată atestă că la înaintarea cererii de chemare în judecată, reclamanta a achitat taxa de timbru în mărime de 200 lei, în baza ordinului de plată nr. 5131 din 29. 02.2024 (f.d.2).

Prin urmare, instanța consideră necesar de a încasa de la de la Midore Valentina în beneficiul SC „ECOSEM GRUP” S.R.L. cheltuielile de judecată pentru compensarea taxei timbru în mărime de 200 lei.

Conform art. 86 alin. (2) din Codul de procedură civilă, (2) Persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanţa de judecată a acţiunilor de urmărire a creanţelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanţiilor acordate, a tranzacţiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, precum şi la atacarea hotărîrilor judecătoreşti adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat și taxa de timbru după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărîrii.

Deci, se va încasa de la Midore Valentina în bugetul de stat suma de 276,65 lei cu titlu de taxa de stat, proporțional pretențiilor admise. Totodată, ținînd cont de admiterea parțială a pretențiilor reclamantei, se va încasa de la SC „ECOSEM GRUP” S.R.L. în bugetul de stat, nu mai tîrziu de 6 luni din data rămânerii definitive a hotărârii, suma de 1813,02 lei cu titlu de taxa de stat.

În conformitate cu prevederile art.art.238-241, 276^4 Cod de procedură civilă, judecătorul

h o t ă r ă ş t e :

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de SC „ECOSEM GRUP” S.R.L.

Se încasează de la Midore Valentina în beneficiul SC „ECOSEM GRUP” S.R.L. suma de 293,88 (două sute nouăzeci și trei) euro în monedă naţională conform cursului stabilit de Banca Națională a Moldovei la data executării hotărârii, cu titlu de dobînda de întîrziere, precum și cheltuieli de judecată în suma de 200 (două sute)lei.

În rest, pretențiile se resping ca neîntemeiate.

Se încasează de la Midore Valentina în bugetul de stat suma de 276,65 (două sute șaptezeci și șase) lei cu titlu de taxa de stat.

Se încasează de la SC „ECOSEM GRUP” S.R.L. în bugetul de stat, nu mai tîrziu de 6 luni din data rămânerii definitive a hotărârii, suma de 1813,02(una mie opt sute treisprezece)lei cu titlu de taxa de stat.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Judecător /semnătura/ Lupașcu Natalia