Dosarul nr. 21rji-915/24 Judecătorie Orhei sediul Central
/1-23165934-03-21rji-26082024/ Judecător: Veaceslav Caragia

D E C I Z I E
În numele Legii

24 septembrie 2024 mun. Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Bălţi

În componența:
Președintele completului Ion Talpa
Judecători Svetlana Şleahtiţki și Oxana Mironov

A judecat în ordine de recurs, fără participarea părților, recursul **avocatului Victor Coda în interesele condamnatului Rusu Adrian,** declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 11.03.2024, privind cererea avocatului Victor Coda în interesele condamnatului **Rusu Adrian** de aplicarea Legii RM nr. 243 din 24.12.2021 cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea XXX-a de la proclamarea independenței RM.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ținând cont de argumentele recursului, materialele cauzei și prevederile legale, pentru expunere asupra recursului, Colegiul penal, -

C O N S T A T Ă:

La 21 noiembrie 2023, în adresa Judecătoriei Orhei, sediul Central, a parvenit spre examinare cererea depusă de avocatul Victor Coda, în interesele condamnatului Rusu Adrian *****, privind anularea răspunsului Penitenciarului nr. 18 Brănești și obligarea acestuia să examineze cererea privind aplicarea prevederilor Legii 243/2021, cu privire la amnistie.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 11.03.2024, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată, cererea depusă de avocatul Victor Coda, în interesele condamnatului Rusu Adrian *****, privind anularea răspunsului Penitenciarului nr. 18 Brănești și obligarea acestuia să examineze cererea privind aplicarea prevederilor Legii 243/2021, cu privire la amnistie.

Nefiind de acord cu încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 11.03.2024, avocatul Victor Coda în interesele condamnatului Rusu Adrian a contestat-o cu recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii nominalizate, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care prezenta cauză să fie trimisă la o nouă rejudecare cu dispunerea înlăturării viciilor de drept material, și anume anularea răspunsului nr. 5/4940 din 18.10.2023 emisă de Penitenciarul nr.

18 Brănești și obligarea Penitenciarului nr. 18 Brănești să examineze cererile depuse de condamnatul Rusu Adrian și ale apărătorului acestuia avocatul Coda Victor cu privire la aplicarea față de acesta a Legii nr. 243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova pentru săvârșirea infracțiunilor comise de condamnat până în prezent.

În motivarea recursului declarat, a invocat faptul că Legea nr. 243 din 24.12.2021 nu prevede un termen anume de a depune și a aplica legea cu privire la amnistie, alta decât dreptul de a depune o astfel de cerere doar după intrarea în vigoare a legii cu privire la amnistie, și doar asupra infracțiunilor ce au fost săvârșite până la intrarea în vigoare a legii menționate. Faptul că legea stabilește mai mult etape de a depune cerere de aplicare a amnistie, ține de etapa procesuală la care se află cauza penală, fie urmărire penală, fie instanța de judecată, și în funcție de această etapă se stabilește instanța (instituția) care urmează a aplica instituția amnistiei.

Cu toate acestea, dacă persoana a fost deja condamnată definitiv și își execută pedeapsa, atunci administrația penitenciarului este instituția care pune în funcțiune mecanismul amnistiei, prin examinarea în comisie specializată în corespundere cu criteriilor de aplicare a amnistiei față de condamnat. În cazul în care cererea este depusă la etapa urmăririi penale, atunci de către procuror, iar dacă la judecarea cauzei, de către instanța de judecată.

În atare situație, instituția penitenciarului nu are dreptul să respingă o astfel de cerere din partea condamnatului, or respingerea respectivă este una abuzivă și neîntemeiată.

Astfel, recurentul conchide că interpretarea sistemică a legii disputate pune în sarcina celor ce o aplică executarea acesteia după sensul și spiritul care au fost incluse în aceasta de către legiuitor.

Or, conform comentariului Codului Penal, „Amnistia este o instituție penală, bazată pe o ficțiune, care are ca scop înlăturarea pentru viitor a caracterului delictual al unor fapte penale, interzicând orice urmărire în ceea ce le privește sau ștergând condamnările care le-au atins. Amnistia este actul de clemență, acordat prin lege organică, privitor la unele infracțiuni săvârșite anterior datei prevăzute în actul normativ, pe temeiuri social-politice și din rațiuni de politică penală superioare celor care ar fi legitimat reacția coercitivă a societății împotriva infractorilor, și care are drept efect înlăturarea răspunderii penale, a executării pedepsei, precum și a altor consecințe ale condamnării. Reglementarea efectelor amnistiei este cuprinsă în dispozițiile art. 107 CP. Aceste dispoziții prevăd efectele amnistiei intervenite înainte de condamnare, cât și efectele amnistiei intervenite după condamnare.

Arată că prin sentința din 20 februarie 2019 a Judecătoriei Telenești, Rusu Adrian *****, a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.

151 alin.(l) și art. 187 alin.(2) lit.e) și f) Cod Penal, cu aplicarea prevederilor art.364[1] alin.(8) CPP RM și art.70 alin. 3[1]) CP RM i s-a stabilit o pedeapsă: conform art. 151 alin.(l) CP RM - 3 ani și 8 luni închisoare; conform art. 187 alin.(2) lit.e) și f) CP RM - 2 ani și 8 luni închisoare. Conform art.84 alin.(1) din Codul penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate a-i stabili pedeapsă definitivă de 4 (patru) ani închisoare, cu executarea pedepsei in penitenciar de tip semiînchis.

În continuare, prin Sentința 06 septembrie 2019 emisă de Judecătoria Soroca, Sediul Florești, Rusu Adrian a fost recunoscut vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d) și art. 187 alin. (2) lit. f) Cod Penal și în baza acestei norme legale, cu aplicarea art. 364[1] al Codului de Procedură Penală, i s-a stabilit o pedeapsă: în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal 1 /an/ închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis; în baza art. 187 alin. (2) lit. f) Cod Penal 4 /ani/închisoare, fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Conform art. 84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, i s-a stabilit inculpatului Rusu Adrian pedeapsa definitivă de 4 /ani/și 2 luni (două) închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Conform art. 84 alin.(4) Cod penal, i-a fost adăugat parțial la pedeapsa aplicată prin noua sentință partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Orhei, sediul Telenești din data de 20 februarie 2019, stabilindu-i definitiv lui Rusu Adrian o măsură de pedeapsă sub formă de 6 /ani/ închisoare, fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

La fel, arată că prin sentința din 09 iunie 2022 emisă de Judecătoria Orhei (sediul Central), Rusu Adrian a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) din Codul penal al RM și cu aplicarea art. 364[1] din Codul de procedură penală, i s-a stabilit o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (un) an, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Conform art. 85 din Codul penal al RM, la pedeapsa aplicată prin noua sentință s-a adăugat parțial, partea neexecutată de 8 (opt) ani a pedepsei stabilite lui Rusu Adrian, conform sentinței Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 21 decembrie 2021, și i s-a stabilit pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani 10 (zece) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În final, subliniază că prin sentința din 16 noiembrie 2022 emisă de Judecătoria Orhei (sediul Telenești), Rusu Adrian a fost recunoscut vinovat și a fost condamnat de săvârșirea infracțiunii în baza art. 190 alin.(l) Cod penal (redacția legii în vigoare la data de 17.08.2019), fiindu-i stabilită pedeapsa închisoare pe un termen de 4 (patru) luni, cu executare în penitenciar de tip semiînchis. Conform art. 84 alin. (4) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin

cumul total al pedepselor aplicate, s-a inclus în termenul pedepsei, pedeapsa executată parțial aplicată în baza sentinței Judecătoriei Orhei (sediul Central) din data de 09 iunie 2022, conform căreia Rusu Adrian a fost condamnat pe art. 190 alin.(1) Cod penal, la pedeapsa sub formă de 1 (un) an închisoare, iar în baza art. 85 Cod penal, fiindu-i stabilită definitiv pedeapsa sub formă de 5 (cinci) ani închisoare 10 (zece) luni închisoare și s-a stabilit lui Rusu Adrian, pedeapsa definitivă, sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) ani 2 (două) luni, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis. S-a calculat termenul executării pedepsei închisorii stabilite lui Rusu Adrian, din data pronunțării sentinței, 16 noiembrie 2022, cu includerea în termenul pedepsei, a termenului de pedeapsă cu închisoarea executat (stabilit prin sentința Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 09.06.2022), adică, de la data de 09.06.2022, până la data de 16.11.2022.

Astfel, constată că la momentul intrării în vigoare a legii nr. 243/2021 cu privire la amnistie, Rusu Adrian avea deja statut de condamnat și își ispășea pedeapsa într-o instituție penitenciară. Or, legea sus-numită nu prevede un termen anume de a depune și a aplica legea cu privire la amnistie, alta decât dreptul de depune o astfel de cerere doar după intrarea în vigoare a legii cu privire la amnistie, și doar asupra infracțiunilor ce au fost săvârșite până la intrarea în vigoare a legii menționate. Faptul că legea stabilește mai multe etape de a depune cerere de aplicare a amnistiei, ține de etapa procesuală la care se află cauza penală, fie urmărire penală, fie instanța de judecată, și în funcție de această etapă se stabilește instanța care urmează a aplica instituția amnistiei. Cu toate acestea, dacă persoana a fost deja condamnată definitiv și își execută pedeapsa, atunci administrația penitenciarului este instituția care pune în funcțiune mecanismul amnistie, prin examinarea în comisie specializată corespundere a criteriilor de aplicare a amnistiei față de condamnat.

În circumstanțele expuse, consideră că instituția penitenciarului nu are dreptul să respingă o astfel de cerere din partea condamnatului, or respingerea respectivă este una abuzivă și neîntemeiată. Or, instanța de judecată greșit a susținut poziția instituției penitenciare, și respectiv, soluția adoptată ar trebui să fie revăzută, și emisă o nouă decizie prin care să fie admisă plângerea condamnatului Rusu Adrian, și numită candidatura a sa la Comisia specializată pentru examinarea cererilor de aplicare a amnistiei.

Procedura de înștiințare în instanța de recurs, prevăzută la art.447 Cod de procedură penală, referitor la fixarea termenului de examinare, examinarea fără prezența părților la proces și dreptul de a depune referință, a fost executată.

Referințe de la părțile procesului penal n-au parvenit.

Verificând argumentele invocate în recurs și verificând legalitatea și temeinicia încheierii atacate, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul

declarat urmează a fi respins ca nefondat cu menținerea încheierii instanței de fond reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod de procedură penală, *(1) Judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: a) recursul este nefondat.*

În motivarea poziției sale, Colegiul penal consideră că încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 11.03.2024 este una legală și întemeiată, iar recursul avocatul Coda Victor în interesele condamnatului Rusu Adrian este neîntemeiat și urmează a fi respins.

În susținerea soluției date, Colegiul penal reține, că instanța de fond a dat o apreciere corectă probelor și a ținut cont de normele legale.

Judecarea cauzei penale în procedura de executare în instanță s-a desfășurat cu respectarea prevederilor normelor penale, procesual-penale și de executare, care reglementează procedura respectivă. Încheierea contestată cuprinde circumstanțele de fapt și de drept stabilite, probele pe care se întemeiază concluzia, norma legală în baza căreia este adoptată soluția, fiind pronunțată în conformitate cu prevederile art.469-472 din Codul de procedură penală.

Materialele prezentei cauzei denotă că prin sentința Judecătoriei Orhei, sediul Telenești din 20.02.2019, Rusu Adrian *****, a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 151 alin. (1) și art. 187, alin. (2) lit. e), f) Cod penal. Conform art.84 alin.(1) Cod Penal al RM, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate fiindu-i stabilită lui Rusu Adrian o pedeapsă definitivă pe un termen de 4 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Prin sentința Judecătoriei Soroca, sediul Floreşti din 06.09.2019, Rusu Adrian *****, a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d) și art. art. 187 alin. (2) lit. f) Cod Penal. Conform art.84 alin. (1) Cod Penal al RM, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, fiind condamnat la 4 ani şi 2 luni închisoare. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (4) Cod penal, s-a adăugat parțial la pedeapsa aplicată prin noua sentință partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Orhei, sediul Teleneşti din data de 20 februarie 2019, stabilindu-i definitiv lui Rusu Adrian o pedeapsă pe un termen de 6 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Prin sentința Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 21.12.2021 Rusu Adrian a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 192/1 alin.(2) lit. a) și art. 186 alin.(2) lit. b) şi d) Cod Penal. Conform art.84 alin.(l) Cod Penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, fiind condamnat la 4 ani închisoare. În temeiul art.84 alin. (4) Cod Penal al RM, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepsei aplicate prin prezenta sentința

şi a pedepsei aplicate prin sentința Judecătoriei Soroca, sediul Floreşti din 06.09.2019, fiindu-i stabilită lui Rusu Adrian o pedeapsă definitivă pe un termen de 8 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul de executare a pedepsei s-a calculat din data 21.12.2021, urmând ca durata executării pedepsei închisorii instituită în temeiul sentinței Judecătoriei Soroca, sediul Floreşti din 06.09.2019, să fie inclusă în termenul pedepsei şi computată pe parcursul executării pedepsei.

Prin sentința Judecătoriei Orhei, sediul Central din 09 iunie 2022, Rusu Adrian ***** a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) din Codul penal al RM și cu aplicarea art. 364/1 din Codul de procedură penală al RM, i s-a stabilit pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 (un) an, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Conform art. 85 din Codul penal al RM, la pedeapsa aplicată prin noua sentință a fost adăugată parțial, partea neexecutată de 8 (opt) ani a pedepsei stabilite lui Rusu Adrian, conform sentinței Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 21 decembrie 2021, fiindu-i stabilită pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani 10 (zece) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul pedepsei s-a calculat din data pronunțării sentinței – 09 iunie 2022.

Prin sentința Judecătoriei Orhei, sediul Telenești din 16.11.2022, Rusu Adrian ***** a fost recunoscut vinovat și condamnat de săvârșirea infracțiunii în baza art.190 alin. (1) Cod penal (redacția legii în vigoare la data de 17.08.2019), fiindu-i stabilită pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 4 (patru) luni, cu executare în penitenciar de tip semiînchis. Conform art. 84 alin. (4) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul total al pedepselor aplicate, a fost inclus în termenul pedepsei, pedeapsa executată parțial aplicată în baza sentinței Judecătoriei Orhei (sediul Central) din data de 09 iunie 2022, conform căreia Rusu Adrian a fost condamnat pe art. 190 alin. (1) Cod penal, la pedeapsa sub formă de 1 (un) an închisoare, iar în baza art. 85 Cod penal, fiindu-i stabilită definitiv pedeapsa sub formă de 5 (cinci) ani închisoare 10 (zece) luni închisoare şi s-a stabilit lui Rusu Adrian, pedeapsa definitivă, sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) ani 2 (două) luni, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis. S-a calculat termenul executării pedepsei închisorii stabilite lui Rusu Adrian, din data pronunțării sentinței, 16 noiembrie 2022, cu includerea în termenul pedepsei, a termenului de pedeapsă cu închisoarea executat (stabilit prin sentința Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 09.06.2022), adică, de la data de 09.06.2022, până la data de 16.11.2022.

În prezent condamnatul Rusu Adrian *****, își ispășește pedeapsa în Penitenciarul nr.18 – Brănești, în baza sentinței de condamnare emisă de către Judecătoria Orhei, sediul Telenești din 16.11.2022.

Ulterior, prin răspunsul directorului Penitenciarului nr. 18 Brănești, Eugeniu Savca, nr. 5/4940 din 18.10.2023, s-a respins cererea privind examinarea posibilității aplicării Legii nr. 243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova în privința condamnatului Rusu Adrian *****, pe motiv că nu a avut statut de condamnat până la data adoptării Legii 243/2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Prin urmare, raportând circumstanțele constatate pe caz la conținutul normelor precitate, Colegiul constată că prima instanță prin încheierea adoptată, la 11.03.2024, legal şi întemeiat a ajuns la concluzia respingerii ca neîntemeiată a cererii depuse de avocatul Victor Coda, în interesele condamnatului Rusu Adrian *****, privind anularea răspunsului Penitenciarului nr. 18 Brănești și obligarea acestuia să examineze cererea privind aplicarea prevederilor Legii 243/2021, cu privire la amnistie.

În conformitate cu art. 469 alin. (1) pct. 15) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume: liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art. 295 din Codul de executare).

Conform art. 107 Cod Penal, *amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei*.

Conform art. 272 alin. (1), (2) Cod de Executare, în cazul amnistiei, în temeiul art. 107 din Codul penal, care liberează condamnatul de executarea în continuare a pedepsei, fie reduce pedeapsa sau o comută, instituțiile şi organele care asigură executarea categoriei respective de pedeapsă examinează aplicabilitatea actului de clemență fiecărui condamnat şi, după caz, cu acordul condamnatului, înaintează un demers instanței de judecată competente conform art.470 din Codul de procedură penală. La demers se anexează dosarul personal al condamnatului, dovezile motivelor de fapt şi de drept invocate. Demersul se judecă în condițiile Codului de procedură penală. Condamnatul este în drept să înainteze personal un demers instanței de judecată pentru examinarea posibilității aplicării actului de amnistie. În acest caz, instituțiile sau organele care asigură executarea categoriei respective de pedeapsă remit instanței de judecată dosarul personal al condamnatului.

Potrivit materialelor cauzei, se constată că, prin sentința Judecătoriei Orhei, sediul Telenești din **16.11.2022**, Rusu Adrian ***** a fost recunoscut vinovat și condamnat de săvârșirea infracțiunii în baza art.190 alin. (1) Cod penal, și conform art. 84 alin. (4) Cod penal, i s-a stabilit pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) ani 2 (două) luni, cu executarea în penitenciar de tip

semiînchis. La moment condamnatul Rusu Adrian își execută pedeapsa în Penitenciarul nr. 18 Brănești.

Colegiul reține că, apărătorul condamnatului Rusu Adrian s-a adresat cu cerere către administrația instituției penitenciare nr. 18 Brănești privind acceptarea în expedierea materialelor în instanța de judecată privind aplicarea actului amnistiei.

În acest context, avocatul Victor Coda în interesele condamnatului Rusu Adrian a depus către administrația Penitenciarului nr. 18 Brănești o cerere privind aplicarea amnistiei în privința condamnatului Rusu Adrian, însă prin răspunsul administrației penitenciare din data de 18.10.2023 condamnatului i s-a respins cererea privind aplicarea actului de amnistie, deoarece la momentul intrării în vigoare a Legii nr. 243/2021 privind amnistia, sentința Judecătoriei Orhei, sediul Telenești din **16.11.2022**, nu era definitivă, iar la data **31.12.2021** intrării în vigoare a Legii nr. 243 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova – Rusu Adrian ***nu a avut statut de condamnat***.

Totodată, este relevant și faptul, că la data de la 30.10.2023, în adresa Judecătoriei Orhei, sediul Central a parvenit cerere de la avocatul Victor Coda în interesele condamnatului Rusu Adrian privind anularea răspunsului Penitenciarului nr. 18 Brănești și obligarea acestuia să examineze cererea privind aplicarea prevederilor Legii 243/2021, cu privire la amnistie.

Astfel, instanța de fond corect a constatat, că prevederile Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nu sunt aplicabile condamnatului Rusu Adrian *****, or acesta a fost condamnat după publicarea Legii nr. 243 din 24.12.2021.

În această ordine de idei, Colegiul penal constată, că Rusu Adrian a fost condamnat prin sentința Judecătoriei Orhei, sediul Telenești din **16.11.2022**, Rusu Adrian ***** a fost recunoscut vinovat și condamnat de săvârșirea infracțiunii în baza art.190 alin. (1) Cod penal, și conform art. 84 alin. (4) Cod penal, i s-a stabilit pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) ani 2 (două) luni, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis, adică, după intrarea în vigoare a Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței RM, nr. 243 din 24.12.2021, care a fost publicată în Monitorul Oficial la data de 31.12.2021, astfel Colegiul penal reține, că condamnatul Rusu Adrian nu cade sub incidența Legii privind amnistia, or, art. 7 din lege se aplică numai persoanelor condamnate cu închisoare, la data intrării în vigoare a prezentei legi, respectiv, acesta la momentul publicării legii amnistiei nu deținea statutul de condamnat și nu poate fi redusă pedeapsa pe criteriile invocate de condamnat.

Contrar celor solicitate de recurent în recursul declarat cu privire la aplicarea legii privind amnistia, Colegiul penal reiterează, că Legea dată, nu este aplicabilă

la caz, or, Rusu Adrian execută pedeapsa în baza sentinței Judecătoriei Orhei, sediul Telenești din **16.11.2022**, care a fost pronunțată după intrarea în vigoare a Legii privind amnistia.

În baza celor sus expuse și în conformitate cu prevederile art.449 alin. (1), pct.1) lit. a) CPP, Colegiul penal, -

D E C I D E:

Recursul **avocatului Victor Coda în interesele condamnatului Rusu Adrian,** declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 11.03.2024, se respinge ca nefondat cu menținerea încheierii în cauză fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Preşedinte de şedinţă, judecător: Judecători: