Dosarul nr.2i-12[2]/2022
Nr. electronic 2-22133347-23-2i-12092022-1

**H O T Ă R Â R E**
**În numele legii**

25 martie 2025 mun. Comrat

Judecătoria Comrat, sediul central
În componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Denis Guțu
Grefier Regina Capsamun

*Cu participarea:*
Lichidatorului Verdeș Alexandr

examinând în ședință publică în procesul de insolvabilitate faţă de S.R.L. „CUMDIMTRANS” (în procedura falimentului), cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „CUMDIMTRANS”, în persoana administratorului insolvabilității Alexandru Verdeș, împotriva pârâtei S.R.L„BAKAYAN-COM”, privind anularea unor acte juridice, în temeiul art. 104 alin. (1) lit. a) și d) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, instanța,

c o n s t a t ă:

La data de 04.11.2021, S.A. „FABRICA DE MATERIALE DE CONSTRUCȚIE REZINA” s-a adresat în instanța de insolvabilitate cu cererea introductivă privind inițierea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „CUMDIMTRANS”.

Prin încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Ceadîr-Lunga din 15.11.2021, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusa de S.A. „FABRICA DE MATERIALE DE CONSTRUCȚIE REZINA”.

În baza hotărârii Judecătoriei Comrat sediul Ceadîr-Lunga nr. 2i-23/2021 din 03.02.2022 s-a intentat procedura insolvabilității față de S.R.L. „CUMDIMTRANS” (c/f: *****) și s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității - administratorul autorizat Alexandru Verdeș, deținătorul autorizației Ministerului Justiției al Republicii Moldova nr. 88 din 14.01.2015.

La caz, lichidatorul prin cererea de chemare în judecată din 12.09.2022, comunică că în cadrul procesului de insolvabilitate sau validat următorii creditori: Serviciul Fiscal de Stat, în baza cererii de validare și a Deciziei nr. 781/121 1 din

22.04.2022 s-a validat cu suma de 3 732 805,88 lei în rangul III, și a sumei de 1 S16 514.73 lei în rangul VI. Casa Națională de Asigurări Sociale în baza contului curent a plătitorului BASS din 01.01.2021-21.02.2022. s-a validat cu suma de 418,80 lei în rangul 111 și 42,26 lei în rangul VI. S.A. „Fabrica de Materiale de Construcții Rezina" în baza actului de verificare a decontărilor reciproce pe perioada Ol .01.2021-08.10.2021 s-a validat eu suma de 729 199,50 lei în rangul V și 66 797,67 lei în rangul VI. S.R.L. „Demir Agro" în baza Contractului de cesiune a creanței nr. 16/21 din 16.12.2021 și a contractului de cesiune a creanței nr. 12/01 din 12.01.2022 s-a validat cu suma de 175 995,60 lei în rangul V. S.R.L. „Izvorul din Piatră" în baza actului de verificare a decontărilor reciproce din 17.03.2022 s-a validat cu suma de 84 195,00 lei în rangul V. B.C. "Moldindconbank" S.A. în baza cererii de admitere a creanțelor nr. 2-10/792 din s-a validat cu suma de 983,35 lei. S.R.L. „Avante" în baza contractelor de cesiune a creanței nr. 21 CC-071 din 05.04.202 nr. 20 CC-149 07.08.2020, nr. 21 CCĂ)73 din 06.04.2021, nr. 21 CC-074 din 06.04.2021, nr. 21 CC-075 din 06.04.2021, nr.21 CC-083 din 26.04.2021, nr. 21 CC-084 din 27.04.2021, a de verificare a decontărilor reciproce din 05.04.2022 și s-a validat cu suma de 540 518, 99 lei, în rangul V și a sumei de 108 209,15 lei în rangul VI. Menționează, că la moment S.R.L. „CUMDIMTRANS" înregistrează datorii față de creditorii săi în gumă totală de 7 255 680,93 (șapte milioane două sute cincizeci și cinci mii șase sute optzeci) și 93 bani. În continuare, reține că după intentarea procedurii și în rezultatul verificării datelor bancare, s-a stabilit că SRL„CUMDIMTRANS" oferit împrumuturi către S.R.L. „BAKAYAN-COM" după cum urmează: prin ordinul de plată nr. 182 din 27.12.2019, S.R.L. „CUMDIMTRANS" a transferat beneficiarului S.R.L. „BAKAYAN-COM" sumă de 99 000, 00 lei; prin ordinul de plată nr. 38 din 25.05.2020, S.R.L. „CUMDIMTRANS" a transferat beneficiarului S.R.L. „BAKAYAN-COM" sumă de 144 000,00 lei; prin ordinul de plată nr. 70 din 3 1.07.2020, S.R.L. „CUMDIMTRANS" a transferat beneficiarului S.R.L. „BAKAYAN-COM" un împrumut fără dobândă în sumă de 125 000,00 lei; prin ordinul de plată nr. 84 din 0l.09.2020, S.R.L. „CUMDIMTRANS" a transferat beneficiarului S.R.L. „BAKAYAN-COM" sumă de 328 000,00 lei; prin ordinul de plată nr. 93 din 04.09.2020, S.R.L. „CUMDIMTRANS" a transferat beneficiarului S.R.L. ,.BAKAYAN-COM" sumă de 80 000,00 lei; prin ordinul de plată nr. 94 din 08.09.2020, S.R.L. „CUMDIMTRANS" a transferat beneficiarului S.R.L. ,.BAKAYAN-COM" sumă de 6 000,00 lei; prin ordinul de plată nr. 111 din 05.10.2020, S.R.L. „CUMDIMTRANS" a transferat beneficiarului S.R.L. ..BAKAYAN-COM" sumă de 100 000,00 lei; prin ordinul de plată nr. 114 din 19.10.2020, S.R.L. „CUMDIMTRANS" a transferat beneficiarului SRL „BAKAYAN-COM" sumă de 100 000,00 lei; prin ordinul de plată nr. 115 din 19.10.2020, S.R.L. „CUMDIMTRANS" a transferat beneficiarului S.R.L.

„BAKAYAN-COM” un împrumut fără dobândă în sumă de 2 000 000,00 lei; prin ordinul de plată nr. 121 din 27.10.2020, S.R.L. „CUMDIMTRANS” a transferat S.R.L. „BAKAYAN-COM” un împrumut fără dobândă în sumă de 25 000,00 lei; prin ordinul de plată nr. 117 din 21.10.2020, S.R.L. „CUMDIMTRANS” a transferat beneficiarului S.R.L. „BAKAYAN-COM” un împrumut fără dobândă în sumă de 2 000 000,00 lei; prin ordinul de plată nr. I din 04.01.2021, S.R.L. „CUMDIMTRANS” a transferat beneficiarului S.R.L. „BAKAYAN-COM” un împrumut fără dobândă în sumă de 84 000,00 lei; prin ordinul de plată nr. 155 din 29.12.2020, S.R.L. „CUMDIMTRANS" a transferat beneficiarului S.R.L. „BAKAYAN-COM” un împrumut fără dobândă în sumă de 149 000,00 lei, suma totală transferată fiind în mărime de **5 240 000 00 lei.** Conform informațiilor prezentate de Serviciul Fiscal de Stat, cu referire la tranzacțiile efectuate de contribuabil pe perioada anilor s-au eliberat de către S.R.L. „BAKAYAN-COM” următoarele facturi fiscale: seria nr AAE 2209387 din 28.1 1.2018 cu suma totală de 5 995,20 lei; seria nr AAE 2209392 din 06.12.2018 cu suma totală de 6 297,60 lei; seria nr AAF 9710986 din 26.1 1.2019 cu suma totală de 495 000,00 lei. Suma totală a serviciilor fiind de 507 292 80 lei**.** Specifică, că până la începutul anului 2021 , de către S.R.L. „BAKAYAN-COM” s-a restituit suma de 3 1 484,87 lei, iar potrivit actului de verificare a decontărilor reciproce semnat de ambele părți, s-a constatat faptul că la data de 01.01.2021. S.R.L.„BAKAYAN-COM” înregistrează o datorie față de S.R.L. „CUMITIMTRANS” în sumă de 5 715 807 93 lei. Tot în baza actului de verificare a decontărilor reciproc pentru perioada 01.01.2021 până la 31.10.2021, se constată faptul că la data de 04.01.2021, a avut loc o tranzacție bancară în baza facturii nr. AA00000033 prin care S.R.L. „BAKAYAN-COM” a primit suma de 84 000,00 lei de la S.R.L. „CUMDIMTRANS”. Menționează, precum că de la debitorul S.R.L. „CUMDIMTRANS” către S.R.L. ”BAKAYAN-COM” au avut loc transferuri bănești în sumă totală de 5 799 807 93 lei. Totodată, în baza actului de verificare a decontărilor reciproce pentru perioada 01.01.2021 pînă la 31.10.2021, prezentat de către S.R.L. „BAKAYAN-COM” semnat de ambele părți, s-a constatat faptul că S.R.L. „BAKAYAN-COM”, la rândul său a restituit întreprinderii S.R.L. „CUMDIMTRANS” în baza operațiunilor bancare: la data de 12.01.2021 suma de 268 000,00 lei, la data de 03.02.2021 suma de 15 000,00 lei, la data de 05.03.2021 suma de 15 000,00 lei; la data de 19.04.2021 suma de 32 000,00 lei, la data de 23.07.2021 suma de 4 000,00lei și suma de 16 000,00 lei, la data de 20.08.2021 suma de 2 000,00 lei, la data de 09.09.2021 suma de 20 000,00 lei, la data de 27.09.2021 suma de 2 500,00 lei. Respectiv S.R.L. „BAKAYAN-COM” a restituit întreprinderii S.R.L. „CUMDIMTRANS” o parte din datorii, în sumă totală de 374 500,00 lei. În concluzionarea cele expuse susține că la data de 01.01.2021 în contabilitatea întreprinderii S.R.L. „BAKAYAN-COM” se înregistrează o datorie față de întreprinderea S.R.L.

„CUMDIMTRANS” în sumă de 5 715 807,93 (cinci milioane șapte sute cincisprezece mii opt sute șapte lei și 93 bani). Ulterior avut loc un transfer bănesc în sumă de 84 000,00 lei de la întreprinderea S.R.L. „CUMDIMTRANS” către S.R.L. „BAKAYAN-COM”, respectiv datoria crescând la suma totală de 5 799 807,93 lei. Pe perioada anului 2021, S.R.L. „BAKAYAN-COM” a restituit întreprinderii S.R.L. „CUMDIMTRANS” o parte din datorii în sumă totală de 374 500,00 lei, la moment suma datorată fiind de 5 425 307,93 lei. Corespunzător, susține că din suma datorată de 5 425 307,93 lei, se v-a scădea suma prevăzută în contractul de preluare a datoriei nr. 31/10-2 din 31.10.2021 prin care S.R.L. „BAKAYAN-COM” a preluat datoria lui S.R.L. „DEMIR AGRO” față de S.R.L. „CUMDIMTRANS” în sumă de 522 142,85 lei. Astfel conform datelor acumulate s-a constatat că S.R.L. BAKAYAN-CO,M” are o restanță față de S.R.L. „CUMITIMTRANS” la împrumuturile acordate în mărime de 4 903 165 08 lei. Totodată menționează faptul că la baza cererii introductivă și în conformitate cu prevederile Legii insolvabilității, S.A. „FABRICA DE MATERIALE DE CONSTRUCȚIE REZINA” a înaintat o notificare prealabilă de inițierea a procedurii de insolvabilitate, respectiv S.R.L. „CUMDIMTRANS" cunoștea despre intențiile creditorilor săi după recepționarea notificării prealabile care conform avizului de recepție anexat la cererea introductivă fiind recepționată la 14.10.2021, cu toate acestea încheie tranzacția de recunoaștere a datoriei camuflate pe marginea unui contract de locațiune fraudulos. În final susține că datoria de bază pe contractul de locațiune și o penalitate nu există, iar la moment deduce cu certitudine existența datoriei lui S.R.L. „BAKAYAN-COM” fată de S.R.L. CUMDIMTRANS” în sumă de 4 903 165 08 lei. Referitor la factura fiscală nr. AAM 7154362 este emisă la data de 31.10.2021 comunică că codul fiscal art. 108 alin. (6) reglementează că :,La efectuarea livrărilor regulate de mărfuri și servicii (energie electrică, termică, apă, gaz, arendă, locațiune, uzufruct etc.) pe parcursul unei anumite perioade de timp stipulate în contract, data livrării se consideră data predării mărfurilor, a prestării serviciului sau data primirii fiecărei plăti regulate, în funcție de ce are loc mai înainte.” Astfel, prezumă faptul că S.R.L. „CUMDIMTRANS” începând cu 02.01.2021 a primit în locațiune pe un termen de 12 luni, o încăpere de 400 m.p. din satul Cazaclia, str. Frunze 4 A, cu nr. cadastral 9616205.424. dar la 10 luni după încheierea contractului nr. CIB 01-21/A, S.R.L. „BAKAYAN-COM”, eliberează o factură fiscală nr. AAM 7154362 din 31.10.2021 pentru penalitate în mărime de 4 553 165,08 lei și o factura fiscală cu nr. AAM7154354 din 31.10.2021 pentru servicii de locațiune în sumă de 350 000,00 lei. Conform prevederilor legislației Republicii Moldova, S.R.L. „BAKAYAN-COM” urma să elibereze facturi fiscale pentru fiecare lună separat pentru servicii de locațiune, respectiv pentru: ianuarie 2021, februarie 2021, martie 2021, aprilie 2021, mai 2021, iunie 2021, iulie 2021, august 2021, septembrie

2021, octombrie 2021, fapt ce nu a fost executat, iar unica factură emisă, a fost la data de 31.10.2021 la data rezilierii contractului. Menționează că caracterul dolosiv și viclean al părților este evident dat fiind faptul că S.R.L. „BAKAYAN-COM” a emis singură factură fiscală la 31.10.2021 cu scopul de a închide superficial sumele în contabilitatea întreprinderilor. Luând în considerație faptul că S.R.L. „BAKAYAN-COM” a eliberat o singură factură fiscală și la data de 31.10.2021 (data când au încheiat tranzacția de împăcare și recunoaștere a datoriei) se constată faptul că S.R.L. „CUMDIMTRANS” nu a folosit în scop real încăperea din satul Cazaclia, str. Frunze 4 A, or, codul fiscal prevede eliberarea facturii fiscale la data prestării serviciilor, or însuși S.R.L. „BAKAYAN-COM” și S.R.L. „CUMDIMTRANS" au stabilit în contractul de locațiune, că plata se face lunar în termen de 12 luni, a câte 35 000 lei. La fel, reține legăturii strânse între persoanele angajate la întreprinderi or, la caz persoana care are dreptul la semnătură în cadrul S.R.L. „CUMDIMTRANS” - Elena SPA TARENCO este și contabil la S.R.L. „BAKAYAN-COM”, fapt confirmat prin semnarea actului de verificare pentru perioada 0l .01.2021-31. 10.2021 anexat la prezenta cerere. Mai indică, că disproporționalitatea dintre penalitate și datoria de bază este vădit exagerată, iar sarcina instanței în această situație constă în aprecierea adecvată a coraportului dintre mărimea penalității stabilite și mărimea prejudiciului real suportat, luând în considerație faptul că tranzacția are menirea eschivării de la achitarea datoriilor creditorilor S.R.L. „CUMDIMTRANS” iar în scopul închiderii sumei datorate de S.R.L. „BAKAYAN-COM”, factorii de decizie ai S.R.L. „BAKAYAN-COM” și S.R.L. „CUMDIMTRANS” au încheiat fictiv un contract de locațiune la 02.01.2021 cu suma de 35 000,00 lei lunar, asupra unei încăperi de 400 m.p. (contractul nr. C/B 01-21/A din 02.01.2021), cu condiții intenționat distorsionate pentru crearea unei datorii majore a S.R.L. „CUMDIMTRANS” față de S.R.L. „BAKAYAN-COM”. Astfel, în temeiul art. 104 lin. 1, lit. a) legea insolvabilității susține că, atât contractul de locațiune nr. C/B 01-21/A din 02.01.2021, tranzacția de împăcare din 31 octombrie 2021 cât și contractul de preluare a datoriei nr. 31/10-2 din 31.10.2021 prin care S.R.L. „BAKAYAN-COM” a preluat datoria lui S.R.L. „DEMIR AGRO” față de S.R.L. „CUMDIMTRANS”, *sunt încheiate la 02.01.2021 și respectiv 31.10.2021* iar luând în considerație că legea prevede ca termen de prescripție, 2 ani precedenți înaintării cereri introductive iar ultima fiind depusă la 04.11.2021 și s-a acceptat de instanță spre examinare în baza încheierii nr. 2i-23/21 din 15.11.2021, reține respectarea termenul legal. Totodată, referitor la termenul de 6 luni reflectat la alin. (2), susține că la data de 08.07.2022, administratorul a remis o somație în adresa S.R.L. „BAKAYAN-COM”, la care a primit drept răspuns *scrisoarea f/n din 20.07.2022,* fapt confirmat prin anexarea acestora la prezenta cerere. Iar, la răspuns s-a anexat actul de verificare a decontărilor reciproce pentru perioada 01.01.2021-31.10.2021 în care sunt

reflectate facturile eliberate pentru servicii și preluarea datoriei. La solicitarea administratorului insolvabilității de către S.R.L. „BAKAYAN-COM” au fost expediate actele a cărei nulitate se cere, scanate în PDF. Or, din data acumulări informațiilor despre actele emise de debitor și până la înaintarea prezentei cereri sunt mai puțin de două luni. respectiv potrivit termenului prevăzut de alin. (2) al art. 104 a Legii insolvabilității. constatăm cu certitudine faptul că cererea de anulare a actelor juridice, Referitor la prevederile art. 104 alin (1) pct. d) Legii insolvabilității pot fi anulate. ”... *transferurile de bunuri de la debitor către un creditor, executate în ultimele 6 luni precedente înaintării cererii introductive. care au avut ca efect creșterea sumei pe care creditorul ar urma să o primească în cazul lichidării debitorului...* ” Astfel, conform contractului de preluare a datoriei cu nr. 31/10-2 din 31.10.2021 prin care S.R.L. „BAKA YAN-COM” a preluat datoria lui S.R.L. „DEMIR AGRO de S.R.L. „ CUMDIMTRANS” în sumă de 522 142,85 lei. Susține că la aceiași dată: 31 octombrie 2021 între S.R.L. „BAKAYAN-COM” în calitate de ”creditor” și S.R.L. „ CUMDIMTRANS” în calitate de ”debitor” a fost încheiată tranzacția de împăcare prin care ultima recunoaște datoria de 5 110 000, 00 lei formată din penalitatea de 4 760 000 (patru milioane șapte sute șaizeci mii) lei și datoria de baza de 350 000 (trei sute cincizeci mii) lei, la contractul de locațiune și din contul sumei respective diminuează datoria pe care o avea S.R.L. „BAKAYAN-COM” față de S.R.L. „ CUMDIMTRANS” în mărime de 4 903 165,08 lei. Astfel, solicită admiterea acțiunii obligarea S.R.L. „BAKAYAN-COM” să prezinte în ședința de judecată Factura fiscală nr. AAM7154354 din 31.10.2021; declararea nulității contractului de locațiune cu nr. C/B 01-21/A din 02.01.2021; declararea nulității tranzacției de împăcare din 31 octombrie 2021 între S.R.L. „BAKAYAN-COM” în calitate de ”creditor” și S.R.L. „CUMDIMTRANS” în calitate de "debitor”; declararea nulității Facturilor fiscale nr. AAM 7154362 și nr. AAM7154354 din 31.10.2021; încasarea sumei de 4 903 165,08 lei din contul S.R.L. „BAKAYAN-COM” în beneficiul întreprinderii S.R.L. „CUMDIMTRANS”; amânarea achitării taxei de stat pînă la finalizarea cauzei în conformitate cu art. 6 al Legii cu privire la taxa de stat.

***Aspecte referitoare la prezența părților și participanților la proces.***

În ședința de judecată lichidatorul S.R.L. „CUMDIMTRANS”, Verdeș Alexandru a susținut pe deplin cererea solicitînd să fie admisă integral.

În ședința de judecată reprezentantul pârâtului S.R.L. „BAKAYAN-COM”, fiind citat legal pentru ora și data ședinței de judecată nu s-a prezentat, nu a solicitat amânarea procesului și nu a comunicat motivul neprezentării și nici nu a prezentat referința în termenul stabilit.

***Audiind explicațiile lichidatorului și studiind înscrisurile administrate la materialele cauzei, precum și cerințele înaintate prin prisma normelor legale***

***care guvernează spețа, instanța de insolvabilitate consideră neîntemeiată acțiunea înaintată de administratorului procesului de insolvabilitate a S.R.L. „CUMDIMTRANS", în proces de insolvabilitate, și pasibilă a fi respinsă din următoarle considerente.***

În conformitate cu art. 239 - 240 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. La adoptarea hotărârii, instanţa judecătorească, în limitele pretenţiilor invocate, apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinii, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

În acest sens, se constată că norma de drept indicată impune instanţei de judecată exigenţe privind studierea minuţioasă a situaţiei de fapt a chestiunii supuse judecării şi încadrarea corectă de drept.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 26 alin. (1) – (4) Cod procedură civilă, procesele civile se desfășoară pe principiul contradictorialității și egalității părților în drepturile procedurale. Contradictorialitatea presupunând organizarea procesului astfel încât părțile să aibă posibilitatea de a-și formula, argumenta și dovedi poziția în proces, de a alege modalitățile și mijloacele susținerii ei de sine stătător și independent de instanță, de alte organe și persoane, de a-și expune opinia asupra oricărei probleme de fapt și de drept care are legătură cu cauza dată judecății și de a-și expune punctul de vedere asupra inițiativelor instanței, precum și instața care judecă cauza își păstrează imparțialitatea și obiectivitatea, creează condiții pentru exercitarea drepturilor participanților la proces, pentru cercetarea obiectivă a circumstanțelor reale a cauzei. Egalitatea părților în drepturile procedurale este garantată prin lege și se asigură de către instanță prin crearea posibilităților egale, suficinete și adecvate de folosire a tuturor mijloacelor procedurale pentru susținerea poziției asupra circumstanțelor de fapt și de drept, astfel încât nici una dintre părți să nu fie defavorizată în raport cu cealaltă.

În conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

În conformitate cu prevederile art. 130 alin. (1) şi (2) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor.

Potrivit art. 5 alin. (5) lit. g) al Legii insolvabilității, principalele competenţe ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt judecarea acţiunilor introduse de administratorul insolvabilităţii/lichidator privind nulitatea actelor juridice încheiate de către debitor anterior intentării procesului.

În acest sens, având în vederea că Legea insolvabilității este una procesual-materială, instanța conchide că aplicabile speței sunt prevederile în vigoare la momentul înaintării cererii de anulare a actelor juridice în instanța de judecată.

Corespunzător, similar cu temeiurile nulității absolute sau relative, reglementate de Codul civil, prin raportare la prevederile art. 4 din Codul civil, legiuitorul a reglementat în art. 104, 105 din Legea insolvabilității, anumite temeiuri specifice de nulitate, care pot fi invocate doar de către administratorul insolvabilității/lichidator sau de către creditorii debitorului insolvabil, după caz.

Astfel, din redacția art. 104 din Legea insolvabilității rezultă că temeiurile prevăzute de acest articol, se referă la anularea actelor juridice care afectează bunurile debitorului, în timp ce din redacția art. 105 din Legea insolvabilității rezultă că acest articol se referă la anularea actelor juridice care au fost încheiate în dauna intereselor creditorilor, cu persoanele specificate la alin. (1), lit. a)-g) din articolul menționat.

Din prevederile art. 1, alin. (4) din Legea insolvabilității rezultă că procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi. Potrivit art. 240, alin. (3) CPC rezultă: instanţa judecătorească adoptă hotărîrea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.

Din conținutul cererii de chemare în judecată rezultă că de către administratorul insolvabilității S.R.L. „CUMDIMTRANS” au fost invocate două temeiuri de nulitate asupra contractului contractului de locațiune cu nr. C/B 01-21/A din 02.01.2021; tranzacției de împăcare din 31 octombrie 2021 între S.R.L. „BAKAYAN-COM” și S.R.L. „CUMDIMTRANS”, și facturilor fiscale nr. AAM 7154362 și nr. AAM7154354 din 31.10.2021 în temeiul de nulitate prevăzut la art. 104, alin. (1), lit. a) din Legea insolvabilității și temeiul de nulitate prevăzut de art. 104, alin. (1), lit. d) din Legea insolvabilității.

Respectiv, instanța de insolvabilitate va examina cererea de chemare în judecată în limitele acestor temeiuri de nulitate invocate de reclamant. Din prevederile art. 104, alin. (1), lit. a) și d) din Legea insolvabilității rezultă: că după intentarea procedurii de insolvabilitate, administratorul/ lichidatorul sau oricare creditor care are interes legitim, cu acordul administratorului/lichidatorului, poate introduce în instanța de insolvabilitate acțiuni (inclusiv acțiuni reconvenționale) în vederea anulării următoarelor acte juridice: a) orice act juridic încheiat de către debitor în ultimii 2 ani precedenți înaintării cererii introductive cu intenția de a împiedica, a întârzia sau a complica posibilitatea de stingere a creanțelor

creditorilor, care a afectat drepturile creditorilor; d) transferurile de bunuri de la debitor către un creditor, efectuate în ultimele 6 luni precedente înaintării cererii introductive, care au avut ca efect creșterea sumei pe care creditorul ar urma să o primească în cazul lichidării debitorului.

Studiind suportul probator administrat la materialele cauzei, s-a constatat că, prin încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Ceadîr-Lunga din 15.11.2021, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusa de S.A. „FABRICA DE MATERIALE DE CONSTRUCȚIE REZINA".

În baza hotărârii Judecătoriei Comrat sediul Ceadîr-Lunga nr. 2i-23/2021 din 03.02.2022 s-a intentat procedura insolvabilității față de S.R.L. „CUMDIMTRANS" (c/f: *****) și s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității - administratorul autorizat Alexandru Verdeș, deținătorul autorizației Ministerului Justiției al Republicii Moldova nr. 88 din 14.01.2015.

Potrivit materialele cauzei instanța atestă că, prin contractul privind darea în locațiune nr. C /B 01-21/A nr. 01 din 02.01.2021, S.R.L. „CUMDIMTRANS" a luat în locațiune încăperea care îi aparține S.R.L. „BAKAYAN-COM" înregistrând o datorie la contractuală de locațiune de 350 000 lei, la data de 31.10.2021 și o penalitate de 4 760 000 lei, iar, la 31.10.2021, S.R.L. „BAKAYAN-COM" în calitate creditor și S.R.L. „CUMDIMTRANS", au încheiat tranzacția de împăcare, prin care ultima recunoaște datoria de 5 110 000, 00 lei (formată din 350 000 lei și penalitate de 4 760 000 lei), diminuând suma datoriei la 4 903 165, 08 lei.

Potrivit ordinului de plată nr. 182 din 27.12.2019, S.R.L. „CUMDIMTRANS" a transferat beneficiarului S.R.L. „BAKAYAN-COM" sumă de 99 000, 00 lei; prin ordinul de plată nr. 38 din 25.05.2020, S.R.L. „CUMDIMTRANS" a transferat beneficiarului S.R.L. „BAKAYAN-COM" sumă de 144 000,00 lei; prin ordinul de plată nr. 70 din 3 1.07.2020, S.R.L. „CUMDIMTRANS" a transferat beneficiarului S.R.L. „BAKAYAN-COM" un împrumut fără dobândă în sumă de 125 000,00 lei; prin ordinul de plată nr. 84 din 0l.09.2020, S.R.L. „CUMDIMTRANS" a transferat beneficiarului S.R.L. „BAKAYAN-COM" sumă de 328 000,00 lei; prin ordinul de plată nr. 93 din 04.09.2020, S.R.L. „CUMDIMTRANS" a transferat beneficiarului S.R.L. „.BAKAYAN-COM" sumă de 80 000,00 lei; prin ordinul de plată nr. 94 din 08.09.2020, S.R.L. „CUMDIMTRANS" a transferat beneficiarului S.R.L. „.BAKAYAN-COM" sumă de 6 000,00 lei; prin ordinul de plată nr. 111 din 05.10.2020, S.R.L. „CUMDIMTRANS" a transferat beneficiarului S.R.L. „..BAKAYAN-COM" sumă de 100 000,00 lei; prin ordinul de plată nr. 114 din 19.10.2020, S.R.L. „CUMDIMTRANS" a transferat beneficiarului SRL „BAKAYAN-COM" sumă de 100 000,00 lei; prin ordinul de plată nr. 115 din 19.10.2020, S.R.L. „CUMDIMTRANS" a transferat beneficiarului S.R.L.

„BAKAYAN-COM” un împrumut fără dobândă în sumă de 2 000 000,00 lei; prin ordinul de plată nr. 121 din 27.10.2020, S.R.L. „CUMDIMTRANS” a transferat S.R.L. „BAKAYAN-COM” un împrumut fără dobândă în sumă de 25 000,00 lei; prin ordinul de plată nr. 117 din 21.10.2020, S.R.L. „CUMDIMTRANS” a transferat beneficiarului S.R.L. „BAKAYAN-COM” un împrumut fără dobândă în sumă de 2 000 000,00 lei; prin ordinul de plată nr. I din 04.01.2021, S.R.L. „CUMDIMTRANS” a transferat beneficiarului S.R.L. „BAKAYAN-COM” un împrumut fără dobândă în sumă de 84 000,00 lei; prin ordinul de plată nr. 155 din 29.12.2020, S.R.L. „CUMDIMTRANS" a transferat beneficiarului S.R.L. „BAKAYAN-COM” un împrumut fără dobândă în sumă de 149 000,00 lei, suma totală transferată fiind în mărime de 5 240 000 00 lei (f.d. 11-17).

Referitor la anularea actului juridic în temeiul prevăzut la art. 104 alin. (1) lit. d) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, se reţin următoarele condiții:

*1. actul juridic a avut ca obiect transferurile de bunuri de la debitor către un creditor;*

*2. transferurile de bunuri au fost efectuate în ultimele 6 luni precedente înaintării cererii introductive;*

*3. transferurile de bunuri efectuate au avut ca efect creșterea sumei pe care creditorul ar urma să o primească în cazul lichidării debitorului.*

În partea ce ține de efectul actului juridic, instanța enunță că poate fi apreciat în dependență de mărimea integrală a creanței creditorului, mărimea tuturor creanțelor validate împotriva patrimoniului debitorului, prioritatea fiecăreia și mărimea masei debitoare, care, eventual, ar putea fi îndreptată spre stingerea acestora creanțe în cazul lichidării debitorului.

La moment, se constată că în raport cu S.R.L. „CUMDIMTRANS” este derulată procedura de insolvabilitate.

Astfel, prin contractul privind darea în locațiune nr. C /B 01-21/A nr. 01 din 02.01.2021, S.R.L. „CUMDIMTRANS” a luat în locațiune încăperea care îi aparține S.R.L. „BAKAYAN-COM” înregistrând o datorie la contractuală de locațiune de 350 000 lei, la data de 31.10.2021 și o penalitate de 4 760 000 lei. În continuare, la 31.10.2021, S.R.L. „BAKAYAN-COM” în calitate creditor și S.R.L. „CUMDIMTRANS”, au încheiat tranzacția de împăcare, prin care ultima recunoaște datoria de 5 110 000, 00 lei (formată din 350 000 lei și penalitate de 4 760 000 lei), diminuând suma datoriei la 4 903 165, 08 lei, având ca efect stingerea obligațiilor reciproce între părți.

Instanța evidențiază că, conform art. 41 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, masa debitoare serveşte la executarea creanţelor patrimoniale ale creditorilor. Consecutivitatea achitării creanțelor chirografare este prevăzută de art. 43 alin. (1)-(4) din Lege.

Însă, în argumentarea pretențiilor sale, cu referire punctuală la existența, starea și valoarea masei debitoare, reclamantul a omis să elucideze în ce măsură suma datoriei stinsă reciproc de S.R.L. „BAKAYAN-COM" față de S.R.L. „CUMDIMTRANS" până la intentarea procesului de insolvabilitate este mai mare decât cea pe care creditorul urma să o primească în cazul lichidării debitorului.

Conform art. 1251 Cod civil, prin contractul de locaţiune, o parte (locator) se obligă să dea celeilalte părţi (locatar) un bun determinat individual în folosinţă temporară sau în folosinţă şi posesiune temporară, iar aceasta se obligă să plătească chirie.

Astfel, potrivit art. 1262 alin. (1) și (2) Cod civil, plata chiriei poate fi efectuată integral la expirarea termenului locațiunii. Dacă plata chiriei este stabilită pentru anumite perioade, ea trebuie efectuată la expirarea lor.Fără a aduce atingere dispozițiilor art. 1264 alin. (1) lit. c), plata cheltuielilor suplimentare este obligatorie numai în cazul în care există un acord între părți.

Conform art. 108 alin. (6) Cod fiscal, la efectuarea livrărilor regulate de mărfuri şi servicii (energie electrică, termică, apă, gaz, arendă, locaţiune, uzufruct etc.) pe parcursul unei anumite perioade de timp stipulate în contract, data livrării se consideră data predării mărfurilor, a prestării serviciului sau data primirii fiecărei plăţi regulate, în funcţie de ce are loc mai înainte.

Instanța constată că administratorul nu a probat împrejurarea că SRL „BAKAYAN-COM" ar fi cunoscut cu certitudine despre iminența procedurii de insolvabilitate ori despre incapacitatea de plată a debitorului. Simpla existență a unor raporturi comerciale nu implică prezumția de cunoaștere a contextului economic general al partenerului contractual, cu atât mai mult cu cât reclamantul nu a invocat corespondența sau notele contabile care să ateste o astfel de informare.

Or, invocarea neachitării plății chiriei de către debitor S.R.L. „CUMDIMTRANS" în mod lunar, nu poate servi temei de anularea unui act juridic, în situația care legislația civilă, prevede expres libertatea contractuală, iar acțiunile notate nu constituie temei legal de anularea actului juridic.

În baza celor expuse, instanța stabilește că partea nu a executat corespunzător sarcina probei ce i se incubă prin prisma art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă și nu a probat aspectele sus-enunțate ce indică că transferurile de bunuri efectuate de *bunuri de la debitor către un creditor, or la baza prezentului litigiu, sunt două acte juridice invocate, contractul de locațiune neexecutat de către debitor, care a generat obligații pecuniare, precum și tranzacția de împăcarea încheiată între părți, prin care obligațiile reciproce între părți au fost stinse.*

Or, în conformitate cu art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Totodată, în conformitate cu art. 121 din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Drept rezultat, se apreciază că, circumstanța privind caracterul vădit mai mare al prestației debitorului în raport cu cea primită, invocată prin prisma art. 104 alin. (1) lit. d) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, nu este întrunită.

Mai mult ca atât, reclamantul invocă prevederile art. 308 Cod civil, prin cae se reține că actul juridic civil este manifestarea de către persoane fizice şi juridice a voinţei îndreptate spre naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice civile, fiind specificat că actul juridic încheiat fără intenţia de a produce efecte juridice (actul juridic fictiv) este nul.

Astfel, actul juridic încheiat fără intenţia de a produce efecte juridice (actul juridic fictiv) este lovit de nulitate absolută, deoarece în cazul acestui act lipseşte unul din elementele definitorii ale actului juridic consfinţit– intenţia de a da naştere, modifica, sau stinge drepturi şi obligaţii civile.

Manifestarea de voinţă în cazul actului juridic fictiv este falsă şi are ca scop inducerea în eroare a altor persoane, creând aparenţa existenţei actului juridic în realitate. De exemplu, pentru a evita aplicarea măsurilor de executare silită asupra bunurilor sale, persoana încheie un contract de donaţie cu o rudă de a sa, fără intenţia de a transmite proprietatea, ci doar în scopul creării aparenţei săvîrşirii actului în cauză. Deci, pentru a declara nulitatea actului juridic fictiv, este necesar ca partea interesată să prezinte probe pertinente că cealaltă parte a acționat fără intenția de produce efecte juridice. Actele fictive sunt acte prin care, în speță, debitorul insolvabil a imitat nașterea unor obligații, cu ulterioara încheiere a unei tranzacții de împăcare, privind stingerea obligațiilor.

Pornind de la prevederile legale invocate de reclamantă la înaintarea cererii, care reglementează actul juridic fictiv, cât și de la interpretarea doctrinală a acestora, apreciate prin prisma circumstanțelor cauzei, instanța de judecată conchide cu certitudine că contractual de locațiune, cât și tranzacția de împăcare nominalizate mai sus, nu poartă un caracter fictiv, or, pârâtul S.R.L. „BAKAYAN-COM” este un contribuabil care a reflectat atât în actele de verificare reciprocă, datoriile înregistrate, precum și a prezentat actele juridice primare, care au fost încheiate cu consimțământul manifestat de ambele părți contractuale.

***Prin urmare, instanța conchide că temeiul de anulare prevăzut de art. 104 alin. (1) lit. d) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, nu este întrunit.***

Referitor la anularea actului juridic pe temeiul prevăzut la art. 104 alin. (1) lit. a) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, se reține următoarele:

1. *actul juridic a fost încheiat de către debitor în ultimii 2 ani precedenți înaintării cererii introductive;*
2. *actul juridic a fost încheiat cu intenția de a împiedica, a întârzia sau a complica posibilitatea de stingere a creanțelor creditorilor;*
3. *actul juridic a încheiat a afectat drepturile creditorilor.*

Instanța reține că sub aspect temporar, condițiile încheierii actelor juridice contestate a fost întrunit, or, atât contractul de locațiune cu nr. C/B 01-21/A din 02.01.2021, cât și tranzacția de împăcare din 31 octombrie 2021 între S.R.L. „BAKAYAN-COM" și S.R.L. „CUMDIMTRANS", sunt încheiate cu doi ani anterior introducerii cererii introductive (04.11.2021).

În continuare, reprezentantul reclamantului mai susține că încheierea contractului de locațiune și aferent a tranzacției de împăcare, s-a făcut în dauna masei debitoare. Or, Legea insolvabilității nu instituie prezumția de fraudă în cazul oricărei tranzacții încheiate de debitor, ci impune o analiză riguroasă a intenției și efectelor actului. Simpla mențiune privind neplata chiriei în termen, precum și a penalității pretins exagerate, a în lipsa probării elementelor de fraudă sau dezechilibru vădit, nu justifică intervenția instanței.

Mai mult ca atât, deducerile invocate în prezenta acțiune sunt invocate deduceri, în temeiul unor acte juridice care nu fac obiectul prezentului litigiu, și anume contractul de preluare a datoriei nr. 31/10-2 din 31.10.2021 prin care S.R.L. „BAKAYAN-COM" a preluat datoria lui S.R.L. „DEMIR AGRO" față de S.R.L. „CUMDIMTRANS" în sumă de 522 142,85 lei, care nu face obiectul prezentei proceduri.

Instanța constată că cererea reclamantului se întemeiază pe deduceri, nu pe cerințe determinate cu exactitate. Totodată, instanța menționează că nu are rolul de a deduce, estima sau reconstrui suma pretinsă de creditor pe baza unor acte juridice accesorii, care nu constituie obiectul direct al prezentului litigiu.

Totodată, referitor la solicitarea privind obligarea pârâtului S.R.L. „BAKAYAN-COM" să prezinte în ședința de judecată Factura fiscală nr. AAM7154354 din 31.10.2021, instanța reține că sarcina probațiunii în temeiul art. 118 CPC, îi se intubă reclamantului, or, nimeni nu poate fi obligat să prezinte probe în locul părții care are sarcina probațiunii, cu atât mai mult în lipsa unei cereri motivate de administrare a probelor prin solicitarea actelor de la terți ori în baza dispozițiilor art. 119 CPC, în condițiile neîndeplinirii obligației procesuale de solicitare prealabilă a documentului în cauză.

Mai mult decât atât, reclamantul nu a făcut dovada că a depus eforturi rezonabile pentru a obține de la pârât factura fiscală respectivă. În consecință,

instanța respinge cererea reclamantului privind obligarea pârâtului S.R.L. „BAKAYAN-COM” la prezentarea Facturii fiscale nr. AAM7154354 din 31.10.2021, ca fiind neîntemeiată, reținând că acesta nu a respectat cerințele legale de administrare a probelor și nu a demonstrat necesitatea obiectivă a prezentării actului solicitat.

În partea ce vizează intenția părților la încheierea actului, reclamantul a argumentat prezența temeiului de anulare prin prisma faptului că debitorul a fost conștient vizavi de iminența intentării procesului de insolvabilitate în privința sa, însă cu 4 zile anterior depunerii cererii introductive, a încheiat tranzacția contestată și a achitat creanțe datorate unui singur creditor, în detrimentul tuturor celorlalți.

Instanța reliefează că notificarea prealabilă formulată în baza art. 19 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 este o procedură care este obligatorie pentru creditorul care intenționează să depună o cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului.

Sub aspectul efectelor juridice care le produce, această etapă are rolul să contribuie la admiterea spre examinare a cererii introductive. Însă, în baza legii speciale, debitorul este obligat să asigure executarea actelor judecătorești adoptate de instanța de insolvabilitate începând cu încheierea cu privire la admiterea spre examinare a cererii introductive și instituirea perioadei de observație, dar nu și notificările prealabile privind intenția creditorilor de a depune cerere introductivă.

La caz, actul juridic contestat a fost încheiat la data de 31 octombrie 2021. Ulterior, la data de 04 noiembrie 2023, a fost depusă o cerere din partea S.A. „FABRICA DE MATERIALE DE CONSTRUCȚIE REZINA” privind inițierea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „CUMDIMTRANS”.

Prin încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Ceadîr-Lunga din 15.11.2021, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusa de S.A. „FABRICA DE MATERIALE DE CONSTRUCȚIE REZINA”. S-a instituit perioada de observație în privința debitorului, iar în scopul prevenirii modificării stării bunurilor S.R.L. „CUMDIMTRANS” în perioada derulării procesului de insolvabilitate, s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de art. 24 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Corespunzător, rezultă că la data încheierii actului contestat, S.R.L. „CUMDIMTRANS” nu a avut interdicția de înstrăinare a bunurilor sale și/sau stingerii obligațiilor sale fie, în modul indicat de reclamant, întrucât măsurile de asigurare au fost aplicate de instanța de insolvabilitate începând cu data de 15 noiembrie 2021.

Până la această dată, debitorul nu a fost obligat să manifeste o conduită prescrisă prin notificarea prealabilă formulată de S.A. „FABRICA DE MATERIALE DE CONSTRUCȚIE REZINA”. Respectiv, nu poate fi reținut argumentul potrivit căruia încheierea contractelor în circumstanțe care sugerau

depunerea unei cereri introductive denotă intenția părților de a împiedica, a întârzia sau a complica posibilitatea de stingere a creanțelor creditorilor sau chiar afectării drepturilor creditorilor.

**Prin urmare, afectarea drepturilor creditorilor în modul pretins nu se confirmă prin materialele cauzei, fapt care determină instanța să constate că nici temeiul de anulare prevăzut de art. 104 alin. (1) lit. a) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 nu este întrunit.**

Conform art. 106 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, terţul dobînditor în cadrul unei tranzacţii anulate conform art. 104 şi 105 trebuie să restituie, în contul masei debitoare, bunul dobîndit sau, în cazul în care bunul nu mai există, valoarea lui estimată la data transferului efectuat de către debitor.

Or, în condițiile în care contractul privind darea în locațiune nr. C /B 01-21/A nr. 01 din 02.01.2021 și nici tranzacția de împăcare din 31.10.2021, nu a poate fi supus anulării în condițiile art. 104, alin. (1), lit. d) și a) din legea insolvabilității, solicitarea privind restituirea bunurilor în temeiul art. 106, decade, urmând a fi respinsă integral.

Astfel, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată înaintată de reclamant este neîntemeiată și o va respinge ca atare.

În conformitate cu art. 82 CPC, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei. Potrivit art. 98 alin. (1) CPC, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Totodată, instanța de judecată atestă că la depunerea acțiunii a fost amânată plata taxei de stat de către reclamant, în temeiul art. 86 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 98 alin. (2) din Codul de procedură civilă, în caz de respingere a acţiunii, cheltuielile de judecare a cauzei suportate de instanţă, precum şi taxa de stat, se încasează la buget de la reclamant dacă acesta nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

În concluzia celor nominalizate, instanța de insolvabilitate s-a expus în privința netemeiniciei acțiunii prezente. Corespunzător, având în vedere faptul respingerii cererii de chemare în judecată, instanța apreciază ca fiind justificată încasarea, din contul S.R.L. „CUMDIMTRANS” , în beneficiul statului, taxa de stat în mărime de 250 lei, calculată potrivit pct. 1.9 din Anexa nr. 1 a Legii taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023.

În conformitate cu art. 3 alin. (1) lit. a) al Legii taxei de stat, art. 5, 104 din Legea insolvabilității nr. 149/2012, art. 98, alin. (2), art. 238-241 CPC, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se respinge acțiunea înaintată de lichidatorul S.R.L. „CUMDIMTRANS”, Verdeș Alexandru împotriva S.R.L. „BAKAYAN-COM”, privind declararea nulității contractului de locațiune cu nr. C/B 01-21/A din 02.01.2021, a tranzacției de împăcare din 31 octombrie 2021 între S.R.L. „BAKAYAN-COM” și S.R.L. „CUMDIMTRANS” și a facturilor fiscale nr. AAM 7154362 și nr. AAM7154354 din 31.10.2021, cu încasarea sumei de 4 903 165,08 lei din contul S.R.L. „BAKAYAN-COM” în beneficiul întreprinderii S.R.L. „CUMDIMTRANS”, ca fiind neîntemeiată.

Se încasează din contul S.R.L. „ CUMDIMTRANS” în proces de insolvabilitate în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 250 lei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării prezentei hotărâri.

Hotărârea este definitivă și poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Comrat (sediul Central).

Preşedinte de ședință,
judecător Denis Guțu

Președintele ședinței: DENIS GUŢU