Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Central (judecător M. Fondos-Frațman)
Dosarul nr. 2ri-359/23
2-21188300-02-2ri-15062023

D E C I Z I E

27 iunie 2023 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău

Avînd în componenţa sa:
Preşedintele completului Eugeniu Clim
Judecătorii Olga Cojocaru și Steliana Iorgov

examinând cererea de recurs declarată de către lichidatorul SRL ”Adelun Logistics”, Anna Mazur împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 23 mai 2023 emisă pe marginea contestațiilor cu privire la anularea procesului-verbal din 19 mai 2023 privind rezultatele licitării bunurilor mobile, depuse de reprezentantul debitorului S.R.L. „Adelun Logistics”, Olga Țipordei, S.R.L. „SVG Auto Store” și creditorii cesionari Turculeț Anastasia, S.R.L. „Bulevard Trade” și Ghenadie Goncear, ***Colegiul civil***

C O N S T A T Ă:

Circumstanţele cauzei

În procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Central) se află în proces de examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința S.R.L. „Adelun Logistics”, în procedura falimentului.

La data de 22 mai 2023, prin intermediul Direcției Evidenței și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul Central) au parvenit în adresa instanței de judecată contestațiile din partea reprezentantul debitorului S.R.L. „Adelun Logistics”, Olga Țipordei, S.R.L. „SVG Auto Store”, creditorii cesionari Turculeț Anastasia, S.R.L. „Bulevard Trade” și Ghenadie Goncear cu privire la anularea procesului-verbal din 19 mai 2023 privind rezultatele licitării bunurilor mobile.

În motivarea contestațiilor reprezentantul debitorului S.R.L. „Adelun Logistics”, Olga Țipordei și creditorii cesionari Turculeț Anastasia, S.R.L. „Bulevard Trade” și Ghenadie Goncear au menționat că, prin încheierea instanței de judecată din 13 decembrie 2022 s-a dispus trecerea în procedura falimentului a debitorului S.R.L. „Adelun Logistics” în vederea dizolvării societății debitoare, iar în funcție de lichidator al societății debitoare a fost desemnată Anna Mazur.

La 27 februarie 2023 în adresa lichidatorului a fost depusă notificarea, în ordinea art. 44 din Legea insolvabilității nr. 149/2012, prin care a fost solicitată includerea creditorilor Turculeț Anastasia cu suma de 70 283,15 lei, Ghenadie Goncear cu suma de 80 000 lei, S.R.L. „Bulevard Trade” cu suma de 1 224 000 lei în tabelul definitiv consolidat al tuturor creanțelor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „Adelun Logistics”, cu informarea instanței fără întârzieri.

Declară că, prin deciziile din 6 martie 2023 lichidatorul Anna Mazur a dispus respingerea ca neîntemeiate a notificărilor privind includerea creditorilor Turculeț Anastasia cu suma de 70 283,15 lei, Ghenadie Goncear cu suma de 80 000 lei, S.R.L. „Bulevard Trade” cu suma de 1 224 000 lei în tabelul definitiv consolidat al tuturor creanțelor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „Adelun Logistics”.

Ulterior, la 9 martie 2023 creditorii cesionari au depus contestații asupra deciziilor lichidatorului din 6 martie 2023, precum și asupra tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „Adelun Logistics”.

De asemenea, în Monitorul Oficial a fost publicat anunțul privind organizarea și desfășurarea licitației pentru 19 mai 2023, la care au fost expuse la vânzare următoarele bunurile mobile ale societății debitoare S.R.L. „Adelun Logistics”:

1. Lot nr. 1 - unitatea de transport de model *****;
2. Lot nr. 2 - unitatea de transport de model *****;
3. Lot nr. 3 - unitatea de transport de model *****.;
4. Lot nr. 4 - unitatea de transport de model *****
5. Lot nr. 5 - unitatea de transport de model *****;
6. Lot nr. 6 - unitatea de transport de model MERCEDES 311CDI, VIN: WDB9036631R940184.
7. Lot nr. 7 - unitatea de transport de model *****;
8. Lot nr. 8 - unitatea de transport de model *****;
9. Lot nr. 9 - unitatea de transport de model *****;
10. Lot nr. 10 - unitatea de transport de model *****;

11. Lot nr. 11 - unitatea de transport de model *****;
12. Lot nr. 12 - unitatea de transport de model *****;
13. Lot nr. 13 - unitatea de transport de model *****;
14. Lot nr. 14 - unitatea de transport de model *****;
15. Lot nr. 15 - unitatea de transport de model *****;
16. Lot nr. 16 - unitatea de transport de model *****.

Totodată, la 17 mai 2023, atât creditorul cesionar S.R.L. „Bulevard Trade”, cât și reprezentantul debitorului S.R.L. „Adelun Logistics” au depus în adresa lichidatorului contestație asupra organizării licitației din 19 mai 2023, solicitând anularea desfășurării licitației repetate stabilite pentru 19 mai 2023 privind vânzarea bunurilor debitorului S.R.L. „Adelun Logistics” și suspendarea desfășurării licitației din 19 mai 2023, până la înlăturarea încălcărilor și soluționării cererilor de subrogare în drepturi a creditorilor cesionari.

În justificarea contestației a fost menționat că, la moment nu a fost soluționată contestația cu privire la subrogarea în drepturi a cesionarilor, fapt ce impune nepetrecerea licitației până la examinarea și soluționarea definitivă a aspectului ce ține de subrogarea în drepturi a cesionarilor.

Concomitent a fost indicat că, în cazul continuării acțiunilor de valorificare a masei debitoare se va aduce atingere intereselor și drepturilor creditorilor cesionari.

Totodată, a fost menționat că creditorii cesionari, în contextul executării integrale a obligațiilor contractuale, sunt în drept să fie incluși în tabelul creanțelor debitorului, corespunzător sunt în drept să participe la toată procedura de insolvabilitate a societății debitoare S.R.L. „Adelun Logistics”. De asemenea a fost indicat că, acțiunile lichidatorului contravin prevederilor art. 119 din Legea insolvabilității.

Deși contestația a fost recepționată de către lichidator, totuși ultima nu a întreprins nici o măsură în vederea soluționării argumentelor expuse în contestație. Or, lichidatorul este obligat să-și exercite atribuțiile cu diligența unui bun profesionist, să nu afecteze drepturile și interesele legitime ale participanților la procesul de insolvabilitate.

Astfel, la 19 mai 2023 a fost desfășurată licitația, la care au fost expuse spre vânzare 17 bunuri mobile ale societății debitoare S.R.L. „Adelun Logistics”. Drept rezultat, loturile nr. 2, 3, 4, 10 au fost adjudecate.

În această ordine, reprezentantul debitorului S.R.L. „Adelun Logistics”, Olga Țipordei și creditorii cesionari Turculeț Anastasia, S.R.L. „Bulevard Trade” și

Ghenadie Goncear au depus contestații, prin care au solicitat instanței de judecată anularea procesului-verbal din 19 mai 2023 privind rezultatele licitării a lotului nr. 2, 3, 4, 10, cu obligarea societății să restituie bunurile adjudecate în baza rezultatelor licitației.

Mai mult decât atât, creditorii cesionari au executat integral obligațiile contractuale, fapt dovedit prin achitarea sumelor 70 283,15 lei, 80 000 lei și respectiv 1 224 000 lei, la contul bancar al S.R.L. „Ungar".

Contrar prevederilor art. 44 din Legea insolvabilității, lichidatorul nu a documentat subrogarea, dar a emis decizii vădit neîntemeiate și abuzive privind restituirea notificărilor de subrogare, deciziile care au fost contestate de creditorii cesionari, în prezent, o soluție în acest sens nu a fost emisă de către instanța de judecată.

Nefiind emisă vre-o decizie, lichidatorul intenționat continuă valorificarea masei debitoare, vânzarea bunurilor mobile la licitația din 19.05.2023, fapt ce afectează grav drepturile și interesele legitime ale creditorului cesionar.

La caz, lichidatorul nu a fost în drept să înceapă licitația stabilită pentru 19 mai 2023, deoarece înainte de inițierea valorificării masei debitoare, urmau a fi examinate cererile de subrogare în drepturi a creditorilor cesionari. Mai mult, prin desfășurarea licitației din 19 mai 2023, drepturile creditorilor cesionari au fost încălcate, or aceștia în prezent nu au fost incluși în tabelul definitiv al creanțelor, fapt ce creează o situație de incertitudine cu privire la asigurarea satisfacerii creanțelor creditorilor din contul patrimoniului debitorului.

De asemenea, urmare a nesoluționării cererii de subrogare, creditorul nu are acces la tabelul creanțelor, inclusiv nu poate să facă uz de toate drepturile garantate și reglementate de lege, deși creditorii sunt principalele persoane vizate de starea de insolvabilitate a debitorului.

Opinează că, persistă situații de abuz în drepturi prin neexecutarea cu bună-credință a obligațiilor prevăzute de lege – art. 44 din Legea insolvabilității; continuarea cu rea-credință a valorificării masei debitoare; prejudicierea intereselor creditorilor; crearea intenționată de către lichidator a unor bariere în calea realizării de către creditorii cesionari a drepturilor acestora la recuperarea creanțelor.

Pretinde că, lichidatorul nu a fost în drept de a înstrăina bunurile mobile, neavând un tablou clar privind cercul creditorilor debitorului.

Mai mult, în condițiile art. 117 -118 din Legea insolvabilității, neîntemeiat a expus spre vânzare bunurile din masa debitoare, or masa debitoare servește la executarea creanțelor patrimoniale ale creditorilor.

Pentru motivele invocate, solicită admiterea contestațiilor cu anularea procesului-verbal din 19 mai 2023 privind rezultatele licitării a lotului nr. 2,3, 4, 10, cu obligarea societății să restituie bunurile adjudecate în baza rezultatelor licitației.

În partea ce ține de înaintarea contestației de către S.R.L. „SVG Auto Store" a reținut că, conform anunțului publicat și pentru a participa la licitație, persoanele interesate urmau să depună cererea de participare și actele necesare cu 3 zile înainte de data licitației, la adresa bd. ***** mun. Chișinău, între orele 9.00-16.00.

La 16 mai 2023 reprezentantul S.R.L. „SVG Auto Store" a depus cerere, a anexat toate actele necesare și a achitat acontul în mărime de 5% în sumă de 49 406, 05 lei și taxa de participare în sumă de 1 000, 00 lei.

Susține că, la 19 mai 2023, reprezentantul S.R.L. „SVG Auto Store" s-a prezentat la sediul bd. ***** mun. Chișinău, pentru a participa la licitație, însă lichidatorul Anna Mazur a comunicat că, ultimul nu este admis să participe la licitație din motivul că, ar fi întârziat. La solicitarea reprezentantului de a i se comunica mai exact motivul neadmiterii la licitație, ultima a menționată că este în drept să depună o cerere în acest sens, cât și nu a restituit acontul.

Consideră că, lichidatorul Anna Mazur a încălcat procedura de petrecere a licitației repetate „cu strigare" și prin faptul neadmiterii a prejudiciat și interesele debitorului, deoarece cu câți mai mulți solicitanți sunt înregistrați cu atât mai mari sunt șansele ca bunul să fie vândut la un preț mai competitiv.

Subsecvent, din anunțul publicat în Monitorul Oficial rezultă că, toate persoanele interesate să participe la licitație erau în drept să depună o cerere la adresa menționată în anunț.

Pretinde că, prin neadmiterea societății la licitația pentru 19 mai 2023 a fost încălcat dreptul de a participa la licitația enunțată. Această încălcare a fost una intenționată și realizată de către lichidatorul debitorului Anna Mazur, având ca scop neadmiterea unor persoane nedorite de a procura bunurile expuse la licitație, la un preț mai mare.

De asemenea reține că, câștigătorul licitației a fost prestabilit în tandem cu lichidatorul debitorului Anna Mazur, cu mult mai înainte de data desfășurării licitației. Prin urmare consideră că, licitația din 19 mai 2023 a fost una trucată.

La caz, se constată că procedura de desfășurarea a licitației este contrară legii. Implicit lichidatorul nu a avut nici un temei legal de a nu admite societatea să participe la licitația din 19 mai 2023. Or, potrivit anunțului, depunerea cererilor și a documentelor urma a fi realizată cu 3 zile înainte de data licitației, la adresa bd. ***** mun. Chișinău, între orele 9.00-16.00.

Astfel, S.R.L. „SVG Auto Store" la data de 16 mai 2023 a îndeplinit integral condițiile pentru a participa la licitația preconizată pentru data de 19 mai 2023, întocmind în acest sens cerere de participare la care a anexat extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice, declarația pe propria răspundere, dovada mijloacelor financiare și a achitat acontul în mărime de 5% în sumă de 49 406, 05 lei și taxa de participare în sumă de 1000, 00 lei, conform ordinului de plată nr. 1 din 16 mai 2023 la ora 9.30 min.

Rezultă că, societatea nu a fost admisă la licitația din 19 mai 2023, anume din culpa lichidatorului societății debitoare Anna Mazur, care intenționat și nemotivat nu a asigurat condițiile necesare pentru toți doritorii de a participa la aceasta.

Respectiv, constată că organizarea și petrecerea licitației din 19 mai 2023 a fost realizată cu încălcarea procedurii, ceea ce în consecință a viciat rezultatele acesteia cu referire la înstrăinarea bunurilor mobile.

În contextul celor relatate, solicită instanței de judecată, anularea rezultatelor licitației repetate „cu strigare" stabilită pentru data 19 mai 2023 privind înstrăinarea bunurilor mobile care fac parte din masa debitoare, ca fiind petrecută cu încălcarea procedurii stabilite și a dreptului societății de a participa la licitația din 19 mai 2023.

Concomitent reprezentantul debitorului S.R.L. „Adelun Logistics", Olga Țipordei, S.R.L. „SVG Auto Store", creditorii cesionari Turculeț Anastasia, S.R.L. „Bulevard Trade" și Ghenadie Goncear au solicitat aplicarea măsurilor de asigurare prin aplicarea sechestrului pe sumele de bani intrate în conturile bancare a S.R.L. „Adelun Logistics", inclusiv pe conturile bancare speciale destinate acumulării mijloacelor bănești obținute în procesul de insolvabilitate.

În motivarea solicitării privind aplicarea măsurilor de asigurare au invocat că necesitatea instituirii măsurilor de asigurare a acțiunii este una necesară, or urmare a acțiunilor intenționate și contrare legii ale lichidatorului, unele bunuri ale debitorului au fost înstrăinate, fapt ce contravine intereselor și drepturilor creditorului cesionar.

Menționează că, persistă o îndoială puternică asupra prezumției de legalitate, iar această prezumție are drept scop prevenirea unei pagube iminente față de creditorul cesionar, ceea ce presupune prevenirea unui prejudiciu material viitor și previzibil, care ulterior, după adoptarea hotărârii, nu ar putea fi reparat sau, după caz, prevenirea perturbării grave a procedurii de satisfacere a creanțelor creditorilor.

Reține că întru evitarea acestor consecințe, devine indispensabilă necesitatea aplicării măsurii asigurătorii. Or, doar într-o astfel de manieră va fi atins scopul măsurilor de asigurare și va fi asigurat un echilibru între dreptul participanților la proces, de a beneficia de o oarecare garanție privind satisfacerea tuturor creanțelor creditorilor.

Poziţia instanţei de fond

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 23 mai 2023 au fost acceptate spre examinare contestațiile cu privire la anularea procesului-verbal din 19 mai 2023 privind rezultatele licitării bunurilor mobile, depuse de reprezentantul debitorului S.R.L. „Adelun Logistics”, Olga Țipordei, S.R.L. „SVG Auto Store” și Turculeț Anastasia, S.R.L. „Bulevard Trade” și Ghenadie Goncear.

S-a stabilit ședință de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare pentru data de 14 septembrie 2023, ora 11:00, cu citarea lichidatorului S.R.L. „Adelun Logistics”, în procedura falimentului Mazur Anna, a reprezentantului debitorului S.R.L. „Adelun Logistics”, Olga Țipordei, S.R.L. „SVG Auto Store”, Turculeț Anastasia, S.R.L. „Bulevard Trade” și Ghenadie Goncear.

Au fost admise cererile de asigurare a acțiunii, formulate de reprezentantul debitorului S.R.L. „Adelun Logistics”, Olga Țipordei, S.R.L. „SVG Auto Store” și Turculeț Anastasia, S.R.L. „Bulevard Trade” și Ghenadie Goncear.

S-a aplicat sechestru pe mijloacele bănești intrate în conturile bancare ale S.R.L. „Adelun Logistics”, inclusiv pe conturile bancare speciale destinate acumulării mijloacelor bănești obținute în procesul de insolvabilitate, până la examinarea contestațiilor.

Solicitarea recurentului

Invocînd dezacordul cu încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 23 mai 2023, la 29 mai 2023 lichidatorul SRL ”Adelun Logistics”, Anna Mazur a contestat cu recurs încheierea primei instanțe, solicitînd admiterea cererii de recurs,

casarea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 23 mai 2023 cu emiterea unei noi încheieri prin care să fie respinsă cererea privind asigurarea acțiunii.

Argumentele părţilor

În motivarea cererii de recurs recurenta a indicat că, încheierea instanţei judecătoreşti privind admiterea cererii de aplicare a măsurilor de asigurare este neîntemeiată şi ilegală.

Conchide că, instanța de insolvabilitate a aplicat în mod eronat prevederile art. 174 alin. (1) Cod procedura civilă, ignorând arbitrar prevederile art. 43 alin. (2) pet. 3) și art. 150-151 din Legea insolvabilității, deoarece contestațiile sunt înaintate de persoane care nu sunt participanți ai procesului de insolvabilitate intentat față de debitor.

Menționează că, deși Turculeț Anastasia (secretarea grupului de companii administrat de reprezentantul debitorului Olga Tîpordei), Goncear Ghenadie (șoferul personal al reprezentantul debitorului Olga Tîpordei) și SRL ”Bulevard Trade” (care anterior erau administrate de reprezentantul debitorului, Olga Tîpordei) sunt cesionari ai creanței creditorului reclamant, FPC ”Ungar” SRL, la data înaintării contestației încă nu au fost subrogați în drepturi pe motive de procedură, lipsa semnăturii corespunzătoare și înaintarea cererii de documentare în afara termenului stabilit de art. 44 din Legea insolvabilității, iar SRL ”SVG Auto Store” este o persoană terță, care deși a depus cererea de participare prin intermediul oficiului poștal, în ziua licitației acesta nici nu s-a prezentat.

Reține că, toți contestatarii în susținerea contestației invocă faptul că*:"....lichidatorul nu a fost în drept să înceapă licitația stabilită pentru 19 mai 2023, deoarece înainte de inițierea valorificării masei debitoare, urma a fi examinată cererea de subrogare în drepturi a creditorului cesionar. Mai mult, prin desfășurarea licitației din 19 mai 2023, drepturile creditorului cesionar au fost încălcate, or ultimul în prezent nu a fost inclus în tabelul definitiv al creanțelor, fapt ce creează o situație de incertitudine cu privire la asigurarea satisfacerii creanței creditorului din contul patrimoniului debitorului".*

Cu referire la acest argument, menționează că, chiar dacă s-ar admite că, Turculeț Anastasia, Goncear Ghenadie și SRL ”Bulevard Trade” ar fi incluși în tabelul definitiv al creanțelor, drepturile acestora nu ar fi fost afectate și încălcate în nici un fel.

Or, conform tabelului definitiv al creanțelor, față de patrimoniul debitorului au fost validați ca ***creditori chirografari de rangul III doi creditori și anume:***

- ***CNAS cu o creanță în sumă de 1 643 264,12 MDL.***
- ***și SFS cu o creanță în sumă de 1 850 358,31 MDL,***

iar mijloacele bănești obținute din valorificarea masei debitoare urmau a fi distribuite conform art. 43 anume între acești doi creditori.

Consideră că, instanța de insolvabilitate prin încheierea de aplicare a măsurilor de asigurare a suspendat distribuirea intermediară, asta, în situația în care, chiar dacă s-ar valorifica întreaga masă debitoare, mijloacele financiare nu ar fi suficiente pentru stingerea integrală a creanțelor chirografare de rangul III, adică creanțele CNAS-lui în sumă de 1 643 264,12 MDL și SFS în sumă de 1 850 358,31 MDL.

Califică măsura de asigurare dispusă prin încheierea contestată una arbitrară, ilegală și care necesită a fi casată, deoarece contravine principiului proporționalității și echității, întrucât măsura dispusă de instanța de insolvabilitate favorizează interesele contestatarilor, Turculeț Anastasia, Goncear Ghenadie, SRL ”Bulevard Trade” și SRL ”SVG Auto Store” în detrimentul creditorilor chirografari de rangul III, CNAS și SFS și al bunei desfășurări a procedurii de faliment, prin majorarea cheltuielilor procesului de insolvabilitate.

Conchide că instanța nu a ținut cont de faptul că lichidatorul a procedat la valorificarea masei debitoare în baza încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 13.12.2022, iar prin propria încheiere din 13.05.2023 a respins cererea acelorași contestatari, Turculeț Anastasia, Goncear Ghenadie, SRL ”Bulevard Trade” de a interzice lichidatorului societății debitoare - SRL ”ADELUN LOGISTICS”, Anna MAZUR de a întreprinde acțiuni de valorificare a masei debitoare, inclusiv de organizare și desfășurare a licitației repetate.

După părerea lichidatorului, aceste două încheieri sunt contradictorii, intrucât prin încheierea din 13.05.2023 se respinge interzicerea lichidatorului societății debitoare - SRL ”ADELUN LOGISTICS”, Anna MAZUR de a întreprinde acțiuni de valorificare a masei debitoare, inclusiv de organizare și desfășurare a licitației repetate, iar prin încheierea din 23.05.2023 se aplică sechestru pe mijloace financiare obținute din valorificarea masei debitoare, care urmează a fi distribută SFS și CNAS și ulteriori creditorilor chirografari de rangul V, asta în situația în care, contestatarii Turculeț Anastasia, Goncear Ghenadie, SRL ”Bulevard Trade” ar obține acest statut.

Invederează că, prin încheierea din 23.05.2023 instanța de insolvabilitate a aplicat sechestru, inclusiv pe conturile bancare speciale destinate acumulării mijloacelor bănești obținute în procesul de insolvabilitate, până la examinarea contestațiilor, or conturile de acumulare, conturile bancare nu sunt proprietatea nici a debitorului SRL ”ADLEUN LOGISTICS” și nici proprietatea lichidatorului, acestea fiind proprietatea instituțiilor financiare, iar lichidatorul administrează nu conturile bancare sau de acumulare, ci fluxul mijloacelor bănești și acest fapt, doar cu respectarea art. 43 150-152 din Legea insolvabilității.

Califică încheierea instanței de insolvabilitate ca nemotivată or, încheierea contestată nu prezintă o motivare adecvată și coerentă a măsurii de asigurare dispuse, iar instanța nu a analizat în mod corespunzător motivele cererii și nu a evaluat în mod corect circumstanțele cauzei care să justifice necesitatea măsurii de asigurare, fapt ce contravine art. 174 (1) Cod procedură civilă.

Conform art 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (CEDO), orice persoană are dreptul la un proces echitabil și public într-un termen rezonabil, în fața unei instanțe independente și imparțiale. Un proces echitabil presupune respectarea principiilor fundamentale ale justiției, precum motivarea adecvată a hotărârilor judecătorești, analiza temeinică a argumentelor părților și asigurarea dreptului la apărare.

Constată că, încheierea contestată nu satisface cerințele unui proces echitabil, deoarece instanța nu a motivat în mod concret și temeinic necesitatea aplicării măsurii de asigurare, ignorând și aplicând în mod eronat prevederile legale.

Conchide că, prin aplicarea măsurii de asigurare în cazul de față, instanța de insolvabilitate a încălcat dreptul SRL ”ADELUN LOGISTICS” (în procedura de faliment) și a creditorilor chirografari de rangul III, SFS și CNAS la un proces echitabil, deoarece încheierea contestată nu prezintă o motivare adecvată și coerentă a măsurii dispuse. Această lipsă de motivare contravine jurisprudenței CEDO în materie de măsuri de asigurare și proces echitabil.

Accentuiază că, prima instanță incorect a delimitat scopul aplicării măsurilor de asigurare a acțiunii, iar analiza pe care prima instanță a facut-o în legatură cu motivele de fapt și de drept invocate - nu este nici clară, nici precisă și nici fermă pentru a avea putere de convingere.

Reține că, potrivit jurisprudenței de principiu a CtEDO, caracterul efectiv al hotărîrilor judecătorești presupune nu numai dreptul părților de a-și prezenta argumentele, ci și dreptul acestora de a fi într-adevăr „ascultate", instanțele de

judecată având în consecință obligația de a proceda la o examinare efectivă a susținerilor părților, fiind obligatorie motivarea corespunzătoare a hotărârilor judecătorești. Astfel, un argument al cărui influență poate fi decisivă pentru soluția în speță, necesită „un răspuns specific și explicit” (Ruiz Torija și Hiro Balani vs Spania, 09/12/1994, Higgins vs Franța 19/02/1998],

În spetă, reține că instanța de insolvabilitate a avut obligația pozitivă desprinsă inter alia din art. 6 CEDO, de a justifica de o manieră obiectivă faptul întrunirii în circumstanțele speței a condițiilor în care legea procesual civilă, admite aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii și anume, a faptului că lipsa măsurilor de asigurare a acțiunii solicitate de intimatul/reclamant ar face imposibilă executarea eventualei hotărâri judecătorești.

Potrivit art. 118 alin. (1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor sale, motiv din care în virtutea prezumției legale care operează în favoarea recurentei și care nu pot fi deturnate de o manieră arbitrară în afara unui proces judiciar conform standardelor de echitate stabilit de lege, „buna credință” și prezumția nevinovăției până la proba contrarie în acțiunile civile, operează în favoarea recurenților.

Reiterează că, simplu fapt de inițiere a acțiunii civile/contestații împotriva acestora nu justifică imposibilitatea executării eventualei hotărâri judiciare sau „rea credința" celorlalți participanți la procesul de insolvabilitate, prezumția bunei credințe operând până la proba contrarie, iar faptul că ultimii, în calitate de pârâți nu restituie suma pretinsă de reclamant, nu demonstrează prin simpla existență a acestui fapt rea-credința.

Raportînd principiile constituționale redate, la circumstanțele speței, reține că aprecierea subiectivă a riscului imposibilității executării eventualei hotărâri judecătorești, în lipsa unor argumente clare și obiectiv justificate, reprezintă o modalitate defectuoasă de înfăptuire a justiției contrară principiului constituțional al legalității în sensul definit de Curtea Constituțională, „latitudinea judecătorului" trebuie să fie determinată de o motivate obiectiv justificată, judecatorul având obligația legală, desprinsă din exigențele unui proces echitabil în sensul art. 6 CEDO, nu doar de a „cita" prevederile legale și principiile de judecare aplicabile speței, dar de a indica circumstanțele concrete care justifică aplicabilitatea acestora, unei spețe concrete.

Termenul de declarare a recursului

Conform art. 8 alin. (1) din Legea inolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile din data comunicării şi numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Materialele cauzei atestă faptul că, încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) a fost emisă la 23 mai 2023, iar cererea de recurs a fost depusă la data de 29 mai 2023.

Astfel, Colegiul civil atestă că, cererea de recurs înaintată la 29 mai 2023 a fost depusă în termenul legal prevăzut de art. 8 al Legii insolvabilității.

Aprecierea instanţei de recurs

Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, Colegiul civil consideră recursul neîntemeiat şi care urmează a fi respins din următoarele motive.

Conform art. 426 alin.(3) CPC recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Potrivit art. 427 lit. a) CPC instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea primei instanţe.

Corespunzător prevederilor art. 428 alin. (1) CPC, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămîne irevocabilă din momentul emiterii.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Reglementări similare se regăsesc și în dispozițiile art. 356 Cod de procedură civilă, potrivit cărora cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvabilității.

În corespundere cu art. 174 CPC la cererea participanţilor la proces, judecătorul sau instanța dispune în aceeași zi aplicarea sau neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului până la etapa în care hotărârea judecătorească devine definitivă, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar face imposibilă executarea hotărârii

judecătorești.

Articolul 175 alin. (1) CPC reglementează că, în vederea asigurării acțiunii, judecătorul sau instanța este în drept să pună sechestru pe bunurile sau pe sumele de bani ale pârâtului, inclusiv pe cele care se află la alte persoane; să interzică pârâtului săvârșirea unor anumite acte; să interzică altor persoane săvârșirea unor anumite acte în privința obiectului în litigiu, inclusiv transmiterea de bunuri către pârât sau îndeplinirea unor alte obligații față de el; să suspende vânzarea bunurilor sechestrate în cazul intentării unei acțiuni de ridicare a sechestrului de pe ele (radierea din actul de inventar); să suspende urmărirea, întemeiată pe un document executoriu, contestat de către debitor pe cale judiciară. (2) Judecătorul sau instanţa dispune, la cererea participanţilor la proces, aplicarea şi a altor măsuri de asigurare a acţiunii care să corespundă scopurilor specificate la art.174. Pot fi admise concomitent mai multe măsuri de asigurare a acţiunii dacă valoarea bunurilor sechestrate nu depăşeşte valoarea acţiunii.

În conformitate cu art. 177 alin. (1) Cod de procedură civilă, în cererea de asigurare a acţiunii se indică motivele şi circumstanţele pentru care se solicită asigurarea acţiunii. (2) Cererea de asigurare a acțiunii se soluționează de către judecătorul care examinează pricina în ziua depunerii, fără înștiințarea pârâtului şi a celorlalți participanți la proces. Dacă cererea de asigurare a acțiunii este depusă concomitent cu cererea de chemare în judecată, aceasta se soluționează în ziua emiterii încheierii privind acceptarea cererii de chemare în judecată, fără înștiințarea pârâtului şi a celorlalți participanți la proces.

Instanța de recurs a constatat cu certitudine că, la 17 mai 2023 creditorul cesionar S.R.L. „Bulevard Trade” și reprezentantul debitorului S.R.L. „Adelun Logistics” au depus în adresa lichidatorului contestații asupra organizării licitației din 19 mai 2023, solicitând anularea desfășurării licitației repetate stabilite pentru 19 mai 2023 privind vânzarea bunurilor debitorului S.R.L. „Adelun Logistics” și suspendarea desfășurării licitației din 19 mai 2023, până la înlăturarea încălcărilor și soluționării cererilor de subrogare în drepturi a creditorilor cesionari.

Colegiul civil reține că, la data de 19 mai 2023 a fost desfășurată licitația, la care au fost expuse spre vânzare 17 bunuri mobile ale societății debitoare S.R.L. „Adelun Logistics”, drept rezultat, loturile nr. 2, 3, 4, 10 au fost adjudecate.

Tot din materialele cauzei se atestă că, reprezentantul debitorului S.R.L. „Adelun Logistics”, Olga Țîpordei și creditorii cesionari Turculeț Anastasia, S.R.L. „Bulevard Trade” și Ghenadie Goncear au depus contestații, prin care au

solicitat instanței de judecată anularea procesului-verbal din 19 mai 2023 privind rezultatele licitării a lotului nr. 2, 3, 4, 10, cu obligarea societății să restituie bunurile adjudecate în baza rezultatelor licitației.

Colegiul civil notează că, totodată reprezentantul debitorului S.R.L. „Adelun Logistics", Olga Țipordei, S.R.L. „SVG Auto Store", creditorii cesionari Turculeț Anastasia, S.R.L. „Bulevard Trade" și Ghenadie Goncear au solicitat aplicarea măsurilor de asigurare prin aplicarea sechestrului pe sumele de bani intrate în conturile bancare a S.R.L. „Adelun Logistics", inclusiv pe conturile bancare speciale destinate acumulării mijloacelor bănești obținute în procesul de insolvabilitate, invocînd necesitatea instituirii măsurilor de asigurare a acțiunii, or urmare a acțiunilor intenționate și contrare legii ale lichidatorului, unele bunuri ale debitorului au fost înstrăinate, fapt ce contravine intereselor și drepturilor creditorului cesionar.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 23 mai 2023 au fost acceptate spre examinare contestațiile cu privire la anularea procesului-verbal din 19 mai 2023 privind rezultatele licitării bunurilor mobile, depuse de reprezentantul debitorului S.R.L. „Adelun Logistics", Olga Țipordei, S.R.L. „SVG Auto Store" și Turculeț Anastasia, S.R.L. „Bulevard Trade" și Ghenadie Goncear.

S-a stabilit ședință de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare pentru data de 14 septembrie 2023, ora 11:00, cu citarea lichidatorului S.R.L. „Adelun Logistics", în procedura falimentului Mazur Anna, a reprezentantului debitorului S.R.L. „Adelun Logistics", Olga Țipordei, S.R.L. „SVG Auto Store", Turculeț Anastasia, S.R.L. „Bulevard Trade" și Ghenadie Goncear.

Au fost admise cererile de asigurare a acțiunii, formulate de reprezentantul debitorului S.R.L. „Adelun Logistics", Olga Țipordei, S.R.L. „SVG Auto Store" și Turculeț Anastasia, S.R.L. „Bulevard Trade" și Ghenadie Goncear.

S-a aplicat sechestru pe mijloacele bănești intrate în conturile bancare ale S.R.L. „Adelun Logistics", inclusiv pe conturile bancare speciale destinate acumulării mijloacelor bănești obținute în procesul de insolvabilitate, până la examinarea contestațiilor.

Analizînd situaţia de fapt din prezenta speţă vis-a-vis de asigurarea acţiunii, în raport cu materialele pricinii, instanţa de recurs consideră oportun de a reitera prevederile art. 174 CPC al RM, care statuează expres că, la cererea participanţilor la proces, judecătorul sau instanţa dispune în aceeași zi aplicarea sau neaplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului

pînă la etapa în care hotărîrea judecătorească devine definitivă, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii ar face imposibilă executarea hotărîrii judecătoreşti.

Potrivit art. 175 alin. (1), (2) CPC al RM, în vederea asigurării acţiunii, judecătorul sau instanţa este în drept:

a) să pună sechestru pe bunurile sau pe sumele de bani ale pîrîtului, inclusiv pe cele care se află la alte persoane;

a[1]) să noteze acţiunea, în registrele de publicitate prevăzute de lege, în raport cu drepturile pîrîtului;

b) să interzică pîrîtului săvîrşirea unor anumite acte;

c) să interzică altor persoane săvîrşirea unor anumite acte în privinţa obiectului în litigiu, inclusiv transmiterea de bunuri către pîrît sau îndeplinirea unor alte obligaţii faţă de el;

d) să suspende vînzarea bunurilor sechestrate în cazul intentării unei acţiuni de ridicare a sechestrului de pe ele (radierea din actul de inventar);

e) să suspende urmărirea, întemeiată pe un document executoriu, contestat de către debitor pe cale judiciară.

Judecătorul sau instanţa dispune la cererea participanţilor la proces, aplicarea şi a altor măsuri de asigurare a acţiunii care să corespundă scopurilor specificate la art.174. Pot fi admise concomitent mai multe măsuri de asigurare a acţiunii dacă valoarea bunurilor sechestrate nu depăşeşte valoarea acţiunii.

Potrivit art. 177 alin. (1) CPC al RM, în cererea de asigurare a acţiunii se indică motivele şi circumstanţele pentru care se solicită asigurarea acţiunii.

Astfel, la examinarea cererii privind asigurarea acțiunii, judecătorul stabilește necesitatea aplicării măsurilor de asigurare a acțiunii. Această necesitate poate rezulta din pericolul de dispariție, degradare, înstrăinare sau risipire a bunului, proasta administrare a averii ș.a.

Din conținutul normelor indicate instanța de recurs conchide că, măsurile de asigurare a acțiunii se aplică în cazul în care neaplicarea lor ar face imposibilă executarea hotărârii judecătorești.

Astfel, la examinarea acestei cereri instanța a stabilit necesitatea aplicării măsurilor de asigurare a acțiunii, iar această necesitate la caz rezultă din pericolul de neexecutare a unei eventuale hotărîri judecătorești favorabile contestarilor.

Cu referire la normele legale nominalizate supra, Colegiul civil relevă faptul că, concluzia primei instanţe despre necesitatea asigurării acțiunii prin aplicarea

sechestrului asupra mijloacelor bănești intrate în conturile bancare ale S.R.L. „Adelun Logistics”, inclusiv pe conturile bancare speciale destinate acumulării mijloacelor bănești obținute în procesul de insolvabilitate, până la examinarea contestațiilor, este justă, avînd la bază cumulul dovezilor administrate, cărora le-a fost dată o apreciere corectă şi obiectivă, corespunzătoare cerinţelor art. 130 CPC al RM, instanţa verificînd toate argumentele invocate în acest sens.

În susținerea concluziei enunțate, Colegiul civil menționează că, reprezentantul debitorului S.R.L. „Adelun Logistics”, Olga Țipordei și creditorii cesionari Turculeț Anastasia, S.R.L. „Bulevard Trade” și Ghenadie Goncear au depus contestații prin care au solicitat instanței de judecată anularea procesului-verbal din 19 mai 2023 privind rezultatele licitării a lotului nr. 2, 3, 4, 10 cu obligarea societății să restituie bunurile adjudecate în baza rezultatelor licitației. Concomitent au solicitat și aplicarea măsurilor de asigurare prin aplicarea sechestrului pe sumele de bani intrate în conturile bancare ale S.R.L. „Adelun Logistics”, inclusiv pe conturile bancare speciale destinate acumulării mijloacelor bănești obținute în procesul de insolvabilitate.

Materialele cauzei atestă faptul că, obiectul material al acțiunii îl constituie bunurile mobile -unitatea de transport de model *****; unitatea de transport de model *****.; unitatea de transport de model ***** unitatea de transport de model *****.

Colegiul civil conchide că, reieșind din faptul că, instanța de judecată urmează a se expune asupra unui litigiu obiectul căruia îl reprezintă bunurile mobile adjudecate, astfel neaplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii ar putea face imposibilă executarea unei eventuale încheieri judecătorești adoptată în privința contestațiilor depuse.

Prin urmare, Colegiul civil consideră justă concluzia instanței de fond precum că, necesitatea aplicării măsurilor de asigurare a acțiunii este justificată, or starea de fapt şi de drept derivată din lucrările dosarului, permit a concluziona că neaplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii în sensul pretins va face imposibilă executarea unei eventuale încheieri judecătorești adoptată în privința contestațiilor depuse. Astfel, încât argumentarea că o eventuală hotărâre judecătorească ar rămâne neexecutată, este justă.

Referitor la argumentul recurentului precum că, din încheierea recurată nu se atestă motivele de fapt și de drept care au format convingerea instanței de a aplica măsurile de asigurare a acțiunii prin aplicarea sechestrului asupra mijloacelor

băneşti intrate în conturile bancare ale S.R.L. „Adelun Logistics”, inclusiv pe conturile bancare speciale destinate acumulării mijloacelor băneşti obţinute în procesul de insolvabilitate, până la examinarea contestațiilor, Colegiul civil îl califică ca neîntemeiat și declarativ or, așa cum a indicat și instanța de fond derularea procedurilor judiciare în speţă, necesită acţiuni de conservare a bunului pînă la o soluţie a instanţei/sau executare a hotărârii favorabile ori oricare modalitate de înstrăinare, ar face imposibilă executarea unei eventuale hotărâri judecătoreşti.

Colegiul civil menționează că, asigurarea acțiunii este un mijloc eficient de protecţie a drepturilor participanţilor la proces şi nu încalcă drepturile şi interesele acestora, deoarece măsura de asigurare se aplică doar pînă la soluţionarea pricinii în fond, în speță până la examinarea contestațiilor depuse.

Mai mult ca atît, prin aplicarea măsurilor de asigurare în cazul dat, se limitează doar dreptul de dispoziție asupra bunurilor sechestrate, nefiind însă îngrădite alte drepturi.

Astfel, prima instanță a dat o apreciere corectă tuturor probelor anexate la materialele cauzei, verificînd raționalitatea și temeinicia cerinței privind asigurarea acțiunii în limita valorii revindecărilor din acțiune, emițînd în acest sens o hotărîre legală în conformitate cu art. 130 alin. (1) CPC al RM, potrivit căruia instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Astfel, ținînd cont de faptul că, motivele indicate de reclamant în vederea asigurării acțiunii au fost justificate și probate, fiind menționat scopul cererii de asigurare și raportîndu-le la argumentele indicate de recurent în vederea anulării încheierii de aplicare a sechestrului, Colegiul civil conchide că, acestea nu constituie temei de anulare, or în asemenea caz în vederea excluderii pe viitor a dificultăţilor care ar putea face imposibilă executarea hotărîrii judecătoreşti, în cazul admiterii acțiunii, se evidențiază că, menţinerea măsurilor de asigurare a acţiunii este necesară, iar argumentele invocate de recurent nu servesc drept temei de anulare a măsurilor asiguratorii aplicate.

Din considerentele menționate supra și având în vedere faptul că, motivele invocate în recurs sînt neîntemeiate, iar încheierea contestată este legală și întemeiată Colegiul civil ajunge la concluzia de a respinge cererea de recurs declarată de lichidatorul SRL ”Adelun Logistics”, Anna Mazur împotriva

încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 23 mai 2023 prin care a fost admisă cererea de asigurare a acțiunii în cauza civilă la contestațiile cu privire la anularea procesului-verbal din 19 mai 2023 privind rezultatele licitării bunurilor mobile, depuse de reprezentantul debitorului S.R.L. „Adelun Logistics", Olga Țipordei, S.R.L. „SVG Auto Store" și creditorii cesionari Turculeț Anastasia, S.R.L. „Bulevard Trade" și Ghenadie Goncear.

În conformitate cu prevederile art.426 alin.(3), art.427 lit. a), art.428 alin.(1),art.238-241 CPC, ***Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău***

D E C I D E :

Se respinge recursul declarat de către lichidatorul SRL "Adelun Logistics", Anna Mazur.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 23 mai 2023 prin care a fost admisă cererea de asigurare a acțiunii în cauza civilă la contestațiile cu privire la anularea procesului-verbal din 19 mai 2023 privind rezultatele licitării bunurilor mobile depuse de reprezentantul debitorului S.R.L. „Adelun Logistics", Olga Țipordei, S.R.L. „SVG Auto Store" și creditorii cesionari Turculeț Anastasia, S.R.L. „Bulevard Trade" și Ghenadie Goncear.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele completului Eugeniu Clim

Judecătorii Olga Cojocaru

Steliana Iorgov