Dosarul nr.2c-96/2024

Î N C H E I E R E

18 noiembrie 2024 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Rodica Costru
Grefier Mariana Pascal,
examinînd în şedinţă de judecată publică, cu înregistrare audio, cauza comercială la cererea depusă de SRL"Trans Ager" către SRL"Sermatt Trucking" , privind eliberarea titlului de executare silită a hotărîrii arbitrale nr. 63/1353/24, din 01 octombrie 2024, emisă de către Tribunalul Arbitral al Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova ,instanța de judecată-

C O N S T A T Ă :

La data de 18.10.2024, SRL"Trans Ager" a înaintat cerere de chemare în judecată către SRL"Sermatt Trucking" , privind eliberarea titlului de executare silită a hotărîrii arbitrale nr. 63/1353/24, din 01 octombrie 2024, emisă de către Tribunalul Arbitral al Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova.

Cererea a fost repartizată spre examinare, prin PIGD , în mod aleatoriu , judecătorului Rodica Costru , la data de 21.10.2024.

În motivarea cererii creditorul SRL"Trans Ager" a indicat că, potrivit contractului de vânzare-cumpărare nr. 2303C972, din 24.03.2023, S.R.L. "Trans Ager" în calitate de vânzător s-a obligat să vândă piese auto, iar S.R.L. „SERMATT TRUCKING" , în calitate de cumpărător, s-a obligat să primească marfa și să achite prețul.

S.R.L. „Trans Ager" și-a îndeplinit pe deplin obligațiile sale contractuale, iar debitorul nu a achitat marfa și astfel creându-se o restanță.

În legătură cu faptul că în contract a fost inserată clauza compromisorie de către S.R.L. „Trans Ager" a fost depusă o cerere de arbitraj față de debitor privind încasarea sumei restante.

Prin hotărârea arbitrală adoptată de Tribunalul Arbitral al Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lîngă Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova, în componența arbitrului unipersonal dl. Ion Crețu, pronunțată la 01.10.2024, în or. Chișinău, s-a dispus încasarea din contul debitorului a datoriei de -10 828 lei, penalității în sumă de -3681,52 lei, taxele arbitrale în sumă de- 4000 lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de -2800 lei.

Cu hotărârea motivate, creditorul SRL"Trans Ager" a luat cunoștință la data de 15.10.2024.

Într-u motivarea legală a pretențiilor sale, creditorul SRL"Trans Ager" se bazează pe prevederile art. 482, art. 483, art. 486 CPC al R.Moldova.

Solicită reclamantul, admiterea prezentei cereri și eliberarea titlului executoriu în temeiul Hotărârii Arbitrale pronunțată, la 01.10.2024 ,în or. Chișinău , de Tribunalul Arbitral al Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova, în componența arbitrului unipersonal dl. Ion Crețu, prin care s-a dispus încasarea din contul debitorului SRL"Sermatt Trucking", în beneficiul SRL"Trans Ager", a datoriei de -10 828 lei, penalității în sumă de -3681,52 lei, taxele arbitrale în sumă de -4000 lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de -2800 lei.

În cadrul ședinței de judecată , stabilită pentru 11.11.2014, ora 11.30, reprezentantul reclamantului S.R.L. „Trans Ager", avocatul Vadim Cravcenco, nu s-a prezentat, deși a fost înștiințat despre data , ora și locul petrecerii ședinței. Însă, odată cu cererea depusă , acesta a solicitat examinarea cererii în lipsa sa.

Pîrîtul S.R.L. „SERMATT TRUCKING”, la ședința de judecată nu s-a prezentat, deși a fost citat cu citație cu aviz. Dovada recepționării sub semnătură, încă din data de 29.10.2024, fiind anexată la materialele cauzei(f.d.22).

Tot odată, cu citația, pîrîtului S.R.L. „SERMATT TRUCKING”, i-a fost expediată și copia cererii, împreună cu încheierea de primire în procedură din 22.10.2024, prin care i s-a solicitat să prezinte referință sau obiecții scrise asupra cererii reclamantului, pînă la data ședinței de judecată-11.11.2024, ora 11.30.(f.d.20-21).

Dar, pîrîtul, cu toate că a primit întreg setul de documente expediat în adresa lui, încă de la 29.10.2024.(f.d.22), nu s-a prezentat la ședința de judecată, nu a transmis în adresa instanței de judecată cerere de aminare sau de examinare în lipsă, referință, obiecții sau alte probe într-u comunicarea poziției sale.

Potrivit prevederilor art. 484 al.3 CPC ” Părţile în arbitraj sînt înştiinţate legal despre locul, data şi ora şedinţei de judecată. Neprezentarea lor însă nu împiedică dezbaterea cauzei”, astfel instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa pîrîtului și a reclamantului.
Ori, potrivit, prevederilor al.1 al aceluiași articol, reiese că legea impune examinarea astfelor de cereri, în cel mult o lună de la data depunerii în instanță,conform regulelor stabilite de CPC Moldova.

Astfel, examinînd materialele dosarului, instanţa de judecată consideră întemeiat de a admite cererea de chemare în judecată depusă de către SRL”Trans Ager” către SRL”Sermatt Trucking”, privind eliberarea titlului de executare silită a hotărîrii arbitrale nr. 63/1353/24, din 01 octombrie 2024, emisă de către Tribunalul Arbitral al Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova, din următoarele considerente.

Potrivit art.482 al.1 CPC, Problema eliberării titlului de executare silită a hotărîrii arbitrale se examinează de instanţa care ar fi fost competentă să examineze cauza civilă în lipsa clauzei de arbitraj la cererea părţii în arbitraj care a avut cîştig de cauză.

Potrivit art. 483 al.1 CPC”Cererea de eliberare a titlului de executare silită a hotărîrii arbitrale se depune în scris de partea care a avut cîştig de cauză ori de reprezentantul ei”.

În conformitate cu prevederile art. 33 al Legii nr.23 din 22.02.2008, cu privire la Arbitraj ,

(1) Hotărîrea arbitrală este obligatorie, urmînd să fie executată benevol, imediat sau în termenul indicat în ea, de partea împotriva căreia s-a pronunţat.

(2) Partea cîştigătoare poate cere eliberarea titlului executoriu asupra hotărîrii arbitrale. Încheierea judecătorească cu privire la eliberarea titlului executoriu asupra hotărîrii arbitrale sau la refuzul eliberării acestui titlu trebuie pronunţată în decursul a 30 de zile de la data depunerii cererii. Procedura de eliberare a titlului executoriu asupra hotărîrilor arbitrale este reglementată în Codul de procedură civilă al Republicii Moldova.

(3) Hotărîrea arbitrală asupra căreia a fost eliberat titlu executoriu se execută silit, similar modului de executare a unei hotărîri judecătoreşti.”

Conform art. 484 alin. (4) Cod de procedură civilă Moldova, în timpul examinării cauzei în şedinţă de judecată, instanţa constată existenţa sau lipsa temeiurilor, enumerate la art.485, pentru refuzul de a elibera titlul executoriu în urma cercetării probelor prezentate de părţi în argumentarea pretenţiilor şi obiecţiilor înaintate.

Potrivit art. 486 Cod de procedură civilă Moldova,

(1) După ce examinează cererea de eliberare a titlului de executare silită a hotărârii arbitrale, instanţa judecătorească pronunţă o încheiere privind eliberarea titlului executoriu sau refuzul de a-l elibera.

(2) Încheierea judecătorească de eliberare a titlului de executare silită a hotărârii arbitrale trebuie să cuprindă: a) denumirea şi componenţa nominală a arbitrajului care a pronunţat hotărârea; b) numele sau denumirea părţilor în arbitraj; c) date despre hotărârea arbitrală de eliberare a titlului de executare silită a hotărârii pe care o solicită petiţionarul şi locul pronunţării ei; d) menţiunea despre eliberarea titlului de executare silită a hotărârii arbitrale sau despre refuzul de a-l elibera.

(3) Refuzul de a elibera titlu de executare silită a hotărârii arbitrale nu împiedică părţile să se adreseze din nou în arbitraj, dacă posibilitatea adresării nu s-a epuizat, ori să înainteze acţiune în baze generale.

(4) În cazul refuzului total sau parţial de eliberare a titlului de executare silită a hotărârii arbitrale datorat nulităţii convenţiei arbitrale sau în cazul emiterii hotărârii într-un litigiu neprevăzut de convenţia arbitrală, sau în cazul neînscrierii în condiţiile convenţiei, sau al existenţei de dispoziţii din convenţie în probleme neprevăzute de aceasta, părţile în arbitraj sunt în drept a se adresa în judecată pentru soluţionarea unui astfel de litigiu, potrivit regulilor stabilite de prezentul cod.

(5) Încheierea judecătorească pronunţată în conformitate cu alin.(1) poate fi atacată în ordinea şi în termenul stabilit de prezentul cod.

Astfel, potrivit materialelor anexate la cererea de chemare în judecată se confirmă faptul că, la 24.03.2023 S.R.L. ”Trans Ager” în calitate de vânzător s-a obligat să vândă piese auto, iar pîrîtul S.R.L. „SERMATT TRUCKING”, în calitate de cumpărător s-a obligat să primească marfa și să achite prețul, în baza contractului de vânzare- cumpărare nr. 2303C972.(f.d.13).

Instanța de judecată reține că, potrivit pct. 5.2, din contractul de vînzare-cumpărare, nr. 2303C972 din 24.03.2023: Orice litigiu decurgînd din sau în legatură cu acest contract, inclusiv referitor la încheierea, executarea ori desființarea lui, se va soluționa prin arbitrajul Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lîngă Camera de Comerț si Industrie a Republici Moldova în conformitate cu Regulamentul acestei Curți.

Hotărîrea arbitrală este definitivă si obligatorie. Tribunalul arbitral va fi compus dintr-un arbitru unic numit prin acordul părților sau în lipsa acestui acord de președintele Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lîngă Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova. Tribunalul arbitral va judeca litigiul în drept cu aplicarea legislației Republicii Moldova. Limba procedurii - limba română.

Potrivit materialelor cauzei se constatată că, pîrîtul S.R.L. „SERMATT TRUCKING” nu și-au onorat integral obligația de plată pentru marfa livrată, din care considerente, SRL”Trans Ager” s-a adresat la Tribunalul Arbitral al Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova cu cerere de emitere a hotărârii arbitrale de încasare a datoriei.

Prin hotărîrea Tribunalului Arbitral al Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lîngă Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova din 01.10.2024, în componența arbitrului unipersonal dl. Ion

Crețu, s-a dispus încasarea din contul debitorului în contul creditorului , datoria de -10 828 lei, penalității în sumă de -3681,52 lei, taxele arbitrale în sumă de -4000 lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de -2800
lei, din care motiv SRL ” Trans Ager” – reprezentat de avocatul Vadim Cravcenco, a înaintat prezenta acțiune în instanța de judecată.

Potrivit hotărîrii arbitale din 01.10.2024, reiese că hotărîrea este definitivă și obligatorie pentru părți din momentul pronunțării , dar poate fi contestată prin înaintarea unei cereri de desființare a hotărîrii arbitrale, în termen de 3 luni din momentul primirii hotărîrii redactate, în instanța de drept comun care ar fi fost competentă să examineze cauza în lipsa convenției de arbitraj.

Potrivit prevederilor art.485 al.1 , lit.e CPC Moldova, judecata refuză să elibereze titlul de executare silită a hotărîrii arbitrale numai dacă partea în arbitraj care nu a avut cîştig de cauză prezintă în judecată probe despre faptul că, hotărîrea arbitrală nu a devenit obligatorie pentru părţile în arbitraj ori a fost desfiinţată de judecată, conform legii în al cărei temei a fost pronunţată.

În speța dată, pîrîtul S.R.L. „SERMATT TRUCKING”, care nu a avut cîştig de cauză în arbitraj, nu a înaintat judecății probe despre faptul că, hotărîrea arbitrală nu a devenit obligatorie pentru părţile în arbitraj ori a fost desfiinţată de judecată, precum nici că , în general această hotărîre a fost contestată sau că urmează a fi contestată. Ci, cu toate că cunoaște despre data , ora , locul petrecerii ședinței de judecată unde se examinează cererea creditorului SRL ” Trans Ager” , privind eliberarea titlului executoriu în

temeiul hotărîrii arbitale din 01.10.2024, nu s-a prezentat în ședința de judecată și nu a reacționat nici într-un fel pentru a-și expune poziția pe marginea cererii reclamantului. Ceia ce dă de conchis că, în mod tacit acceptă cererea reclamantului și este deacord cu admiterea ei.

Din considerentele menţionate și a normelor de lege sus indicate, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a admite cererea depusă de SRL"Trans Ager" către SRL"Sermatt Trucking" , privind eliberarea titlului de executare silită a hotărîrii arbitrale nr. 63/1353/24, din 01 octombrie 2024, emisă de către Tribunalul Arbitral al Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova, întrucît din materialele dosarului reiese că, procedura arbitrală a decurs conform legii și înțelegerii între părți. Și , deci, lipsesc temeiuri de refuz în eliberarea titlului executoriu pentru hotărîrea arbitrală în cauză.

Verificînd materialele cauzei,conducîndu-se de prevederile art.art.482-486 CPC Moldova, instanţa de judecată-

D I S P U N E :

Se admite, cererea depusă de SRL"Trans Ager" către SRL"Sermatt Trucking" , privind eliberarea titlului de executare silită a hotărîrii arbitrale nr. 63/1353/24, din 01 octombrie 2024, emisă de către Tribunalul Arbitral al Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova.

Se eliberează, titlul de executare silită a Hotărârii Arbitrale adoptată de Tribunalul Arbitral al Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova, nr.63/1353/24, din 01.10.2024.

Se încasează, de la SRL"Sermatt Trucking" , I***** în favoarea SRL "Trans Ager",*****, datoria de -10 828 lei, penalități în sumă de -3681,52 lei, taxele arbitrale în sumă de -4000 lei, cheltuielile de asistență juridică în sumă de -2800 lei.

Se încasează, de la SRL"Sermatt Trucking" , I***** în beneficiul SRL "Trans Ager",*****, plata taxei de stat-250 lei și plata taxei de timbru -200 lei, în total – 450 lei MD.

Încheierea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Bălți, timp de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Ungheni.

Preşedintele şedinţei
Judecătorul Rodica Costru.