Dosarul nr. 1-2131/2025
1-25119340-12-1-20082025

S E N T I N Ţ A
în numele Legii

09 aprilie 2026 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Lilia Lupaşco
Grefier Eugenia Bîzgan, Ariana Cernei
Cu participarea:
Procurorului (acuzatorului de stat): Diana Vatavu
Avocatului Ion Popa
Inculpatului Mihail Josan

a examinat în şedinţă de judecată publică *în ordinea prevăzută de art. 364[1] Cod de procedură penală al RM*, cauza penală în învinuirea lui:

Josan Mihail *****, *****:
- *s*****;
- *****;
- *****;

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. art. 217 alin. (2), 217 alin. (2), 352[1] alin. (1), 352[1] alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova, instanţa

Cauza penală a parvenit în instanţa de judecată la 19.08.2025, fiind repartizată prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor judecătorului Lilia Lupaşco;

Examinarea cauzei penale a avut loc în intervalul de timp: 19.08.2025-09.04.2026, cu asigurarea citării legale a participanţilor la proces şi asigurarea inculpatului cu dreptul la interpret;

În baza probelor acumulate la faza de urmărire penală şi administrate în şedinţa de judecată

a c o n s t a t a t :

Josan Mihail *****, la data de 23 iulie 2024, în jurul orei 19:10, aflându-se în apropierea blocului locativ din ***** din mun. Chișinău, urmărind scopul păstrării drogurilor pentru consum propriu, fără scop de înstrăinare, intenţionat şi în mod ilegal a păstrat asupra sa un pachet incolor de tip ,,zip-lock” în care se conţine o substanţă solidă sub formă de praf şi bulgări de culoare alba, o fiolă deteriorată din sticlă şi un tub din polimer de culoare galbenă, pe suprafaţa interioară a căruia a fost identificate urme de substanţă stupefiantă de culoare cafenie, care au fost ridicate de la ultimul de către angajaţii Inspectoratului de Poliţie Rîşcani al Direcţiei de Poliţie mun. Chișinău.

Potrivit Raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. ***** din 08.11.2024, substanţa

solidă cu aspect de cristale de culoare albă, prezentată într-un pachet de tip „zip-lock”, cît şi depunerile de substanţă, de culoare cafenie de pe suprafaţa interioară a tubului din polimer, de culoare galbenă, ridicate la data de 23.07.2024, în cadrul cercetării la faţa locului prin proces-verbal de ridicare, pe *****, mun. Chișinău conţin PVP (a-pirrolidinovalerophenone), care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Masa substanţei şi a depunerilor ce conţin PVP, constituie în total 0,844 g. Pe suprafaţa interioară a ampulei din sticlă, ridicate în aceleaşi circumstanţe, s-au depistat urme de substanţă stupefiantă PVP (a-pirrolidinovalerophenone).

Potrivit Hotărârii de Guvern nr. 1088 din 05.10.2004 cu privire la aprobarea tabelelor şi listelor substanţelor stupefiante, psihotrope şi precursorilor acestora, supuse controlului PVP (a-porrolidinovalerophenone), este inclus în tabelul nr. 1, lista nr. 2, a substanţelor (psihotrope neutilizate în scopuri medicale, (prin Hotărîrea de Guvern nr. 631 din 30 august 2023, de modificare a tabelelor şi listelor substanţelor stupefiante, psihotrope şi precursorilor acestora, supuse controlului, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1088/2004, în vigoare la 11 mai 2024), iar conform Hotărârii de Guvern nr. 79 din 23 ianuarie 2006, privind aprobarea cantităţilor substanţelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe depistate în circulaţie ilegală - PVP (a- pirrolidinovalerophenone) de la 0,07g până la 1 g, constituie o cantitate mare.

*Astfel, prin acţiunile sale intenţionate, Josan Mihail ***** a comis circulaţia ilegală a drogurilor, fără scop de înstrăinare, adică păstrarea drogurilor, săvîrşite în proporţii mari şi fără scop de înstrăinare, infracţiunea prevăzută de art. 217 alin. (2) din Codul penal.*

Tot el, Josan Mihail *****, la data de 19 octombrie 2024, în jurul orei 16:40, aflându-se pe str-la Studenţilor din mun. Chișinău, urmărind scopul păstrării drogurilor pentru consum propriu, fără scop de înstrăinare, intenţionat şi în mod ilegal a păstrat asupra sa un pacheţel incolor de tip „zip-lock” în care se conţine o substanţă solidă sub formă de praf şi bulgări de culoare alba, pe care l-a aruncat la pământ. Ulterior, pacheţelul incolor de tip „zip-lock” a fost ridicat de la faţa locului de către angajaţii Inspectoratului de Poliţie Rîşcani al Direcţiei de Poliţie mun. Chișinău.

Potrivit Raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. ***** din 13.02.2025, substanţa solidă de culoarea albă, cu aspect de praf şi bulgări, prezentată într-un pacheţel de tip „zip-lock”, aruncată la data de 19.10.2024 de către Josan Grigore (Mihail) pe str-la Studenţilor, mun. Chișinău conţine PVP (a-pirrolidinovalerophenone), care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Masa substanţei ce conţine PVP constituie 0,285 g.

Potrivit Hotărârii de Guvern nr. 1088 din 05.10.2004 cu privire la aprobarea tabelelor şi listelor substanţelor stupefiante, psihotrope şi precursorilor acestora, supuse controlului - PVP (a-porrolidinovalerophenone), este inclus în tabelul nr. 1, lista nr. 2, a substanţelor psihotrope neutilizate în scopuri medicale, (prin Hotărîrea de Guvern nr. 631 din 30 august 2023, de modificare a tabelelor şi listelor substanţelor stupefiante, psihotrope şi precursorilor acestora, supuse controlului, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1088/2004, în vigoare la 11 mai 2024), iar conform Hotărârii de Guvern nr. 79 din 23 ianuarie 2006, privind aprobarea cantităţilor substanţelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe depistate în circulaţie ilegală - PVP (a-pirrolidinovalerophenone) de la 0,07g până la 1 g, constituie o cantitate mare.

*Astfel, prin acţiunile sale intenţionate, Josan Mihail ***** a comis circulaţia ilegală a*

drogurilor, fără scop de înstrăinare, adică păstrarea drogurilor, săvîrşite în proporţii mari şi fără scop de înstrăinare, infracţiunea prevăzută de art. 217 alin. (2) din Codul penal.

Tot el, Josan Mihail *****, la 23.07.2024, în jurul orei 19:10, urmărind scopul producerii unor consecinţe juridice pentru sine, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi dorind în mod conştient survenirea acestora, aflându-se în apropierea blocului locativ nr. 100 din str. Ismail, mun. Chișinău şi fiind stopat de către angajaţii poliţiei, care îşi exercitau atribuţiile de serviciu de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii şi securităţii publice, de protecţie a drepturilor şi a intereselor legitime ale persoanei şi comunităţii în conformitate cu prevederile art. 25 din Legea cu privire la activitatea poliţiei şi statutul poliţistului nr. 320 din 27.12.2012, şi a Legii nr. 288 din 16.12.2016 privind funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, cu scopul de a nu fi reţinut pentru executarea pedepsei şi documentat pentru fapta comisă, a declarat pe propria răspundere date de identitate false, prezentându-se ca Josan Grigorii *****, a.n.*****.

*Astfel, prin acţiunile sale intenţionate Josan Mihail ***** a comis fals în declaraţii, adică declaraţia necorespunzătoare adevărului, făcută unui organ competent în vederea producerii unor consecinţe juridice, pentru sine atunci când, potrivit legii, declaraţia serveşte pentru producerea acestor consecinţe, infracţiunea prevăzută la art. 352[1] alin. (1) Cod penal.*

Tot el, Josan Mihail *****, la 19.10.2024, în jurul orei 16:00, urmărind scopul producerii unor consecinţe juridice pentru sine, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi dorind în mod conştient survenirea acestora, aflându-se pe str-la Studenţilor din mun. Chișinău şi fiind stopat de către angajaţii poliţiei, care îşi exercitau atribuţiile de serviciu de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii şi securităţii publice, de protecţie a drepturilor şi a intereselor legitime ale persoanei şi comunităţii în conformitate cu prevederile art. 25 din Legea cu privire la activitatea poliţiei şi statutul poliţistului nr. 320 din 27.12.2012, şi a Legii nr. 288 din 16.12.2016 privind funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, cu scopul de a nu fi reţinut pentru executarea pedepsei şi documentat pentru fapta comisă, a declarat pe propria răspundere date de identitate false, prezentându-se ca Josan Grigorii *****, a.n.*****.

*Astfel prin acţiunile sale intenţionate Josan Mihail ***** a comis fals în declaraţii, adică declaraţia necorespunzătoare adevărului, făcută unui organ competent în vederea producerii unor consecinţe juridice, pentru sine atunci când, potrivit legii, declaraţia serveşte pentru producerea acestor consecinţe, infracţiunea prevăzută la art. 352[1] alin. (1) Cod penal.*

Pe faptul infracţiunii date inculpatul ***Josan Mihail *****,*** asistat de apărătorul Ion Popa, la 23.02.2026, a înaintat o cerere de recunoaştere a vinovăţiei, prin care a solicitat examinarea cauzei penale în baza art. 364[1] alin. (1) Cod de procedură penală al RM, întrucât recunoaşte toate faptele indicate în rechizitoriu şi acceptă probele acuzării.

În rezultatul verificării autenticităţii declaraţiei de judecare a cauzei penale în ordinea prevederilor art. 364[1] Cod de procedură penală şi stabilirii că, aceasta a fost înaintată în cunoştinţă de cauză, cu întrunirea condiţiilor cerute, inculpatului fiindu-i explicate consecinţele judecării cauzei în conformitate cu procedura indicată, instanţa a admis cererea

înaintată şi a dispus judecarea cauzei în ordinea prevederilor art. 364[1] Cod de procedură penală.

Josan Mihail ***** fiind audiat, potrivit regulilor de audiere a martorului, prin expunere factologică ce nu contravine acuzaţiei formulate în rechizitoriu, sub jurământ, a recunoscut integral vinovăţia şi a declarat aceleaşi fapte stabilite în cadrul urmăririi penale.

Astfel, în cadrul şedinţei de judecată a explicat că, recunoaşte faptele indicate în rechizitorii. La 23 iulie 2024, seara pe la orele 19:00, aflându-se pe strada Ismail fiind stopat de către colaboratorii poliţie de patrulare a fost întrebat dacă nu are asupra sa substanţe interzise sau lucruri interzise, imediat a recunoscut şi a predat benevol un pacheţel de tip „zip-lock” cu substanţă narcotică alfa PVP care o avea asupra sa pentru consum propriu. Cazul a fost documentat.

La data de 19 octombrie 2024, aproximativ pe la orele 16:40, mergând prin pădurice, a găsit la pământ un pacheţel de tip „zip-lock” în interiorul căruia se afla substanţa praf de culoare albă. A ridicat substanţa pentru consum însă imediat în preajma se aflau colaboratorii de poliţie, l-au văzut s-a speriat şi a aruncat pacheţelul. Iniţial nu a recunoscut apartenenţa acestui pacheţel de drog, după care i-a venit în cap idea să se prezinte cu alt nume care nu-i corespundea, s-a prezentat a fi Josan Grigore, pacheţelul a fost ridicat şi colaboratorii de poliţie i-au dat drumul acasă.

A concretizat că şi pentru prima data de 23 iulie 2024, la fel s-a prezentat cu alt nume Josan Grigore. Pe data de 19 octombrie 2024, el fiind angajat la o bază, a fost reţinut de poliţie direct de la serviciu. S-a prezentat cu numele Josan Grigore ***** în mod verbal neprezentând poliţiştilor careva acte de identitate.

La întrebarea procurorului, a declarat că, pe Josan Grigore *****, a.n.***** în realitate îl cunoştea, este o persoană, o rudă de a sa care în acel moment era peste hotare, la poliţişti le-a dat şi data luna şi anul naşterii lui Josan Grigore. Deoarece cunoştea despre condamnarea sa din 2021 fapt pentru care a şi dat datele de anchetă a lui Grigore Josan.

Vina inculpatului ***Josan Mihail*** ***** în săvârşirea infracţiunii imputate a mai fost dovedită în şedinţa de judecată şi prin totalitatea probelor administrate la faza urmăririi penale și anume prin:

<u>Cu referire la infracţiunea prevăzută de art. 217 alin. (2) Cod penal, episodul din 23.07.2024.</u>

Declaraţiile martorului Panaid Ion, care a comunicat că, *****. La data de 23.07.2024, se afla în serviciu în cadrul grupului de urmărire penală, în intervalul de timp între 08:00-20:00. Aproximativ la ora 19:10, a primit indicaţia ofiţerului Serviciului de Gardă de deplasare a grupului de urmărire penală pe *****, mun. Chișinău. Deplasându-se la faţa locului a stabilit că, echipajul ***** a stopat o persoană de gen masculin, care s-a prezentat ca fiind cet. Josan Grigorii *****, a.n.*****, care a comunicat că deţine asupra sa un pacheţel de tip „zip-lock” cu substanţă narcotică. Astfel i-a făcut o poză şi a remis datele acestuia către Serviciul de Gardă al Inspectoratului de poliţie Rîşcani al Direcţiei de poliţie a mun. Chișinău, care are acces la baza de date „Acces”, pentru stabilirea dacă datele de identificare ale acestuia sunt juste şi dacă se află în căutare. Astfel, a primit răspunsul că cet. Josan Grigorii *****, d.n.***** nu se află în căutare de către poliţie, precum şi a văzut fotografia acestuia. Comparând fotografia cet. Josan Grigorii *****, d.n.***** cu persoana are deţinea pacheţelul cu substanţa suspectă de a fi drog, a văzut că acesta seamănă, avînd

trăsături ale feţei similare. Persoana s-a prezentat cu numele Josan Grigorii *****, d.n. *****, însă nu deţinea asupra sa un act de identitate. La fel, această persoană a comunicat adresa de domiciliu şi datele soţiei sale Josan Rodica, care corespundeau cu datele din „Acces” cu privire la cet. Josan Grigorii *****, d.n.*****. Ulterior, în cadrul audierii în calitate de martor la cazul dat, a văzut fotografia cet. Josan Mihail *****, d.n. *****, fratele cet. Josan Grigorii *****, d.n.***** şi a constatat că acesta seamănă cu persoana de la care a efectuat ridicarea pacheţelului cu substanţă suspectă de a fi drog la 23.07.2024, ora 19:10, pe *****, mun. Chișinău. La fel, prezintă organului de urmărire penală fotografia persoanei, care s-a prezentat ca cet. Josan Grigorii *****, d.n.*****, realizată la momentul ridicării pacheţelului (*f.d. 50-51, vol. I*);

Declaraţiile martorului Ceban Cristian, care a comunicat că, activează în calitate de subofiţer superior al Secţiei asigurare ordine publică a Direcţiei Patrulare Centru al Inspectoratului Naţional de securitate Publică al Inspectoratului General al Poliţiei. La data de 23.07.2024, s-a aflat în serviciu de menţinere a ordinii publice, în cadrul echipajului *****. Aproximativ în jurul orelor 19:10, patrulând în sectorul deservit şi anume pe *****, mun. Chișinău, a observat o persoană de gen masculin cu un comportament suspect. Astfel, s-a apropiat de acest bărbat, care s-a prezentat ca fiind Josan Grigorii *****, d.n.***** şi a comunicat că are asupra sa un pacheţel de tip „zip-lock” cu substanţa narcotică „sare”, după cum s-a exprimat el. Astfel, a fost solicitată intervenţia grupei operative al Inspectoratului de poliţie Rîşcani al Direcţiei de poliţie a mun. Chișinău, care ulterior l-a preluat. Ei au aşteptat cu această persoană până la sosirea grupei operative. Echipajele de patrulare nu dispun de acces imediat la faţa locului la oricare baze le date prin care pot identifica persoanele stopate sau să afle dacă sunt anunţate în căutare. Poate doar afirma cu certitudine că acesta s-a prezentat cu numele Josan Grigorii *****, d.n.***** şi nu deţinea asupra sa careva acte de identitate. Acesta avea înălţimea de aproximativ 1,60-1,65 metri, îmbrăcat în haine de culoare neagră, corpolenţa slabă spre mediu, cu barbă de culoare închisă, pleşcat parţial, poate să-l recunoască dacă îl va vedea (*f.d. 62-63, vol. I*);

Declaraţiile martorului Josan Cristin, care a comunicat că, Josan Grigorii *****, d.n. 0***** e*****. În luna ianuarie 2025, în cutia poştală de la domiciliu, adresa sus-indicată, a găsit citaţie pe numele lui Josan Grigorii, prin care este citat să se prezinte la organul de urmărire penală pentru recunoaştere şi audiere în calitate de bănuit în cadrul cauzei penale nr. *****, fiind suspectat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 217 Cod penal. Cu referire la aceste circumstanţe, comunică că tatăl său vitreg Josan Grigorii nu este şi nu fost niciodată consumator de droguri, careva probleme cu poliţia nu a avut niciodată. La fel, luînd în consideraţie că infracţiunea ce i se incriminează a avut loc la data de 23.07.2024, comunică că Josan Grigorii împreună cu mama lui şi sora, în acea zi, se aflau Italia, oraşul Pistoia, unde au viză de reşedinţă şi locuiesc de aproximativ 3 ani. Josan Grigorii cu familia au venit în Moldova în luna august 2024 şi au plecat acasă în luna septembrie 2024. Despre toată această situaţie a discutat cu tatăl său vitreg şi Grigorii a fost şocat, spunându-i că nu ştie despre ce merge vorba şi cum numele lui a apărut într-o cauză penală. Numărul de telefon la care Grigorii poate fi contactat în Italia prin aplicaţia „Viber” sau „Whatsapp” este*****, iar numărul de telefon al mamei sale Josan Rodica este *****, iar cel moldovenesc, care este suspendat temporar este ***** şi mama lui niciodată nu a dispus de numărul de telefon *****. Din discuţia cu Grigorii, cunoaşte că el împreună cu mama şi sora

Sofia urmează să vină în Republica Moldova de Sărbătorile Pascale şi vor locui în timpul vizitei la domiciliul din Moldova, indicat mai sus. Grigorii are un frate mai mic, Josan Mihail, care cel puţin 5 ani în urmă, cu certitudine nu ţine minte cînd, brusc a început să consume droguri sistematic, devenin consumator de droguri. Din această cauză a devenit problematic, avea multe datorii, nu venea acasă cu zilele, avînd un copil minor, avea un comportament inadecvat, şi-a pierdut serviciul. De cînd a devenit consumator de droguri, după un timp, soţia a divorţat de acesta, inclusiv Josan Grigorii nu mai comunică cu acesta de ani de zile şi nimeni nu cunoaşte unde se află (*f.d. 40-42, vol. I*);

Conţinutul procesului-verbal de ridicare din 23.07.2024**,** prin care de către OI al SPC al SII al IP Rîşcani DP mun. Chișinău, inspector Paiand Ion, de la cet. Josan Grigorii (Mihail) au fost ridicate *un fragment de tub din polimer, o ampulă deteriorată din sticlă de culoare incoloră şi un pachet de tip ,,zip-lock", în interiorul căruia se afla o substanţă solidă, cu aspect de cristale, de culoare alba,* care a fost expediată pentru a fi expertizată în cadrul Centrului Tehnico-Criminalistic şi Expertize Judiciare (*f.d. 18-21, vol. I*);

Conţinutul Raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. ** din 08.11.2024*****,** substanţa solidă cu aspect de cristale de culoare albă, prezentată într-un pachet de tip „zip-lock", cît şi depunerile de substanţă, de culoare cafenie de pe suprafaţa interioară a tubului din polimer, de culoare galbenă, ridicate la data de 23.07.2024, în cadrul cercetării la faţa locului prin proces-verbal de ridicare, pe *****, mun. Chișinău conţin PVP (a-pirrolidinovalerophenone), care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Masa substanţei şi a depunerilor ce conţin PVP, constituie în total 0,844 g. Pe suprafaţa interioară a ampulei din sticlă, ridicate în aceleaşi circumstanţe, s-au depistat urme de substanţă stupefiantă PVP (a-pirrolidinovalerophenone) (*f.d. 25-27, vol. I*);

<u>Cu referire la infracţiunea prevăzută de art. 217 alin. (2) Cod penal, episodul din 19.10.2024.</u>

Declaraţiile martorului Cuciuc Ion, care a comunicat că, *****. La data de 19.10.2024, a fost implicat în serviciul de menţinere a ordinii şi securităţii publice în componenţa echipajului *****, împreună cu colegul Grosu Dmitrii. Aproximativ la orele 16:40, în timp ce patrula itinerarul stradelei Studenţilor din mun. Chișinău, în fâşia forestieră a observat o persoană de gen masculin, care văzînd automobilul de poliţie a aruncat ceva la sol. Apropriindu-se de acesta şi purtând discuţii, ultimul s-a prezentat ca Josan Grigore *****, d.n.*****. Ca urmare, ultimul a recunoscut că pacheţelul care l-a aruncat la sol îi aparţine şi a încercat să se eschiveze pentru a nu fi documentat. Acesta a comunicat ă pacheţelul conţine substanţe narcotice aşa numita sare, pe care l-a procurat pe platforma „Telegram" pentru consum propriu. Ulterior, la faţa locului a fost solicitată grupa operativă, pentru a fi ridicat obiectul suspect. Ca urmare, la faţa locului a venit grupa operativă din cadrul IP Rîşcani, unde în timpul documentării s-a stabilit că pacheţelul suspect ar fi un fragment de mănuşă medicinală, în interiorul căreia se află un pachet de tip „zip-lock" de culoare transparentă, în care se observă o substanţă solidă alb cristalină. Menţionează faptul că, ulterior, discutând cu colegii de serviciu, dar şi urmărind grupurile interne de serviciu pe aplicaţia „Signal" a stabilit că, persoana care a aruncat la sol pacheţelul suspect şi care s-a prezentat cu numele Josan Grigore *****, d.n.*****, a comunicat date de identitate greşite şi de fapt se numeşte Josan Mihail *****, d.n. *****. Dacă l-ar vedea din nou l-ar putea recunoaşte. La fel menţionează faptul că persoana nu a prezentat un act de identitate

comunicând că nu deţine careva acte asupra sa. Persoana nu a fost accesată pentru a fi verificate datele de identitate comunicate, deoarece nu au acces la programele „Web-Acces” sau „E-DATE” (*f.d. 149-150, vol. I*);

Declaraţiile martorului Grosu Dmitrii, care a comunicat că *****. La data de 19.10.2024, a fost implicat în serviciul de menţinere a ordinii şi securităţii publice în componenţa echipajului *****, împreună cu colegul Grosu Dmitrii. Aproximativ pe la orele 16:40, în timp ce patrula nerarul stradelei Studenţilor, mun. Chișinău, în fâșia forestieră a observat o persoană de m masculin care văzând automobilul de poliţie a aruncat ceva la sol. Apropriindu-se de acesta şi purtînd discuţii, ultimul s-a prezentat ca Josan Grigore *****, d.n.*****. Ca urmare, ultimul a recunoscut că pacheţelul care l-a aruncat la sol îi aparţine şi a cercat să se eschiveze pentru a nu fi documentat. Acesta a comunicat că pacheţelul conţine substanţe narcotice aşa numita sare, pe care le-a procurat pe platforma „Telegram” pentru consum propriu. Ulterior, la faţa locului a fost solicitată grupa operativă, pentru a fi ridicat obiectul suspect. Ca urmare, la faţa locului a venit grupa operativă din cadrul IP Rîşcani, unde în timpul documentării s-a stabilit că, pacheţelul suspect ar fi un fragment de mănuşă medicinală, în interiorul căreia se află un pachet de tip „zip-lock” de culoare transparentă, în care se observă o substanţă solidă alb cristalină. Menţionează faptul că, ulterior, discutând cu colegii de serviciu, dar şi urmărind grupurile interne de serviciu pe aplicaţia „Signal” a stabilit că, persoana care a aruncat la sol pacheţelul suspect şi care s-a prezentat cu numele Josan Grigore *****, d.n.*****, a comunicat date de identitate greşite şi de fapt se numeşte Josan Mihail *****, d.n. *****. Persoana nu a prezentat un act de identitate comunicând că, nu deţine asupra sa. Nu a fost posibil de stabilit identitatea persoanei stopate la faţa locului, deoarece nu au programul „Acces”. Ca urmare, dat fiind faptul că persoana nu a prezentat un act de identitate, dar şi acţiunile lui de eschivare, au apărut careva suspiciuni în veridicitatea identităţii comunicate. Astfel, pentru siguranţa procesului de documentare, persoana a fost pozată la faţa locului (*f.d. 153-154, vol. I*);

Conţinutul procesului-verbal de constatare a faptelor la faţa locului din 19.10.2024**,** prin care de către OI al SPC al SII al IP Rîşcani DP mun. Chișinău, inspector Postolache Denis, cu participarea cet. Josan Grigorii (Mihail) a fost ridicat *un pacheţel incolor de tip „zip-lock” în care se conţine o substanţă solidă sub formă de praf şi bulgări de culoare alba,* care a fost expediată pentru a fi expertizată în cadrul Centrului Tehnico-Criminalistic şi Expertize Judiciare (*f.d. 138-140, vol. I*);

Conţinutul Raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. ** din 13.02.2025*****,** substanţa solidă de culoarea albă, cu aspect de praf şi bulgări, prezentată într-un pacheţel de tip „zip-lock”, aruncată la data de 19.10.2024 de către Josan Grigore (Mihail) pe str-la Studenţilor, mun. Chișinău conţine PVP (a-pirrolidinovalerophenone), care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Masa substanţei ce conţine PVP constituie 0,285 g (*f.d. 143-145, vol. I*);

<u>Cu referire la infracţiunea prevăzută de art. 352[1] alin. (1) Cod penal, episodul din 23.07.2024.</u>

Declaraţiile martorului Josan Rodica, care a comunicat că, Josan Grigorii ***** a.n. 1985 este soţul său, iar Josan Mihail *****, ***** cumnatul. Afirmă cu certitudine că la data de 23.07.2024, soţul său nu se afla în Republica Moldova şi nu putea fi oprit de poliţişti în mun. Chișinău, pentru că se afla cu dînsa şi fiica minoră comună în *****, la domiciliul lor,

unde locuiesc din luna august 2023. În Republica Moldova revin doar de sărbători, de cîteva ori pe an. Fiind în biroul organului de urmărire penală, a văzut întâmplător imaginea foto a bărbatului fixată la 23.07.2024, de către colaboratorii poliţiei, în timpul interacţiunii cu persoana care s-a prezentat cu datele personale ale soţului său şi poate declara cu certitudine că, acesta este cumnatul său, fratele lui Grigorii, Josan Mihail *****, d.n. *****, cu care nici ea, nici soţul său Josan Grigorii nu comunică de mulţi ani (*f.d. 57-58, vol. I*);

Declaraţiile martorului Josan Grigorii, care a comunicat că, locuieşte din luna august 2023 cu soţia Josan Rodica şi fiica minoră în *****, are permis de şedere. În actele sale de identitate moldoveneşti, viza de reşedinţă o are în mun. Chișinău, *****, apartament *****, care este în proprietatea soţiei sale Josan Rodica. În Republica Moldova vine de cîteva ori pe an, în special de sărbători. La data de 23.07.2024, nu se afla pe teritoriul Republicii Moldova, se afla acasă, în Pistoia, cu familia, fapt ce poate fi confirmat de soţia sa Josan Rodica şi fiul său vitreg Josan Cristian. În acest mod, nu putea fi stopat de poliţie pe *****, mun. Chișinău, la data de 23.07.2024, pentru că se afla peste hotarele ţării, astfel cineva s-a prezentat cu datele sale de identitate. La fel, afirmă că nu este consumator de droguri şi niciodată nu a fost, *****. Însă, fratele său Josan Mihail *****, d.n. ***** este consumator de droguri de mai mulţi ani, personal nu l-a văzut consumând droguri, dar aşa a auzit de la cunoscuţii comuni. La fel, el a avut probleme cu poliţia, prin anul 2005, nu ţine minte ce anume se întâmplase, a fost închis atunci pentru o săptămână sau două în izolator. Acum, nu cunoaşte ce se întâmplă în viaţa lui, de aproximativ vreo 4-5 ani, cînd ultima dată l-a văzut. Vreo 4-5 ani în urmă s-au întâlnit cu el pentru o discuţie în cadrul căreia el l-a rugat să meargă din cînd în cînd la fosta lui soţie, cu care a divorţat, pentru a-şi vedea fiul minor pe nume David. De atunci nu l-a mai văzut, nu cunoaşte cum poate fi contactat, unde locuieşte şi ce e cu viaţa lui. Nici înainte de ultima lor întîlnire nu comunicau cu el de mai mulţi ani, pentru că oriunde se ducea, făcea doar probleme, bătăi de cap pentru părinţi, datorii, certuri. Nu au fost apropiaţi din această cauză. Fiind în biroul organului de urmărire penală, a văzut imaginea foto a bărbatului fixată la 23.07.2024, de către colaboratorii poliţiei, în timpul interacţiunii cu persoana care s-a prezentat cu datele sale personale şi poate declara cu certitudine că, acesta este fratele său Josan Mihail *****, a.n. *****, doar el îi cunoaşte cu siguranţă datele sale depline de identitate, adresa de domiciliu, datele soţiei sale, doar că în declaraţia pe care a dat-o poliţiştilor nu este indicat corect numărul de telefon al soţiei sale (*f.d. 59-61, vol. I*);

Conţinutul procesului-verbal de recunoaştere după fotografie a persoanei**,** potrivit căruia martorul Ceban Cristian a recunoscut fotografia cet. Josan Mihail *****, a.n. ***** ca fiind persoana care, la 23.07.2024, fiind stopat pe *****, mun. Chișinău, s-a prezentat cu numele Josan Grigorii *****, d.n.***** (*f.d. 64-66, vol. I*);

Conţinutul procesului-verbal de ridicare de la martorul Panaid Ion, a imaginilor foto a persoanei, care s-a prezentat cu datele Josan Grigorii (*f.d. 53-55, vol. I*);

<u>Cu referire la infracţiunea prevăzută de art. 352[1] alin. (1) Cod penal, episodul din 19.10.2024.</u>

Conţinutul procesului-verbal de recunoaştere după fotografie a persoanei**,** cu participarea martorului Cuciuc Ion, în cadrul căreia a recunoscut persoana din fotografia cu nr. 3 - care aparţine cet. Josan Mihail *****, a.n. *****, ca fiind persoana care a aruncat la sol un pachețel suspect și s-a prezentat ca Josan Grigore ***** și de fapt este Josan Mihail *****, a.n. ***** (*f.d. 151-152, vol. I*);

Conţinutul procesului-verbal de recunoaştere după fotografie a persoanei**,** cu participarea martorului Grosu Dmitrii, în cadrul căreia a recunoscut persoana din fotografia cu nr. 5 - care aparţine cet. Josan Mihail *****, d.n. *****, ca fiind persoana care a comunicat date greşite şi anume Josan Grigore *****, dar de fapt este Josan Mihail *****, a.n. ***** (*f.d. 164-165, vol. I*);

Conţinutul procesului-verbal de ridicare de la martorul Cuciuc Ion**,** a capturilor de pe ecran de la faţa locului (*f.d. 156-161, vol. I*);

Mijloace materiale de probă:

- Trei poze de la faţa locului şi trei capturi de pe ecranul telefonului mobil a martorului Grosu Dmitrii, recunoscute ca mijloc material de probă şi anexate la cauza penală prin ordonanţa din 18.07.2025 (*f.d. 157-161, 163, vol. I*);

- Copiile materialelor din cauza penală nr. ***** - Ordonanţa privind pornirea urmăririi penale pe 1 filă; Proces-verbal de constatare pe 1 filă; Ordonanţă de ridicare din 23.07.2024 pe 1 filă; Proces-verbal de ridicare din 23.07.2024 pe 5 file; Declaraţie din numele cet. Josan Grigorie pe 1 filă; Îndreptare pe 1 filă; Raport de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 34/12-R-2804 din 08.11.2024 pe 5 file; Ordonanţă de recunoaştere în calitate de mijloc material de probă din 24.02.2025 pe 1 filă; Extras Acces pe 1 filă; Extras Poliţia de Frontieră pe 1 filă; Proces-verbal de audiere a martorului Josan Cristin pe 3 file; Ordonanţă de ridicare din 20.01.2025 pe 1 filă; Proces-verbal de ridicare din 20.01.2025 pe 2 file; Imagini foto pe 3 file; Ordonanţă de recunoaştere în calitate de mijloc material de probă din 20.01.2025 pe 1 filă; Proces-verbal de audiere a martorului Panaid Ion pe 12 file; Ordonanţă de ridicare din 25.02.2025 pe 1 filă; Proces-verbal de ridicare din 25.02.2025 pe 2 file; Imagine foto pe 1 filă; Ordonanţă de recunoaştere în calitate de mijloc material de probă pe 1 filă; Proces-verbal de audiere a martorului Josan Rodica pe 2 file; Proces-verbal de audiere a martorului Josan Grigorii pe 3 file; Proces-verbal de audiere a martorului Ceban Cristian pe 2 file; Proces-verbal de recunoaştere a persoanei după fotografie din 13.05.2025 pe 3 file; Extras Acces pe 1 filă; Extras Poliţia de Frontieră pe 1 filă; Interpelare pe 1 filă; Certificat cu privire la evidenţa la psihiatru pe 1 filă; Interpelare pe 1 filă; Certificat cu privire la evidenţa la narcolog pe 1 filă; Revendicare pe 3 file; Citaţie pe 1 filă; Dispoziţie pe 1 filă; Proces-verbal de constatare pe 1 filă; Anexe la procesele-verbale de audiere a participanţilor pe 4 file, recunoscute ca mijloc material de probă şi anexate la cauza penală prin ordonanţa din 05.08.2025 (*f.d. 124-236, 237-239, vol. I*);

- Copiile materialelor din cauza penală nr. 2025020591 - Ordonanţa privind pornirea urmăririi penale pe 1 filă; Proces-verbal de consemnare a celor constatate pe 1 filă; Proces-verbal de constatare pe 1 filă; Raport pe 1 filă; Proces-verbal de constatare a faptelor la faţa locului pe 4 file; Îndreptare pe 1 filă; Raport de constatare tehnico-ştiinţifică nr. ***** din 13.02.2024 pe 4 file; Ordonanţă de recunoaştere în calitate de corp delict din 02.06.2025 pe 1 filă; Ordonanţă de transmitere a corpurilor delicte la păstrare pe 1 filă; Proces-verbal de audiere a martorului Cuciuc Ion pe 3 file; Proces-verbal de recunoaştere a persoanei după fotografie din 10.06.2025 pe 3 file; Proces-verbal de audiere a martorului Grosu Dmitrii pe 3 file; Ordonanţă de ridicare din 10.06.2025 pe 1 filă; Proces-verbal de ridicare din 10.06.2025 pe 2 file; Imagini foto pe 5 file; Proces-verbal de cercetare la faţa locului (examinare a documentului) din 18.06.2025 pe 1 filă; Ordonanţă de recunoaştere în calitate de mijloc material de probă din 18.07.2025 pe 1 filă; Proces-verbal de recunoaştere a persoanei după

fotografie din 10.06.2025 pe 3 file; Extras Acces pe 4 file; Extras Poliţia de Frontieră pe 1 filă, recunoscute ca mijloc material de probă şi anexate la cauza penală prin ordonanţa din 05.08.2025 (*f.d. 4-45, 46-47, vol. II*);

Corpurile delicte:

- substanţa solidă cu aspect de cristale, de culoare albă, prezentată într-un pachet de tip „zip-lock", care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante PVP (a-pirrolidinovalerophenone), cu masa de 0,844 g, o ampulă din sticlă, ridicate în aceleaşi circumstanţe, s-au depistat urme de substanţă stupefiantă PVP (a-pirrolidinovalerophenone), care se află într-un plic de hîrtie sigilat, recunoscut ca corp delict prin ordonanţa din 24.02.2025, şi transmisă spre păstrare la camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul IP Rîşcani, DP mun. Chișinău potrivit chitanţei nr. 5711 din 25.02.2025 (*f.d. 28, 29, vol. I*);

- un plic de culoare alb ce conţine un pacheţel de tip „zip-lock" în care se află o substanţă solidă de culoare albă, cu aspect de praf şi bulgări, care conform raportului de constatare nr. ***** din 13.02.2025, reprezintă PVP (a-pirrolidinovalerophenone) care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Masa substanţei care conţine PVP, constituie 0,285 g, aruncat la sol de către cet. Josan Grigore, a.n.***** la data de 19.10.2024, recunoscut ca corp delict prin ordonanţa din 02.06.2025, şi transmisă spre păstrare la camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul IP Rîşcani, DP mun. Chișinău potrivit chitanţei nr. 5863 din 04.06.2025 (*f.d. 146, 147, vol. I*);

Audiind declaraţiile inculpatului, studiind materialele cauzei penale administrate la faza de urmărire penală, instanţa de judecată reţine că, dincolo de orice dubiu rezonabil, în şedinţa de judecată şi-a găsit confirmare vinovăţia inculpatului Josan Mihail ** în comiterea infracţiunii prevăzute de art. art. 217 alin. (2), 217 alin. (2), 352[1] alin. (1), 352[1] alin. (1) din Codul penal, circulaţia ilegală a drogurilor, fără scop de înstrăinare, adică păstrarea drogurilor, săvârşite în proporţii mari şi fără scop de înstrăinare, precum şi fals în declaraţii, adică declaraţia necorespunzătoare adevărului, făcută unui organ competent în vederea producerii unor consecinţe juridice, pentru sine atunci când, potrivit legii, declaraţia serveşte pentru producerea acestor consecinţe.***

Potrivit art. 384 Cod de procedură penală al RM, instanţa hotărăşte asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinţei de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentinţa se adoptă în numele legii. Sentinţa instanţei de judecată trebuie să fie legală, întemeiată şi motivată. Instanţa îşi întemeiază sentinţa numai pe probele care au fost cercetate în şedinţa de judecată.

Potrivit alin. (1) al art. 389 Cod de procedură penală al RM – sentinţa de condamnare se adoptă numai în condiţia în care, în urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului în săvârşirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate în instanţa de judecată.

E de menţionat că, potrivit alin. (2) al art. 389 Cod de procedură penală al RM, sentinţa de condamnare nu poate fi bazată pe presupuneri.

Conform art. 101 alin. (1) şi (2) din Codul de procedură penală fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

În continuare, prin prisma stării de fapt reţinute, instanţa va purcede la analiza nemijlocită a componenţei de infracţiune prevăzută la art. 217 alin. (2) *(2 episoade infracţionale)* ***din Codul penal, după cum urmează***:

Potrivit *Doctrinei,* Obiectul juridic special al infracţiunii de păstrarea drogurilor în proporţii mari, îl formează relaţiile sociale cu privire la circulaţia ilegală de substanţe stupefiante, apărate împotriva păstrării ilegale a acestor substanţe, săvârşite în proporţii mari şi fără scop de înstrăinare.

Obiectul material al infracţiunii prevăzute la art. 217 alin. (2) Cod Penal, îl constituie obiectele, la caz: substanţa solidă cu aspect de cristale de culoare albă, prezentată într-un pachet de tip „zip-lock", cît şi depunerile de substanţă, de culoare cafenie de pe suprafaţa interioară a tubului din polimer, de culoare galbenă, precum şi substanţa solidă de culoarea albă, cu aspect de praf şi bulgări, prezentată într-un pacheţel de tip „zip-lock".

Conform Raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. ***** din 08.11.2024, substanţa solidă cu aspect de cristale de culoare albă, prezentată într-un pachet de tip „zip-lock", cît şi depunerile de substanţă, de culoare cafenie de pe suprafaţa interioară a tubului din polimer, de culoare galbenă, ridicate la data de 23.07.2024, în cadrul cercetării la faţa locului prin proces-verbal de ridicare, pe *****, mun. Chișinău conţin PVP (a-pirrolidinovalerophenone), care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Masa substanţei şi a depunerilor ce conţin PVP, constituie în total 0,844 g. Pe suprafaţa interioară a ampulei din sticlă, ridicate în aceleaşi circumstanţe, s-au depistat urme de substanţă stupefiantă PVP (a-pirrolidinovalerophenone) (*f.d. 25-27, vol. I*).

Conform Raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. ***** din 13.02.2025, substanţa solidă de culoarea albă, cu aspect de praf şi bulgări, prezentată într-un pacheţel de tip „zip-lock", aruncată la data de 19.10.2024 de către Josan Grigore (Mihail) pe str-la Studenţilor, mun. Chișinău conţine PVP (a-pirrolidinovalerophenone), care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Masa substanţei ce conţine PVP constituie 0,285 g (*f.d. 143-145, vol. I*).

Conform art. 134^1 alin. (1), (3), (5) (6) Cod penal, prin ***droguri*** se înţeleg plantele sau substanţele stupefiante ori psihotrope, sau amestecurile ce conţin asemenea plante ori substanţe, stabilite de Guvern, iar prin ***substanţe psihotrope*** se înţeleg substanţele înscrise în anexele la Convenţia asupra substanţelor psihotrope din 1971 şi prevăzute în actele normative ale Guvernului. Prin ***produse etnobotanice (etnobotanice***) se înţeleg amestecurile de prafuri şi/sau plante sau amestecurile de ierburi şi diverse părţi de plante stropite cu substanţe chimice, care produc schimbări ce induc efecte fiziologice şi/sau mentale, halucinogene şi/sau acţiuni psihoactive.

Prin ***analog al substanţei stupefiante sau psihotrope*** se înţelege orice substanţă sau asociere de substanţe de origine naturală ori sintetică, în orice stare fizică, sau orice produs, plantă, ciupercă, ori părţi ale acestora, care are capacitatea de a produce efecte psihoactive şi care, indiferent de conţinutul său, denumirea sa, modul său de administrare, de prezentare sau de publicitatea care i se face, este ori poate fi folosită în locul unei substanţe sau al unui preparat stupefiant, psihotrop ori cu efect psihotrop sau în locul unei plante ori substanţe aflate sub control naţional şi/sau internaţional.

Astfel instanţa va exclude din învinuire sintagmele “analoage şi etnobotanice,” întru cît Rapoartele de constatare tehnico-ştiinţifice nr. ***** din 13.02.2025 şi nr. ***** din 08.11.2024, stabilesc clar că substanţele ridicate de la Josan Mihail Srghei la 23.07.2024 şi 19.10.2024 reprezintă substanţe stupifiante.

Latura obiectivă a infracţiunii prevăzute la alin. (2) art. 217 Cod penal, constă în fapta prejudiciabilă exprimată în acţiune. Această acţiune se înfăţişează în modalitatea normativă – păstrarea ilegală.

Prin păstrare se înţelege deţinerea drogurilor, în mod ascuns sau deschis – în sfera de stăpânire a făptuitorului (inclusiv şi într-o încăpere), indiferent dacă posedarea se face pentru sine sau pentru o altă persoană, precum şi indiferent dacă făptuitorul este posesor primar ori a procurat de la altcineva substanţele specificate.

La caz, instanţa de judecată reţine că, probele administrate în cadrul şedinţei de judecată confirmă că Josan Mihail *****, la data de 23 iulie 2024, în jurul orei 19:10, aflându-se în apropierea blocului locativ din ***** din mun. Chișinău, urmărind scopul păstrării drogurilor pentru consum propriu, fără scop de înstrăinare, intenţionat şi în mod ilegal a păstrat asupra sa un pachet incolor de tip „zip-lock” în care se conţine o substanţă solidă sub formă de praf şi bulgări de culoare alba, o fiolă deteriorată din sticlă şi un tub din polimer de culoare galbenă, pe suprafaţa interioară a căruia a fost identificate urme de substanţă stupefiantă de culoare cafenie, care au fost ridicate de la ultimul de către angajaţii Inspectoratului de Poliţie Rîşcani al Direcţiei de Poliţie mun. Chișinău.

Tot el, Josan Mihail *****, la data de 19 octombrie 2024, în jurul orei 16:40, aflându-se pe str-la studenţilor din mun. Chișinău, urmărind scopul păstrării drogurilor pentru consum propriu, fără scop de înstrăinare, intenţionat şi în mod ilegal a păstrat asupra sa un pacheţel incolor de tip „zip-lock” în care se conţine o substanţă solidă sub formă de praf şi bulgări de culoare alba, pe care l-a aruncat la pământ. Ulterior, pacheţelul incolor de tip „zip-lock” a fost ridicat de la faţa locului de către angajaţii Inspectoratului de Poliţie Rîşcani al Direcţiei de Poliţie mun. Chișinău.

Latura subiectivă a infracţiunii nominalizate mai sus se caracterizează prin intenţia de a utiliza în scop personal drogurile obţinute.

Josan Mihail ***** a prevăzut rezultatul faptei sale şi a urmărit producerea acesteia sau, deşi nu l-a urmărit, a accept posibilitatea producerii rezultatului.

În ceea ce priveşte subiectul infracţiunii – Josan Mihail *****, este persoană fizică responsabilă, care la momentul comiterii faptei avea împlinită vârsta de 36 ani, în acest fel fiind subiect al infracţiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod penal.

Prin prisma cumulului de probe anexate la dosar şi expuse anterior, inclusiv Raportul de expertiză, corpurile delicte şi mijloacele materiale de probă examinate, toate probele fiind apreciate din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii, veridicităţii şi coroborării lor, se constată că inculpatul Josan Mihail ***** a săvârşit fapta incriminată prevăzută de art. 217 alin. (2) şi art. 217 alin. (2) Cod penal, adică păstrarea, drogurilor, săvârşită în proporţii mari şi fără scop de înstrăinare.

În continuare, prin prisma stării de fapt reţinute, instanţa va purcede la analiza nemijlocită a componenţei de infracţiune prevăzută la art. 352[1] alin. (1) *(2 episoade infracţionale)* ***din Codul penal, după cum urmează***:

Potrivit Doctrinei, *obiectul juridic special* al infracţiunii prevăzute de art. 352[1] alin. (1) Cod Penal, îl formează relaţiile sociale cu privire la încrederea publică în declaraţiile servind producerii unor consecinţe juridice, făcute în faţa unui organ competent.

Obiectul imaterial al infracţiunii prevăzute la art. 352[1] din Codul penal, îl reprezintă declaraţia necorespunzătoare adevărului.

Astfel, prin „declaraţie" se înţelege o mărturie, depoziţie, relatare, informare, comunicare etc. Pentru calificarea faptei în baza art. 352[1] alin. (1) din Codul penal, nu are importanţă dacă declaraţia este făcută din proprie iniţiativă sau la solicitarea organului competent, dacă este scrisă sau verbală, nici dacă se face sau nu prin completarea unui formular tipizat. Astfel, este suficientă o declaraţie verbală, consemnată apoi în scris de organul competent căruia i-a fost făcută. Dacă este verbală, declaraţia trebuie făcută personal. Declaraţia scrisă poate fi transmisă printr-o a treia persoană care va atesta semnătura declarantului.

Pentru a fi obiectul imaterial al infracţiunii specificate la art. 352[1] alin. (1) din Codul penal, declaraţia trebuie să fie, în total sau în parte, necorespunzătoare adevărului. Altfel spus, se are în vedere declaraţia în care este denaturat adevărul. Proporţia în care declaraţia nu corespunde adevărului poate fi luată în considerare, eventual, la individualizarea pedepsei.

În altă privinţă, pentru a fi obiectul imaterial al infracţiunii specificate la art. 352[1] alin. (1) din Codul penal, declaraţia trebuie, potrivit legii sau împrejurărilor, să servească pentru producerea unor consecinţe juridice. în alţi termeni, se cere ca declaraţia să aibă, potrivit legii sau împrejurărilor, valoare probatorie şi eficienţă juridică, să fie aptă a servi, prin însuşi faptul că a fost făcută, la producerea consecinţei juridice avute în vedere de făptuitor.

În fapt, declaraţia necorespunzătoare adevărului se materializează prin aceea că, Josan Mihail *****, la 23.07.2024, în jurul orei 19:10, urmărind scopul producerii unor consecinţe juridice pentru sine, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi dorind în mod conştient survenirea acestora, aflându-se în apropierea blocului locativ nr. 100 din str. Ismail, mun. Chișinău şi fiind stopat de către angajaţii poliţiei, care îşi exercitau atribuţiile de serviciu de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii şi securităţii publice, de protecţie a drepturilor şi a intereselor legitime ale persoanei şi comunităţii în conformitate cu prevederile art. 25 din Legea cu privire la activitatea poliţiei şi statutul poliţistului nr. 320 din 27.12.2012, şi a Legii nr. 288 din 16.12.2016 privind funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, cu scopul de a nu fi reţinut pentru executarea pedepsei şi documentat pentru fapta comisă, a declarat pe propria răspundere date de identitate false, prezentându-se ca Josan Grigorii *****, a.n.*****.

Tot el, Josan Mihail *****, la 19.10.2024, în jurul orei 16:00, urmărind scopul producerii unor consecinţe juridice pentru sine, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi dorind în mod conştient survenirea acestora, aflându-se pe str-la Studenţilor din mun. Chișinău şi fiind stopat de către angajaţii poliţiei, care îşi exercitau atribuţiile de serviciu de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii şi securităţii publice, de protecţie a drepturilor şi a intereselor legitime ale persoanei şi comunităţii în conformitate cu prevederile art. 25 din Legea cu privire la activitatea poliţiei şi statutul poliţistului nr. 320 din 27.12.2012, şi a Legii nr. 288 din 16.12.2016 privind funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, cu scopul de a nu fi reţinut pentru executarea pedepsei şi documentat pentru fapta comisă, a declarat pe

propria răspundere date de identitate false, prezentându-se ca Josan Grigorii *****, a.n.*****.

Latura obiectivă a infracţiunii specificate la art. 352[1] alin. (1) din Codul penal, constă în fapta prejudiciabilă exprimată în acţiunea de prezentare a unei declaraţii necorespunzătoare adevărului unui organ competent. Declaraţia trebuie prezentată în faţa unui organ competent, care reprezintă autoritatea publică centrală sau autoritatea publică locală. Prezentarea declaraţiei se exprimă fie în înfăţişarea acesteia unor persoane cu funcţie de răspundere corespunzătoare din cadrul unui organ competent, fie în depunerea declaraţiei la un organ competent, în a cărui gestiune va rămâne.

Respectiv, latura obiectivă, în prezenta speţă se exprimă prin acţiunea de prezentare a unei declaraţii necorespunzătoare adevărului, la data de 23.07.2024 şi 19.10.204, fiind stopat de către angajaţii poliţiei, care îşi exercitau atribuţiile de serviciu de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii şi securităţii publice, de protecţie a drepturilor şi a intereselor legitime ale persoanei şi comunităţii în conformitate cu prevederile art. 25 din Legea cu privire la activitatea poliţiei şi statutul poliţistului nr. 320 din 27.12.2012, şi a Legii nr. 288 din 16.12.2016 privind funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, cu scopul de a nu fi reţinut pentru executarea pedepsei şi documentat pentru fapta comisă, a declarat pe propria răspundere date de identitate false, prezentându-se ca Josan Grigorii *****, a.n.*****.

Infracţiunea prevăzută la art. 352[1] alin. (1) din Codul penal este o *infracţiune formală.* Ea se consideră consumată din momentul primirii sau consemnării de către organul competent a declaraţiei necorespunzătoare adevărului.

Latura subiectivă a infracţiunii de fals în declaraţii se caracterizează prin intenţie directă.

Scopul acestei infracţiuni este unul special: scopul producerii unor consecinţe juridice pentru făptuitor sau pentru o terţă persoană. Pentru ca fapta să fie calificată în baza art. 352[1] alin. (1) din Codul penal, nu este necesar ca scopul în cauză să fie efectiv realizat.

Subiectul infracţiunii analizate este persoana fizică responsabilă care la momentul comiterii infracţiunii a atins vârsta de 16 ani.

Astfel, în calitate de făptuitor, Josan Mihail *****, este persoană fizică responsabilă, care la momentul comiterii faptelor avea împlinită vârsta de 36 ani.

Prin prisma cumulului de probe anexate la dosar şi expuse anterior, inclusiv mijloacele materiale de probă examinate, toate probele fiind apreciate din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii, veridicităţii şi coroborării lor, se constată că inculpatul Josan Mihail ***** a săvârşit fapta incriminată prevăzută de art. 352[1] alin. (1) şi art. 352[1] alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova, declaraţia necorespunzătoare adevărului, făcută unui organ competent în vederea producerii unor consecinţe juridice, pentru sine, atunci cînd, potrivit legii, declaraţia serveşte pentru producerea acestor consecinţe.

Individualizarea pedepsei penale în privinţa inculpatului Josan Mihail *****.

Conform art. 61 alin. (1) şi (2) Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din

partea condamnatului cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei instanţa de judecată ia în considerare prevederile art. 75 alin. (1) Cod penal, potrivit cărora persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunilor săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Acuzatorul de stat Diana Vatavu, în dezbaterile judiciare a solicitat ca inculpatul Josan Mihail să fie recunoscut vinovat în comiterea 217 alin. (2) CP episodul din 23.07.2024 şi a-i stabili pedeapsa sub formă de 6 luni închisoare, de a fi recunoscut culpabil de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) CP episodul din 19.10.2024 şi a-i stabili pedeapsa sub formă de 6 luni închisoare. A-l recunoaşte culpabil de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 352^1 alin. (1) CP episodul din 23.07.2024 şi a-i stabili pedeapsa sub formă de 6 luni închisoare cu privarea de dreptul de a exercita sau ocupa anumite funcţii pe un termen de 3 ani, de a fi recunoscut culpabil de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 352^1 alin. (1) CP episodul din 19.10.2024 şi a-i stabili pedeapsa sub formă de 6 luni închisoare cu privarea de dreptul de a exercita sau ocupa anumite funcţii pe un termen de 3 ani. Aplicând prevederile art. 84 alin. (1) CP prin cumul total al pedepselor stabilite, ai stabili definitiv pedeapsa sub formă de 2 ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis cu privarea de dreptul de a exercita sau ocupa anumite funcţii pe un termen de 3 ani. Aplicând prevederile art. 85 alin. (1) CP la pedeapsa stabilită, de a-i fi adăugat parţial partea neexecutată din pedeapsa stabilită prin Sentinţa Judecătoriei Chişinău din 26.10.2021 menţinută prin Decizia CAC din 01.03.2022 stabilind o pedeapsă definitivă sub formă de 2 ani şi 4 luni închisoare cu privarea de dreptul de a exercita sau ocupa anumite funcţii pe un termen de 3 ani de zile. Totodată, solicită încasarea din contul inculpatului sub formă de cheltuieli judiciare a sumei de 3360 MDL, corpurile delicte de a fi supuse nimicirii.

Avocatul Ion Popa în interesele inculpatului a indicat că având în vedere că inculpatul Josan Mihail şi-a recunoscut vina, solicită ca pe toate capetele de acuzare să-i fie aplicată o pedeapsă mai blândă.

Inculpatul Josan Mihail ***********, în ultimul cuvânt a menţionat că, îi pare rău de cele comise şi solicit aplicarea unei pedepse mai blânde.

La caz, componenţa de infracţiune imputată inculpatului ***Josan Mihail*** ********** prevăzută art. 217 alin. (2) (*2 episoade infracţionale*) Cod Penal, circulaţia ilegală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora fără scop de înstrăinare, adică păstrarea drogurilor, etnobotanicelor sau analogii acestora, săvîrşite în proporţii mari şi fără scop de înstrăinare, ***se pedepsesc cu amendă în mărime de la 400 la 700 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de până la 150 de ore, sau cu închisoare de până la 1 an.***

În această ordine de idei, instanţa de judecată stabileşte că infracţiunea prevăzută de art. 217 alin. (2) Cod penal, în coroborare cu art. 16 Cod penal, face parte din categoria infracţiunilor *uşoare*, fiind comisă cu intenţie de persoana vinovată.

La caz, componenţa de infracţiune imputată inculpatului ***Josan Mihail*** ***** prevăzută art. 352[1] alin. (1) (*2 episoade infracţionale*) Cod Penal, declaraţia necorespunzătoare adevărului, făcută unui organ competent în vederea producerii unor consecinţe juridice, pentru sine atunci când, potrivit legii, declaraţia serveşte pentru producerea acestor consecinţe, ***se pedepseşte cu amendă în mărime de pînă la 950 unităţi convenţionale sau cu închisoare de pînă la 1 an cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani.***

În această ordine de idei, instanţa de judecată stabileşte că infracţiunea prevăzută de art. 352[1] alin. (1) Cod penal, în coroborare cu art. 16 Cod penal, face parte din categoria infracţiunilor *uşoară*, fiind comisă cu intenţie de persoana vinovată.

Instanţa menţionează, că pedeapsa se consideră echitabilă când aceasta impune inculpaţilor lipsuri şi restricţii ale drepturilor lui proporţionale cu gravitatea infracţiunii săvârşite şi este suficientă pentru restabilirea echităţii sociale. În acest punct de analiză, instanţa ţine să mai specifice că, raţionamentul care poate condiţiona aplicarea pedepsei penale, are la origine persoana inculpatului şi comportamentul acestuia până la săvârşirea infracţiunii, atitudinea şi modul de manifestare a acestuia în fazele de urmărire penală şi de judecare a cauzei faţă de infracţiune, cum vinovatul îşi apreciază fapta social-periculoasă, conduita bună, stăruinţa depusă pentru a înlătura rezultatul infracţiunii sau pentru a repara paguba pricinuită şi comportarea sinceră în cursul procesului.

Circumstanţe atenuante conform art. 76 Cod penal în privinţa lui Josan Mihail ***** instanţa de judecată nu a reţinut.

Recunoaşterea vinovăţiei de către inculpat care atrage incidenţa procedurii simplificate, nu poate valorifica drept o circumstanţă atenuantă judiciară prevăzută de art. 76 alin. (1) lit. f) Cod Penal, deoarece ar însemna că aceleiaşi situaţii de drept să i se acorde o dublă valenţă juridică.

Circumstanţă agravante conform art. 77 alin. (1) lit.a) Cod penal în privinţa lui Josan Mihail *****, instanţa de judecată a reţinut - săvîrşirea infracţiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracţiune similară.

Totodată la individualizarea pedepsei instanţa va ţine cont şi de faptul că inculpatul Josan Mihail ***** anterior a mai fost condamnat pentru infracţiuni similare, şi anume prin:

- *****.
- *****.

Analizând în cumul aceste circumstanţe atenuante, în raport cu sancţiunea prevăzută de norma penală imputabilă inculpatului, precum şi asemenea criterii personale cum ar fi: vârsta inculpatului, starea socială şi financiară, împrejurările comiterii faptei prejudiciabile, audiind în dezbaterile judiciare procurorul, apărătorul şi inculpatul care a solicitat aplicarea unei pedepse cât mai blânde, precum şi de sancţiunea pentru fapta descrisă în dispoziţia art. art. 217 alin. (2), 217 alin. (2), 352[1] alin. (1), 352[1] alin. (1), instanţa de judecată reţine, că în cazul dat corectarea inculpatului este posibilă doar prin aplicarea unei pedepse penale cu închisoare.

Potrivit art. 80[1] alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a

limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

În astfel de condiţii, având în vedere cumulul de circumstanţe stabilite în procesul de examinare a cauzei penale, şi anume vârsta inculpatului, starea socială şi financiară, împrejurările comiterii faptei prejudiciabile, de faptul că inculpatul a recunoscut vina, este anterior judecat de mai multe ori pentru fapte similare, inclusiv la o pedeapsă cu închisoare şi nu şi-a făcut concluzii necesare în vederea corectării comportamentului său infracţional, convinge instanţa de judecată că corectarea şi reeducarea inculpatului Josan Mihail ***** este posibilă cu aplicarea faţă de acesta a pedepsei sub formă de închisoare, în limitele fixate de norma materială prevăzută de art. 217 alin. (2) şi art. 352[1] alin. (1) Cod penal, după cum urmează:

- pentru capătul de învinuire prevăzut de art. 217 alin. (2) Cod penal, episodul din 23.07.2024*,* a-i stabili pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 6 (şase) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip deschis, în conformitate cu prevederile art.72 alin. (2) CP.

- pentru capătul de învinuire prevăzut de art. 217 alin. (2) Cod penal, episodul din 19.10.2024*,* a-i stabili pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 6 (şase) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip deschis, în conformitate cu prevederile art.72 alin. (2) CP;

- pentru capătul de învinuire prevăzut de art. 352[1] alin. (1) Cod penal, episodul din 23.07.2024*,* a-i stabili pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 6 (şase) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip deschis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii sau de a exercita activitate în domeniul gestionării actelor ce conţin date cu caracter personal pe un termen de 3 ani;

- pentru capătul de învinuire prevăzut de art. 352[1] alin. (1) Cod penal, episodul din 19.10.2024*,* a-i stabili pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 6 (şase) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip deschis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii sau de a exercita activitate în domeniul gestionării actelor ce conţin date cu caracter personal pe un termen de 3 ani;

Potrivit art. 84 alin. (1) Cod penal, dacă o persoană este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţând pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care nu au atins vârsta de 18 ani şi a persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate – pe un termen nu mai mare de 12 ani şi 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni uşoare şi/sau mai puţin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită şi prin absorbirea pedepsei mai uşoare de pedeapsa mai aspră.

Potrivit art. 84 alin. (1) Cod penal, prin cumul parţial al pedepselor stabilite, a-i aplica lui ***Josan Mihail*** *****, pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de ***1 (unu) ani şi 6 (şase) luni***, ***cu executarea pedepsei, conform art. 72 alin. (2) Cod penal, în penitenciar de tip deschis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii sau de a exercita***

activitate în domeniul gestionării actelor ce conţin date cu caracter personal pe un termen de 3 ani.

Instanţa de judecată specifică că, inculpatul Josan Mihail ***** anterior a fost condamnat prin *****.

Conform prevederilor art. 85 alin. (1) Cod penal, dacă, după pronunţarea sentinţei, dar înainte de executarea completă a pedepsei, condamnatul a săvârşit o nouă infracţiune, instanţa de judecată adaugă, în întregime sau parţial, la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă partea neexecutată a pedepsei stabilite de sentinţa anterioară. În acest caz, pedeapsa definitivă nu poate depăşi termenul de 30 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani – termenul de 20 de ani şi în privinţa minorilor – termenul de 15 ani.

Totodată, potrivit prevederilor art. 87 alin. (2) Cod penal, celelalte pedepse cumulate cu închisoarea se execută de sine stătător.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 85 alin. (1) din Codul penal, pentru concurs de sentinţe, prin cumul parţial de sentinţe, instanţa de judecată dispune adăugarea parţială a pedepsei stabilite prin prezenta sentinţă la partea neexecutată a pedepsei stabilite prin ***sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 26.10.2021***, menţinută prin Decizia Curţii de Apel Chişinău din 01.03.2022, stabilindu-i lui ***Josan Mihail ***** pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe termen de ***2 (doi) ani şi 4 (patru) luni***, ***cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii sau de a exercita activitate în domeniul gestionării actelor ce conţin date cu caracter personal pe un termen de 3 ani .***

Termenul executării pedepsei cu închisoare în privinţa lui ***Josan Mihail *****, urmează a fi calculat din data pronunţării sentinţei ***09.04.2026***, cu includerea în acest termen a perioadei efectiv executate în baza sentinţei Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 26.10.2021 de 1 ani şi 6 luni cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, începând cu data reţinerii din 10.07.2025 pînă la 09.04.2026.

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 15) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează chestiunea cu privire dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privinţa inculpatului.

Potrivit art. 176 alin. (1) cod de procedură penală, măsurile preventive pot fi aplicate de către procuror, din oficiu ori la propunerea organului de urmărire penală, sau, după caz, de către instanţa de judecată numai în cazurile în care există suficiente temeiuri rezonabile, susţinute prin probe, de a presupune că bănuitul, învinuitul, inculpatul ar putea să se ascundă de organul de urmărire penală sau de instanţă, să exercite presiune asupra martorilor, să nimicească sau să deterioreze mijloacele de probă sau să împiedice într-un alt mod stabilirea adevărului în procesul penal, să săvârşească alte infracţiuni ori că punerea în libertate a acestuia va cauza dezordine publică. De asemenea, ele pot fi aplicate de către instanţă pentru asigurarea executării sentinţei.

În continuare, instanţa de judecată dispune aplicarea măsurii preventive, arestul preventiv în privinţa lui ***Josan Mihail *****, *până la intrarea în vigoare a prezentei sentinţe.*

La aplicarea în privinţa inculpatului a măsurii preventive arestul preventiv instanţa menţionează că, Curtea Europeană a apreciat că, după pronunţarea unei hotărâri de

condamnare, privarea de libertate a unei persoane, chiar în timpul judecării propriului apel, este întemeiată pe cazul specificat în art. 5 § 1 lit. a) din Convenţia europeană, neavând drept scop aducerea unei persoane în faţa autorităţii competente, după cum prevede art. 5 § 1 lit. c).

În latura aplicării măsurii preventive în privinţa inculpatului instanţa a luat în considerare că dreptul la libera circulaţie este un drept fundamental şi asigurat tuturor persoanelor. Totodată atât legea naţională, cât şi legislaţia internaţională prevede situaţii când acest drept al persoanei poate fi limitat. Astfel instanţa de judecată ajunge la concluzia că, aflarea în stare de arest a inculpatului este prevăzută de legislaţia în vigoare, este necesară într-o societate democratică pentru asigurarea executării sentinţei, iar ingerinţa în dreptul la liberă circulaţie al inculpatului este proporţională cu circumstanţele cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 13) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează chestiunea cu privire la corpurile delicte.

Corpurile delicte:

- substanţa solidă cu aspect de cristale, de culoare albă, prezentată într-un pachet de tip „zip-lock", care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante PVP (a-pirrolidinovalerophenone), cu masa de 0,844 g, o ampulă din sticlă, ridicate în aceleaşi circumstanţe, s-au depistat urme de substanţă stupefiantă PVP (a-pirrolidinovalerophenone), care se află într-un plic de hîrtie sigilat, recunoscut ca corp delict prin ordonanţa din 24.02.2025, şi transmisă spre păstrare la Camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul IP Rîşcani, DP mun. Chișinău potrivit chitanţei nr. 5711 din 25.02.2025 (*f.d. 28, 29, vol. I*) **– *la intrarea în vigoare a prezentei sentinţe - de nimicit***.

- un plic de culoare alb ce conţine un pacheţel de tip „zip-lock" în care se află o substanţă solidă de culoare albă, cu aspect de praf şi bulgări, care conform raportului de constatare nr. ***** din 13.02.2025, reprezintă PVP (a-pirrolidinovalerophenone) care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Masa substanţei care conţine PVP, constituie 0,285 g, aruncat la sol de către cet. Josan Grigore, a.n.***** la data de 19.10.2024, recunoscut ca corp delict prin ordonanţa din 02.06.2025, şi transmisă spre păstrare la camera de păstrare a Corpurilor delicte din cadrul IP Rîşcani, DP mun. Chișinău potrivit chitanţei nr. 5863 din 04.06.2025 (*f.d. 146, 147, vol. I*) **– *la intrarea în vigoare a prezentei sentinţe - de nimicit***.

Din conţinutul prevederilor art. 157 alin. (1) din Codul de procedură penală denotă că constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sunt expuse ori adeverite circumstanţe care au importanţă pentru cauză.

Subsecvent, art. 157 alin. (2) din Codul de procedură penală stipulează că documentele se anexează, prin ordonanţa organului de urmărire penală sau prin încheierea instanţei, la materialele dosarului şi se păstrează atâta timp cât se păstrează dosarul respectiv. În cazul în care documentele în original sunt necesare pentru evidenţă, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deţinătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrându-se în dosar.

Elucidând cele expuse *supra*, se concluzionează că, la materialele cauzei penale există ***Mijloace materiale de probă:***

- Trei poze de la faţa locului şi trei capturi de pe ecranul telefonului mobil a martorului Grosu Dmitrii, recunoscute ca mijloc material de probă şi anexate la cauza penală prin ordonanţa din 18.07.2025 (*f.d. 157-161, 163, vol. I*) **– *urmează a fi păstrat în continuare la materialele cauzei penale pe tot parcursul păstrării acesteia.***

- Copiile materialelor din cauza penală nr. ***** - Ordonanţa privind pornirea urmăririi penale pe 1 filă; Proces-verbal de constatare pe 1 filă; Ordonanţă de ridicare din 23.07.2024 pe 1 filă; Proces-verbal de ridicare din 23.07.2024 pe 5 file; Declaraţie din numele cet. Josan Grigorie pe 1 filă; Îndreptare pe 1 filă; Raport de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 34/12-R-2804 din 08.11.2024 pe 5 file; Ordonanţă de recunoaştere în calitate de mijloc material de probă din 24.02.2025 pe 1 filă; Extras Acces pe 1 filă; Extras Poliţia de Frontieră pe 1 filă; Proces-verbal de audiere a martorului Josan Cristin pe 3 file; Ordonanţă de ridicare din 20.01.2025 pe 1 filă; Proces-verbal de ridicare din 20.01.2025 pe 2 file; Imagini foto pe 3 file; Ordonanţă de recunoaştere în calitate de mijloc material de probă din 20.01.2025 pe 1 filă; Proces-verbal de audiere a martorului Panaid Ion pe 12 file; Ordonanţă de ridicare din 25.02.2025 pe 1 filă; Proces-verbal de ridicare din 25.02.2025 pe 2 file; Imagine foto pe 1 filă; Ordonanţă de recunoaştere în calitate de mijloc material de probă pe 1 filă; Proces-verbal de audiere a martorului Josan Rodica pe 2 file; Proces-verbal de audiere a martorului Josan Grigorii pe 3 file; Proces-verbal de audiere a martorului Ceban Cristian pe 2 file; Proces-verbal de recunoaştere a persoanei după fotografie din 13.05.2025 pe 3 file; Extras Acces pe 1 filă; Extras Poliţia de Frontieră pe 1 filă; Interpelare pe 1 filă; Certificat cu privire la evidenţa la psihiatru pe 1 filă; Interpelare pe 1 filă; Certificat cu privire la evidenţa la narcolog pe 1 filă; Revendicare pe 3 file; Citaţie pe 1 filă; Dispoziţie pe 1 filă; Proces-verbal de constatare pe 1 filă; Anexe la procesele-verbale de audiere a participanţilor pe 4 file, recunoscute ca mijloc material de probă şi anexate la cauza penală prin ordonanţa din 05.08.2025 (*f.d. 124-236, 237-239, vol. I*) **– *urmează a fi păstrat în continuare la materialele cauzei penale pe tot parcursul păstrării acesteia.***

- Copiile materialelor din cauza penală nr. 2025020591 - Ordonanţa privind pornirea urmăririi penale pe 1 filă; Proces-verbal de consemnare a celor constatate pe 1 filă; Proces-verbal de constatare pe 1 filă; Raport pe 1 filă; Proces-verbal de constatare a faptelor la faţa locului pe 4 file; Îndreptare pe 1 filă; Raport de constatare tehnico-ştiinţifică nr. ***** din 13.02.2024 pe 4 file; Ordonanţă de recunoaştere în calitate de corp delict din 02.06.2025 pe 1 filă; Ordonanţă de transmitere a corpurilor delicte la păstrare pe 1 filă; Proces-verbal de audiere a martorului Cuciuc Ion pe 3 file; Proces-verbal de recunoaştere a persoanei după fotografie din 10.06.2025 pe 3 file; Proces-verbal de audiere a martorului Grosu Dmitrii pe 3 file; Ordonanţă de ridicare din 10.06.2025 pe 1 filă; Proces-verbal de ridicare din 10.06.2025 pe 2 file; Imagini foto pe 5 file; Proces-verbal de cercetare la faţa locului (examinare a documentului) din 18.06.2025 pe 1 filă; Ordonanţă de recunoaştere în calitate de mijloc material de probă din 18.07.2025 pe 1 filă; Proces-verbal de recunoaştere a persoanei după fotografie din 10.06.2025 pe 3 file; Extras Acces pe 4 file; Extras Poliţia de Frontieră pe 1 filă, recunoscute ca mijloc material de probă şi anexate la cauza penală prin ordonanţa din 05.08.2025 (*f.d. 4-45, 46-47, vol. II*) **– *urmează a fi păstrat în continuare la materialele cauzei penale pe tot parcursul păstrării acesteia.***

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 14) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează chestiunea cu privire cine şi în ce proporţie trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare.

Conform art. 227 alin. (1) şi (2) din Codul de procedură penală, cheltuieli judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanţilor lor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor, traducătorilor şi asistenţilor procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenţei juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.

Conform art. 229 alin. (1), (2), (3) CPP, cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sânt trecute în contul statului. Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare. Instanţa poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parţial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte cheltuielile judiciare în caz de insolvabilitate a acestora sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influenţa substanţial asupra situaţiei materiale a persoanelor care se află la întreţinerea lor.

La caz, prin scrisoarea Centrului tehnico-criminalistic şi expertize judiciare al IGP al MAI nr. 34/12-S-4190 din 14.11.2024, se confirmă faptul că în speţă au fost înregistrate cheltuieli judiciare în legătură cu efectuarea examinării substanţelor narcotice (droguri) şi psihotrope în mărime de 1 680 lei, fiind întocmit ***Raportul de constatare tehnico-ştiinţifică nr. ***** din 08.11.2024*** (*f.d. 24-27, vol. I*).

La fel, prin scrisoarea Centrului tehnico-criminalistic şi expertize judiciare al IGP al MAI nr. 34/12-S-607 din 19.02.2025, se confirmă faptul că în speţă au fost înregistrate cheltuieli judiciare în legătură cu efectuarea examinării substanţelor narcotice (droguri) şi psihotrope în mărime de 1 680 lei, fiind întocmit ***Raportul de constatare tehnico-ştiinţifică nr. *****din 13.02.2025*** (*f.d. 142-142, vol. I*).

În contextul celor expuse, şi având în vedere că Josan Mihail ***** a fost recunoscut vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. art. 217 alin. (2), 217 alin. (2), 352^1 alin. (1), 352^1 alin. (1) Cod penal, instanţa consideră necesară încasarea cheltuielilor suportate în legătură cu examinarea drogurilor din contul lui Josan Mihail ***** în valoare totală de 3 360 (trei mii trei sute şaizeci) lei MD.

Pentru aceste motive şi în conformitate cu prevederile art. 80^1 Cod penal art. 364^1, 384-385, 389, 392-395 Cod de procedură penală al RM, instanţa

H o t ă r ă ş t e :

Josan Mihail **,*** se recunoaşte vinovat în comiterea infracţiunilor prevăzute de art. art. 217 alin. (2), 217 alin. (2), 352[1] alin. (1), 352[1] alin. (1) din Codul Penal al Republicii Moldova şi în baza acestor *Legi,* a-i numi pedeapsă după cum urmează:

- pentru capătul de învinuire prevăzut de art. 217 alin. (2) Cod penal, episodul din 23.07.2024*,* a-i stabili pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 6 (şase) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip deschis;

- pentru capătul de învinuire prevăzut de art. 217 alin. (2) Cod penal, episodul din 19.10.2024*,* a-i stabili pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 6 (şase) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip deschis;

- pentru capătul de învinuire prevăzut de art. 352[1] alin. (1) Cod penal, episodul din 23.07.2024*,* a-i stabili pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 6 (şase) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip deschis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii sau de a exercita activitate în domeniul gestionării actelor ce conţin date cu caracter personal pe un termen de 3 ani;

- pentru capătul de învinuire prevăzut de art. 352[1] alin. (1) Cod penal, episodul din 19.10.2024*,* a-i stabili pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 6 (şase) luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip deschis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii sau de a exercita activitate în domeniul gestionării actelor ce conţin date cu caracter personal pe un termen de 3 ani;

Potrivit art. 84 alin. (1) Cod penal, prin cumul parţial al pedepselor stabilite, a-i aplica lui ***Josan Mihail ********, pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de ***1 (unu) ani şi 6 (şase) luni***, ***cu executarea pedepsei, conform art. 72 alin. (2) Cod penal, în penitenciar de tip deschis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii sau de a exercita activitate în domeniul gestionării actelor ce conţin date cu caracter personal pe un termen de 3 (trei) ani.***

În conformitate cu prevederile art. 85 alin. (1) din Codul penal, pentru concurs de sentinţe, prin cumul parţial de sentinţe, instanţa de judecată dispune adăugarea parţială a pedepsei stabilite prin prezenta sentinţă la partea neexecutată a pedepsei stabilite prin ***sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 26.10.2021***, stabilindu-i lui ***Josan Mihail ******** pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe termen de ***2 (doi) ani şi 4 (patru) luni***, ***cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii sau de a exercita activitate în domeniul gestionării actelor ce conţin date cu caracter personal pe un termen de 3 (trei) ani.***

Termenul executării pedepsei cu închisoare în privinţa lui ***Josan Mihail ********, urmează a fi calculat din data pronunţării sentinţei ***09.04.2026***, cu includerea în acest termen a perioadei efectiv executate în baza sentinţei Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 26.10.2021 de 1 ani şi 6 luni cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, începând cu data reţinerii din ***10.07.2025 pînă la 09.04.2026.***

Până la data când sentinţa va deveni definitivă, se aplică în privinţa lui ***Josan Mihail *****,*** născut la *****, măsura preventivă – arestul preventiv, pentru asigurarea executării pedepsei cu închisoarea.

Corpurile delicte:

- substanţa solidă cu aspect de cristale, de culoare albă, prezentată într-un pachet de tip „zip-lock”, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante PVP (a-

pirrolidinovalerophenone), cu masa de 0,844 g, o ampulă din sticlă, ridicate în aceleaşi circumstanţe, s-au depistat urme de substanţă stupefiantă PVP (a-pirrolidinovalerophenone), care se află într-un plic de hîrtie sigilat, recunoscut ca corp delict prin ordonanţa din 24.02.2025, şi transmisă spre păstrare la Camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul IP Rîşcani, DP mun. Chișinău potrivit chitanţei nr. 5711 din 25.02.2025 (*f.d. 28, 29, vol. I*) **– *la intrarea în vigoare a prezentei sentinţe - de nimicit***.

- un plic de culoare alb ce conţine un pacheţel de tip „zip-lock" în care se află o substanţă solidă de culoare albă, cu aspect de praf şi bulgări, care conform raportului de constatare nr. ***** din 13.02.2025, reprezintă PVP (a-pirrolidinovalerophenone) care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Masa substanţei care conţine PVP, constituie 0,285 g, aruncat la sol de către cet. Josan Grigore, a.n.***** la data de 19.10.2024, recunoscut ca corp delict prin ordonanţa din 02.06.2025, şi transmisă spre păstrare la Camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul IP Rîşcani, DP mun. Chișinău potrivit chitanţei nr. 5863 din 04.06.2025 (*f.d. 146, 147, vol. I*) **– *la intrarea în vigoare a prezentei sentinţe - de nimicit***.

Se încasează de la Josan Mihail ***** în beneficiul statului suma de ***3 360 (trei mii trei sute şaizeci) lei MD,*** cu titlu de cheltuieli judiciare.

Sentinţa este cu drept de recurs în Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedinte şedinţei
judecătorul Lupaşco Lilia

Copia corespunde originalului,
judecător Lupaşco Lilia