Dosarul nr. 2i-37/19 (nr. PIGD: 2-19146333-09-2i-10092019)

H O T Ă R Â R E
în numele legii

29 septembrie 2025 **or. Făleşti**

Judecătoria Bălţi (sediul Făleşti), instanţa în componența:
Preşedintele şedinţei, judecător Dorin Cazacu
Grefier Tatiana Lupu
în lipsa:
administratorului de insolvabilitate, Gîrleanu Natalia,
administratorul autorizat creditorilor Briceac Eduard, Grosman Marina, Nicolov Serghei, Cataraga Tatiana, Grabazei Veaceslav

examinând în ședință publică, în procedura insolvabilității, cererile introductive ale creditorilor Briceac Eduard, Grosman Marina, Nicolov Serghei, Cataraga Tatiana și Grabazei Veaceslav privind intentarea procedurii de insolvabilitate în privinţa debitorului „NORELIT INVESTGRUP" S.R.L.,-

a c o n s t a t a t:

1. La 10 septembrie 2019 creditorul S.R.L. „VIS CONSTRUCT GRUP", în proces de lichidare, s-a adresat în instanţa de judecată cu o cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul S.R.L. „NORELIT INVESTGRUP" cu sediul în mun. Bălţi, str. Calea Ieşilor, 27/e, c/f 1005602001285, din motivul incapacităţii acestuia de a-şi onora obligaţiunile de plată a datoriei faţă de creditor.

2. Prin încheierea judecătorească din 12 septembrie 2019 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul S.R.L. „VIS CONSTRUCT GRUP" privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul S.R.L. "NORELIT INVEST GRUP" cu sediul în mun. Bălţi, str. Calea Ieşilor, 27/e, c/f 1005602001285 în calitate de administrator provizoriu pe perioada de observaţie a debitorului S.R.L. "NORELIT INVEST GRUP", fiind numită Gîrleanu Natalia, deţinător al autorizaţiei nr.41 din 14.01.2015, cu atribuţiile şi drepturile prevăzute de art. 66 din Legea insolvabilităţii.

3. Prin hotărârea judecătoriei Bălţi sediul Central din 11 noiembrie 2019 s-a admis cererea introductivă a creditorilor S.R.L. „VIS CONSTRUCT GRUP", privind declararea insolvabilităţii debitorului S.R.L. "NORELIT INVEST GRUP", s-a constată insolvabilitatea debitorului S.R.L. "NORELIT INVEST GRUP", s-a intentat procedura de insolvabilitate faţă de S.R.L. "NORELIT INVEST GRUP", fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii Gîrleanu Natalia.

4. La 12 februarie 2020 a avut loc adunarea creditorilor S.R.L. ”NORELIT INVEST GRUP” unde, conform hotărârilor luate de către adunarea creditorilor din 12 februarie 2020, s-a decis de a aplica faţă de debitorul S.R.L. ”NORELIT INVEST GRUP”, procedura de restructurare.

5. Prin încheierea judecătorească din 28 februarie 2020 a fost intentată procedura de restructurare a debitorului S.R.L. ”NORELIT INVEST GRUP”, cu desemnarea administratorului autorizat Gîrleanu Natalia în calitate de administrator al S.R.L. ”NORELIT INVEST GRUP”.

6. Potrivit încheierii Judecătoriei Bălţi sediul Central din 28 februarie 2020 a fost stabilit termenul de 30 de zile de propunere a planului procedurii de restructurare.

7. La 07 mai 2020 a avut loc adunarea creditorilor S.R.L. ”NORELIT INVEST GRUP” în cadrul căreia a fost aprobat planul de restructurare a debitorului.

8. Prin hotărârea Judecătoriei Bălţi sediul Central din 12 iunie 2020 s-a confirmat planul procedurii de restructurare faţă de S.R.L. ”NORELIT INVEST GRUP”, aprobat la adunarea din 07 mai 2020 cu încetarea procedurii de restructurare aplicată faţă de S.R.L. ”NORELIT INVEST GRUP”, cu desemnarea în calitate de administrator a S.R.L. ”NORELIT INVEST GRUP”, administratorul autorizat Gîrleanu Natalia.

9. La 19 septembrie 2025 (fila dosarului 25-29, 39-42, vol. 55), iar ulterior la 25 septembrie 2025 (fila dosarului 101-104, vol. 55), creditorii validați ai S.R.L. ”NORELIT INVEST GRUP” Briceac Eduard, Grosman Marina (reprezentată de Teslaru Liubovi) și comitetul creditorilor în componența: Nicolov Serghei, Cataraga Tatiana și Grabazei Veaceslav au înaintat instanței de insolvabilitate cereri introductive prin care au solicitat intentarea procedurii falimentului în privința debitorului S.R.L. ”NORELIT INVEST GRUP” și desemnarea în calitate de lichidator al debitorului a administratorului autorizat Gîrleanu Natalia.

10. Temei de drept creditorii au invocate prevederile art. 115, 217 alin. (1) din Legea insolvabilității.

11. În ședința de judecată părțile nu s-au prezentat.

12. Examinând materialele cauzei în raport cu prevederile legislaţiei în vigoare, instanţa de judecată consideră necesar de a admite cererile introductive cu intentarea în privința debitorului S.R.L. ”NORELIT INVEST GRUP” a procedurii falimentului, din următoarele considerente:

13. Potrivit art. 190 alin. (6) din Legea insolvabilității, *executarea planului procedurii de restructurare nu va depăşi 3 ani, calculați de la data confirmării. În cazuri excepționale, temeinic motivate, şi cu condiția că debitorul a respectat planul de restructurare în primii 2 ani, durata restructurării poate fi prelungită, prin hotărâre a adunării creditorilor, o singură dată, pe un termen de până la 2 ani*.

14. La data de 07.05.2020 a avut loc adunarea creditorilor S.R.L. ”NORELIT INVEST GRUP” în cadrul căreia a fost aprobat planul de restructurare a debitorului pe un termen de 3 ani, care a fost confirmat de către instanța de insolvabilitate prin hotărârea Judecătoriei Bălți (sediul Central) nr. 2i-37/2019 din 12 iunie 2020.

15. În conformitate cu prevederile art.209 alin.(1) din Legea insolvabilităţii, „*în cazul în care, conform planului procedurii de restructurare, executarea creanţelor creditorilor chirografari a fost amânată sau debitorul a fost scutit parţial de executarea unei astfel de creanţe, clauza respectivă a planului îşi pierde valabilitatea pentru creditorul în a cărui privinţă debitorul a încălcat substanţial prevederile ce ţin de executarea planului. Se consideră încălcare substanţială neexecutarea de .către debitor a creanţei scadente după ce a fost notificat în prealabil şi i s-a acordat un termen suplimentar de executare, care nu este mai mic de 15 zile*”.

16. Astfel, instanța de insolvabilitate constată că, la etapa actuală de examinare a cauzei, la materialele dosarului nu exista o hotărâre a adunării creditorilor care a aprobat modificările la planul procedurii de restructurare votat de adunarea creditorilor la data de 12.06.2020 și nu există vreo hotărâre a adunării creditorilor care ar vota prelungirea termenului planului procedurii de restructurare.

17. Instanța va atrage atenția, că planul procedurii de restructurare votat de adunarea creditorilor la data de 12.06.2020 a expirat, iar în termenul de până la expirarea acestuia nu a fost depus de nici un participant o altă decizie a adunării creditorilor, sau o altă cerere privind modificarea planului în special modificarea termenului de executare a planului procedurii de restructurare.

18. În situația dată, instanța de insolvabilitate reține că, lipsa prelungirii termenului planului procedurii de restructurare precum și a prelungirii termenului de executare a acestuia, are ca efect intentarea faţă de debitor a procedurii falimentului prin prisma prevederilor art. 115 alin. (1) lit. b) din Legea insolvabilității, întrucât niciunul dintre participanții la procedură nu a propus modificarea planului (termenului) al procedurii de restructurare, în condițiile şi termenele stabilite de prezenta lege.

19. În circumstanţele concrete ale speţei, se atestă faptul că, S.R.L. „Norelit Investgrup" se află deja în procedura planului deja de mai bine de 3 ani, circumstanţă care permite creditorului de a invoca prevederile art. 217 din Legea insolvabilităţii.

20. Potrivit art. 217 alin.(1) din Legea insolvabilităţii, „*dacă, pe parcursul realizării planului procedurii de restructurare, debitorul nu respectă prevederile lui sau planul nu este realizat în termen, comitetul creditorilor sau fiecare creditor poate înainta o nouă cerere introductivă, care va avea ca efect intrarea în faliment şi lichidarea patrimoniului debitorului fără a mai fi necesară dovada insolvabilităţii lui*”.

21. Instanța constată că, S.R.L. „Norelit Investgrup”, aflat în procedura de restructurare începând cu data de 12 iunie 2020 şi până în prezent, nu a achitat creanţele validată în favoarea creditorilor. Termenul de 15 zile prevăzut în notificarea prealabilă nu a fost respectat, iar suma creanţei nu a fost stinsă. Aşadar, lipseşte o claritate în privinţa activităţilor debitorului în perioada de executare a planului procedurii de restructurare a debitorului S.R.L. „Norelit Investgrup”, or, se atestă că, termenul de executare a planului procedurii de restructurare a expirat la data de 12.06.2023, nefiind până la moment prelungit printr-un act judecătoresc.

22. Potrivit prevederilor art. 208 alin. (3) din Legea insolvabilităţii, în cazul intrării în procedura falimentului ca urmare a eşuării planului procedurii de restructurare sau în

cazul unei executări silite, planul confirmat se consideră drept o hotărâre definitivă şi irevocabilă împotriva debitorului.

23. Din materialele cauzei, instanța reține că creanțele înaintată de creditori față de patrimoniul debitorului au fost validate. Prin urmare, în sensul prevederilor art. 217 alin. (1) din Legea insolvabilității, creditorii/autorii cererii introductive se încadrează în categoria subiecților care sunt în drept, în cazul în care nu respectă sau planul nu este realizat în termen, să înainteze o nouă cerere introductivă, care va avea ca efect intrarea în faliment şi lichidarea patrimoniului debitorului.

24. Totodată, instanța relevă că, prin prisma prevederilor art. 217 alin. (1) din Legea insolvabilității, cererea înaintată de creditori prin care s-a solicitat intentarea procedurii falimentului ca rezultat al neexecutării planului procedurii de restructurare și lichidarea patrimoniului debitorului se califică drept a fi o nouă cerere introductivă.

25. La acest aspect instanța evidențiază că conform art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

26. La fel, art. 356 Cod de procedură civilă prevede că, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile şi completările stabilite de legislația insolvabilității.

27. Prin prisma art. 20 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012 sunt stabilite cerințele de formă pentru cererea introductivă a creditorului, inclusiv obligația de a anexa anumite înscrisuri. Iar, conform art. 20 alin. (2) al legii enunțate (în vigoare la data depunerii cererii introductive), la cererea introductivă a creditorului se anexează: a) documentele ce adeveresc obligațiile debitorului față de creditor, mărimea datoriilor la aceste obligații, scadența obligațiilor, temeiul intentării procesului de insolvabilitate potrivit art. 10, alte documente care justifică cererea creditorului; b) dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor; c) dovada notificării Serviciului Fiscal de Stat despre intenția de a depune cerere introductivă, cu excepția cazului în care cererea introductivă a fost depusă de către Serviciul Fiscal de Stat.

28. Astfel, se constată că cererile introductive ale creditorilor Briceac Eduard, Grosman Marina, Nicolov Serghei, Cataraga Tatiana și Grabazei Veaceslav a fost întocmită de aceștia cu respectarea art. 20 alin. (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, or, studiind conținutul înscrisurilor prezentate, judecătorul constată că, este anexată dovada notificării prealabile a debitorului de către creditori, despre intenția de a depune cerere introductivă privind intentarea procedurii falimentului ca rezultat al neexecutării planului procedurii de restructurare și intentării procedurii falimentului față de debitorul SRL „Norelit Investgrup", în ordinea prevederilor art. 217 al Legii insolvabilității.

29. Potrivit art. 116 alin. (1) din Legea insolvabilității, în cazul în care dispune trecerea la faliment, instanța de insolvabilitate va desemna un lichidator propus de adunarea creditorilor, aplicând în modul corespunzător dispozițiile art. 63-73. Atribuțiile administratorului insolvabilității încetează la momentul în care instanța stabilește

atribuțiile lichidatorului. Poate fi desemnat lichidator administratorul insolvabilității desemnat anterior.

30. Materialele cauzei denotă că, prin hotărârea adunării repetate a creditorilor S.R.L. ”NORELIT INVEST GRUP” din 09.08.2023, cu majoritatea voturilor a fost aleasă candidatura lichidatorului al S.R.L. ”NORELIT INVEST GRUP” în persoana administratorului autorizat Gîrleanu Natalia, autorizație nr. 41 din 14.01.2015, în caz de trecere a debitorului în faliment.

31. De asemenea, instanța constată că, Gîrleanu Natalia este și administrator al insolvabilității desemnat anterior, respectiv, poate fi numită de către instanța de insolvabilitate potrivit art. 116 alin. (1) Legea insolvabilității.

32. În conformitate cu art. 5 alin. (5), (8), (9), 8 alin. (1), (2), 63 alin. (1), (4), 115, 116 alin. (1), 217 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 236, 238-241 din Codul de procedură civilă,-

D I S P U N E:

A admite cererile introductive înaintate de creditorii Briceac Eduard, Grosman Marina, Nicolov Serghei, Cataraga Tatiana și Grabazei Veaceslav.

A intenta în privința debitorului S.R.L. „NORELIT INVESTGRUP”, IDNO 1005602001285, cu sediul în mun. Bălți, str. Calea Eșilor, 27/e, procedura falimentului.

A revoca planul procedurii de restructurare a debitorului S.R.L. „NORELIT INVESTGRUP”, aprobat prin hotărârea judecătorească din 12 iunie 2020.

A desemna în calitate de lichidator al debitorului S.R.L. „NORELIT INVESTGRUP”, pe administratorul autorizat Gîrleanu Natalia, deținător al autorizației nr. 41 din 14 ianuarie 2015, cu stabilirea atribuţiilor prevăzute de art. 66 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, inclusiv cu valorificarea şi lichidarea masei debitoare.

A menționa lichidatorului de a notifica dispozitivul prezentei hotărâri debitorului, creditorilor şi membrilor comitetului creditorilor, cu prezentarea instanței de insolvabilitate a dovezii în acest sens.

Hotărârea este definitivă şi executorie, nefiind susceptibilă de atac.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Dorin Cazacu**

***Notă**: prin încheierea judecătorească din 02 octombrie 2025 s-a corectat eroarea materială din actul judecătoresc emis la 29 septembrie 2025 și s-a dispus că pe tot parcursul textului actului*

judecătoresc din 29 septembrie 2025, cuvântul "hotărâre", la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvântul „încheiere", la forma gramaticală corespunzătoare.