Dosarul nr. 2r-37/25 (2-24076423-02-2r-06012025)

D E C I Z I E

27 noiembrie 2025 **mun. Chișinău**

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ

al Curții de Apel Centru

Instanța compusă din:

Preşedintele de complet, judecătorul Serghei Dimitriu

Judecătorii: Eleonora Badan-Melnic și Violeta Gîrleanu

examinând cererea de recurs formulată de Malancea Iulia împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 31 octombrie 2024, bazată pe cererea de chemare în judecată depusă de Malancea Iulia către Muntean Dumitru privind încasarea datoriei,

a c o n s t a t a t:

1. În data de 11 iulie 2024 Malancea Iulia a depus cerere de chemare în judecată către Muntean Dumitru privind încasarea datoriei. În cerere s-a indicat ca adresă de corespondență: mun. Chișinău, str. *****, ca adresă de e-mail *****@mail.ru și numărul de telefon.
2. Prin încheierea Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 16 iulie 2024, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată. Motivul reținut de instanța de fond a fost că la depunerea cererii de chemare în judecată nu a fost achitată integral taxa de stat prevăzută de lege. S-a acordat prin încheiere un termen de 10 zile din momentul recepționării pentru lichidarea neajunsurilor indicate. Încheierea a fost expediată către Malancea Iulia la adresa mun. Chișinău, str. *****, *****.
3. Prin încheierea Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 31 octombrie 2024 s-a restituit cererea de chemare în judecată depusă în temeiul art. 171 alin. (2) din Codul de procedură civilă, constatându-se că nu au fost lichidate toate cerințele enumerate în încheierea de a nu da curs.
4. La materialele cauzei nu se regăsește dovada de comunicare a încheierii de restituire, fiind anexată doar o scrisoare de expediere a actului judecătoresc, scrisoare care nu echivalează cu o expediere veritabilă a corespondenței în adresa părții.
5. Prin cererea depusă de Malancea Iulia pe 13 decembrie 2024, aceasta comunică instanței de judecată că a depus cererea de chemare în judecată însă nu ar fi primit nici la adresa poștala indicată în cererea de chemare în judecată nici la adresa electronică nici o hotărâre sau

încheiere. A solicitat prin cerere comunicarea etapei la care se afla cererea de chemare în judecată depusă. În aceeași dată instanța de judecată a expediat Iuliei Malancea două încheieri (de a nu da curs și de restituire), la adresa de email indicată în cerere.

Poziția recurentului

6. Pe *19 decembrie 2024* Malancea Iulia a declarat recurs împotriva încheierii de restituire, solicitând casarea acesteia, cu trimiterea cauzei în instanța de fond la etapa primirii cererii de chemare în judecată.
7. În susținerea cererii de recurs, Malancea Iulia a indicat că încheierea contestată este pasibilă de casare întrucât cererea de chemare în judecată a fost restituită pe motivul neînlăturării neajunsurilor, fără ca în prealabil să îi fi fost comunicată încheierea din 16 iulie 2024 la adresa de corespondență indicată în cerere, aceasta fiind expediată pe o adresă greșită.
8. Mai mult decât atât, în recurs s-a menționat că încheierea nu a fost expediată nici măcar la adresa de email care, de asemenea, este indicată în textul cererii de chemare în judecată. Necomunicarea în modul corespunzător a actelor de dispoziție de către instanța de judecată a lipsit-o de posibilitatea reală de a completa taxa de stat în mărimea stabilită de lege, cu încălcarea obligației instanței prevăzute de art. 171 alin. (1) Cod procedură civilă de a informa reclamantul despre neajunsuri și de a-i acorda un termen rezonabil pentru lichidarea acestora, precum și cu încălcarea dreptului de acces la justiție garantat de art. 20 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova și consacrat în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (cauza Golder împotriva Regatului Unit).

Legislația relevantă

9. Art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă

Cererea de chemare în judecată şi actele de procedură se comunică participanţilor la proces şi persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poştă, cu scrisoare recomandată şi cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act şi confirmarea primirii lui, precum şi prin delegaţie judiciară.

10. Art. 167 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă

(1) La cererea de chemare în judecată se anexează:

b) dovada de plată a taxei de stat și/sau de taxei de timbru.

11. Art. 171 din Codul de procedură civilă

(1) După ce constată că cererea a fost depusă în judecată fără a se respecta condiţiile art. 166 şi 167 alin.(1) lit.a), b), c) şi e), judecătorul emite, în cel mult 5 zile de la repartizarea cererii, o încheiere pentru a nu se da curs cererii, comunicînd persoanei care a depus cererea acest fapt de încălcare şi acordîndu-i un termen rezonabil pentru lichidarea neajunsurilor.

(2) Dacă persoana care a depus cererea îndeplineşte în termen toate cerinţele enumerate în încheierea judecătorului, cererea se consideră depusă la data prezentării iniţiale în judecată. În caz contrar, ea nu se consideră depusă şi, împreună cu actele anexate, se restituie reclamantului printr-o încheiere judecătorească ce poate fi atacată cu recurs.

12. Art. 424 alin. (1) din Codul de procedură civilă

Curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierii emise de judecătorii.

13. Art. 425 din Codul de procedură civilă

Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

14. Art. 427 din Codul de procedură civilă

Instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept:

a) să respingă recursul şi să menţină încheierea;

b) să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată;

c) să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, soluţionînd prin decizie problema respectivă.

Motivarea instanței

15. Examinând materialele dosarului, Colegiul judiciar consideră necesar de a admite cererea de recurs înaintată de Malancea Iulia împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 31 octombrie 2024, cu remiterea cauzei în instanța de fond la faza intentării procesului civil, la etapa înlăturării neajunsurilor indicate în încheierea din 16 iulie 2024, în același complet de judecată. Argumentele și rațiunile acestei soluții vor fi expuse în continuare.

16. Colegiul judiciar a constatat că în data de 11 iulie 2024 Malancea Iulia a depus cerere de chemare în judecată către Muntean Dumitru privind încasarea datoriei, indicând în mod expres ca adresă de corespondență *mun. Chișinău, str.* *****, precum și adresa electronică *****@mail.ru și numărul de telefon.

17. Ulterior, prin încheierea Judecătoriei Căușeni, sediul Central, din 16 iulie 2024, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată pe motivul neachitării integrale a taxei de stat, acordându-se un termen de 10 zile de la comunicare pentru lichidarea neajunsurilor. Încheierea respectivă a fost expediată însă la adresa *mun. Chișinău, str. *****, ******, care nu corespunde adresei de corespondență indicate de reclamantă în cererea de chemare în judecată.
18. În continuare, prin încheierea Judecătoriei Căușeni, sediul Central, din 31 octombrie 2024, cererea de chemare în judecată a fost restituită pe motivul neînlăturării neajunsurilor menționate în încheierea de a nu da curs, la materialele cauzei nefiind anexată dovada unei comunicări efective a acestei încheieri reclamantei. Abia ulterior, ca urmare a cererii depuse de Malancea Iulia în ziua de 13 decembrie 2024, prin care aceasta a solicitat să fie informată despre etapa la care se află examinarea cererii de chemare în judecată, instanța de fond a transmis în aceeași zi, la adresa electronică indicată inițial în cerere, atât încheierea de a nu da curs cererii, cât și încheierea de restituire.
19. În raport cu aceste circumstanțe de fapt și cu dispozițiile legale incidente, Colegiul judiciar constată că instanța de fond nu și-a îndeplinit în mod corespunzător obligația pozitivă de comunicare a încheierilor emise. Cererea de chemare în judecată a fost depusă cu indicarea expresă a adresei de corespondență mun. Chișinău, str. *****, însă încheierea de a nu da curs cererii a fost expediată la adresa mun. Chișinău, str. *****, *****, care nu rezultă din actele depuse de reclamantă, iar în privința încheierii de restituire lipsește dovada de expediere.
20. Comunicarea la o adresă greșită, coroborată cu lipsa unei confirmări reale de expediere a încheierii de restituire, a lipsit-o pe Malancea Iulia de posibilitatea efectivă de a înlătura neajunsurile stabilite prin încheierea de a nu da curs cererii de chemare în judecată și de a completa taxa de stat în mărimea stabilită de judecător, contrar obligației prevăzute de art. 171 alin. (1) din Codul de procedură civilă de a informa reclamantul despre încălcările admise și de a-i acorda un termen rezonabil pentru lichidarea acestora.
21. Totodată, Colegiul judiciar apreciază rezervat omisiunea instanței de fond de a utiliza adresa electronică indicată încă de la depunerea cererii de chemare în judecată, deși reclamanta, în mod diligent și cu bună credință, a pus la dispoziția instanței toate datele necesare pentru o comunicare rapidă și eficientă.
22. În aceste împrejurări ca efect al admiterii cererii de recurs, se casează încheierea Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 31 octombrie 2024 de restituire a cererii de chemare în judecată

depuse de Malancea Iulia către Muntean Dumitru privind încasarea datoriei, iar cauza urmează a fi remisă în instanța de fond la faza intentării procesului civil, la etapa înlăturării neajunsurilor indicate în încheierea din 16 iulie 2024, în același complet de judecată.

23. În conformitate cu prevederile art. 427 lit. c) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de Malancea Iulia împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 31 octombrie 2024.

Se casează încheierea Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 31 octombrie 2024 de restituire a cererii de chemare în judecată depuse de Malancea Iulia către Muntean Dumitru privind încasarea datoriei și se remite cauza în instanța de fond la faza intentării procesului civil, în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele de complet, Judecătorul Serghei Dimitriu

Judecătorii Eleonora Badan - Melnic

Violeta Gîrleanu