Dosarul nr.1-23159341-26-1-09 11 2023

Nr.1-273/2023

S E N T I N Ţ A
ÎN NUMELE LEGII

22 februarie 2024 **or.Drochia**

Judecătoria Drochia, sediul Central Republica Moldova

Instanţa compusă din

presedinte şedinţei,judecatorul Vladimir Craveţ

grefier Gabriela Cemîrtan

cu participarea

procurorului în procuratura Drochia Oleg Rusu ,

avocatului Rostislav Covdii,

inculpatului Ursachi Tudor ***** ,

a judecat în şedinţă publică în limba de stat cauza penală de învinuire a lui :

Ursachi Tudor *** , născut la *****, IDNP *****, originar și domiciliat în *****, moldovean, studii medii incomplete, căsătorit, fără loc de muncă, fără antecedente penale, la evidență la medicul narcolog și psihiatru nu se află, nesupus militar, cetăţean al R.Moldova, învinuit în comiterea infracţiunii prevăzute de art.264[1] al.4 Cod penal al Republicii Moldova,-**

Termenul de examinare a cauzei : 09.11.2023 – 22.02.2024.

Cauză judecată conform art.364/1 CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța

C O N S T A T Ă:

La data de 21.10.2023, în jurul orelor 01.28, Ursachi Tudor Ion, conducând automobilul de model „*****” cu n/î ***** pe traseul din or.Drochia, str.Șoseaua Sorocii, știind cu certitudine că nu deține permis de conducere și că se află într-o stare de ebrietate alcoolică, a încălcat prevederile art.14 lit.a) al Regulamentului circulației rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.357 din 13.05.2009, care prevede că ” *conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, care provoacă reducerea reacției,* şi ignorând cerințele pct. 10 alin. (2) lit. a) din RCR care indică că „*Persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede şi, la cererea polițistului este obligată să înmâneze pentru control: permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus*”, intenționat, a urcat la volanul automobilului de model „Peugeot” cu n/î DRAI 871 și conducând ilegal prin intravilanul localității date, până ce a fost stopat de colaboratorii de poliție.

Fiind stopat, în mod regulamentar, de către agenții de poliție și supus testării alcoolscopice cu analizorul concentrației de alcool în aerul expirat de tip „Drager-Alcotest 6810” s-a stabilit, că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat la acesta a constituit 0,65 mg/l, care potrivit art.134^{12} alin.(3) Cod penal constituie stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Acţiunile lui Ursachi Tudor *****, în cadrul urmăririi penale au fost calificate în baza art.264^{1} al.4 din Codul penal, cu semnele calificative: conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârșit de către o persoană care nu deține permis de conducere.

În ședința de judecată, inculpatul Ursachi Tudor *****, care, pînă la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitînd administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul Rostislav Covdii și procurorul Oleg Rusu au susținut cererea înaintată de inculpat.

Constatînd că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art.364/1 CPP, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Inculpatul Ursachi Tudor *****, în şedinţa de judecată prin expunerea factologică, ce nu contavine învinuirii formulate în rechizitoriu, și-a recunoscut integral vinovăția. Recunoaște integral toate probele anexate la materialele cauzei. Despre cele întîmplate regretă, sincer se căiește de cele comise, a promis instanței că așa ceva mai mult nu v-a mai face. Solicită de ai fi aplicată o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Analizînd declarațiile inculpatului Ursachi Tudor *****, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele expuse în cursul Urmăririi Penale, istanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerîndu-le veridice și convingătoare.

Vina inculpatului Ursachi Tudor ***** în comiterea conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârșit de către o persoană care nu deține permis de conducere**,** se confirmă și prin următoarele probe examinate în ședința de judecată, admistrate la urmărirea penală :

Procesul-verbal privind constatarea infracțiunii din 21.10.2023, la data de 21.10.2023 ora 01:28, conducătorul auto, Ursachi Tudor *****, aflându-se în stare de ebrietate alcoolică și totodată nu deține de dreptul de a conduce vehicule. Conducând cu o traiectorie neuniformă de deplasare în or. Drochia, str. Șoseaua Sorocii, a fost stopat de către subofițerul superior al Serviciului RS, DN, DR al Direcției patrulare nord al INSP, agent Grișca Eugen, în cadrul discuției conducătorul auto avea o vorbire neclară, din cavitatea bucală se simțea miros de alcool (f.d.6);

Procesul-verbal privind efectuarea testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 21.10.2023, potrivit căruia s-a stabilit că, la 21.10.2023, Ursachi Tudor a fost informat despre dreptul de a contesta în caz de dezacord refuzul testării alcoolscopice prin examinarea medical cu recoltarea obligatorie a probelor biologice, acesta a semnat că a fost informat (f.d.9);

Proces-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 21.10.2023, potrivit căruia, ca urmare a testării alcoolscopice a lui Ursachi Tudor, cu analizorul concentrației de etanol în aerul expirat de tip „Drager-Alcotest 6810”, s-a constatat că concentrația vaporilor în aerul expirat a fost 0,65 mg/l, cu rezultatul dat Ursachi Tudor Ion a fost de acord și nu a văzut necesitatea de a i se preleva probe biologice de sânge (f.d.10);

Îndreptarea lui Ursachi Tudor Ion pentru examinarea medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei din 21.10.2023, unde Ursachi Tudor ***** cu rezultatul aparatului „Drager” a fost de acord și a refuzat de la prelevarea mostrelor de sânge (f.d.11);

Proces-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 21.10.2023, consemnarea ridicării de la Ursachi Tudor automobilul de model „Peugeot” cu n/î DR AI 871 (f.d.13);

Proces-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială din 21.10.2023, consemnarea ridicării mijlocului de transport „*****t” cu n/î ***** și transportarea acestuia la parcarea specială din or.Drochia str.Cecal (f.d.14);

Certificatul eliberat de Inspectoratul Național de Patrulare Direcția Supraveghere Transport și Circulație Rutieră nr.34/17-3404 din 23.57.2023, eliberat ofițerului Grișca Eugen, este admis la utilizarea mijloacelor tehnice, inclusiv a mijloacelor de măsurare lu aparatajului medical din dotarea poliției aprobat prin hotărârea Guvernului nr.1139 din 18.09.2003, Instrucțiunile cu privire la modul de testare alcoolscopică „Drager 6810”, „Drager 6820” și

„Drager 7510” și este admis la utilizarea acestora în procesul de constatare a stării de ebrietate (f.d.15);

Proces-verbal de examinare a tichetului din 30 octombrie 2023, nr.3726 din 21 octombrie 2023, supus examinării este tichetul alcootestului Drager 6820. Supus testării este Ursachi Tudortestat de către agentul constatator Grișca Eugen, la data de 21.10.2023 ora 01:28, rezultatul final fiind de 0,65 mg/l alcool în vaporii de aer expirat de către Ursachi Tudor, unde este semnat de către acesta (f.d.17);

Tichetul „Drager”, nr.3726 din 21.10.2023, ora 01:28, conform căruia în rezultatul testării alcoolscopice a lui Ursachi Tudor ***** s-a stabilit că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat a fost de 0,65 mg/l, probă care de altfel, coroborează cu declarațiile martorului Grișca Eugen, conținutul procesului-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 21.10.2021, care denotă aceleași împrejurări (f.d.18);

Proces-verbal de ridicare din 25 octombrie 2023, consemnarea ridicării de la martorul Grișca Eugen un purtător de informații de tip DVD-R, cu imagini video din 21.10.2023 (f.d.20);

Proces-verbal de cercetare la fața locului din 30 octombrie 2023, supus examinării este înregistrarea video ridicată la data de 25.10.2023 de la Grișca Eugen., înregistrată pe un suport de memorie de tip DVD-R disc (f.d.22);

Proces-verbal de cercetare la fața locului din 23 octombrie 2023, cu anexarea planșei fotografice, drept obiect al examinării constituie automobilul de model „Peugeot” cu n/î DR AI 871 (f.d.24-25).

Instanţa de judecată consideră că, prin totalitatea probelor prezentate şi examinate în cadrul şedinţei de judecată, s-a constatat cu certitudine că, la data de 21.10.2023, în jurul orelor 01.28, Ursachi Tudor *****, conducând automobilul de model „*****” cu n/î ***** pe traseul din or.Drochia, str.Șoseaua Sorocii, știind cu certitudine că nu deține permis de conducere și că se află într-o stare de ebrietate alcoolică, a încălcat prevederile art.14 lit.a) al Regulamentului circulației rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.357 din 13.05.2009, care prevede că ” *conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, care provoacă reducerea reacției,* şi ignorând cerințele pct. 10 alin. (2) lit. a) din RCR care indică că „*Persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede şi, la cererea poliștistului este obligată să înmâneze pentru control: permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus*”, intenționat, a urcat la volanul automobilului de model „Peugeot” cu n/î DRAI 871 și conducând ilegal prin intravilanul localității date, până ce a fost stopat de colaboratorii de poliție.

Fiind stopat, în mod regulamentar, de către agenții de poliție și supus testării alcoolscopice cu analizorul concentrației de alcool în aerul expirat de tip „Drager-Alcotest 6810” s-a stabilit, că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat la acesta a constituit 0,65 mg/l, care potrivit art.134^{12} alin.(3) Cod penal constituie stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Art.18 din Legea privind siguranța traficului rutier nr. 131 din 07.06.2007, stabilește că pentru a conduce autovehicolul pe drumurile publice, conducătorul trebuie să întrunească condițiile stabilite și să fie apt din punct de vedere psihofiziologic și medical, de a poseda permis de conducere de categoria sau de subcategoria din care face parte autovehicolul, precum și să dispună de autorizația corespunzătoare în cazul efectuării anumitor transporturi.

În cadrul cercetării judecătorești s-a constatat că inculpatul a atentat la relațiile sociale cu privire la siguranța traficului rutier, sub aspectul interdicției impuse conducătorului mijlocului de transport să conducă fiind inapt din punct de vedere psihofiziologic, cu alte cuvinte în stare de ebrietate.

Latura obiectivă a infracțiunii comise de inculpat se exprimă în acțiunea lui de conducere în condiții ilicite a mijlocului de transport, adică nerespectînd obligația pe care o are conducătorul mijlocului de transport de a evita starea de ebrietate alcoolică.Și cu toate că infractorul își dădea seama că se află în stare de ebrietate alcoolică, el și-a realizat intenția de a conduce vehicolul, a urcat la volan și a condus pînă a fost stopat de agentul de circulație rutieră, circumstanțe care denotă realizarea intenției directe a făptuitorului de a conduce mijloace de transport în stare de ebrietate.

Conform pct.41 lit. a) din Regulamentul circulației rutiere, conducătorului de vehicol î-i este interzis să conducă vehicolul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau a altor substanțe contraindicate, sun influența preperatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.

Astfel, instanța a ajuns la concluzia că acțiunile inculpatului Ursachi Tudor ***** au fost corect încadrate în prevederile art.264^1 al.4 din Codul penal, cu semnele calificative: conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârșit de către o persoană care nu deține permis de conducere, fiind respectate prevederile art.101 CPP, din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității, iar toate în ansamblu-din punct de vedere al coroborării lor.

Circumstanţele ce atenuiază răspunderea penală conform art.76 CP al RM, în privința inculpatului Ursachi Tudor ***** sunt: căința sinceră, pentru prima dată a comis infracțiune din categoria celor ușoare.

Circumstanţele ce agravează răspunderea penală conform art.77 CP al RM, în privința inculpatului Ursachi Tudor Ion nu sunt.

La locul de trai Ursachi Tudor ***** se caracterizează pozitiv, la evidenţa medicului narcolog și psihiatru nu se află.

Prin gravitatea infracțiunii săvîrșite instanța conform prevederilor art. 16 CP al RM, atestă că infracțiunea dată, în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil, se atestă la categoria infracțiunilor ușoare.

Conform prevederiloe art. 61 CP al RM,pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.(1) Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Articolul 364[1] Cod de Procedură Penală al RM prevede - Judecata pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală
…(8) Inculpatul care a recunoscut săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii şi de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detenţiunea pe viaţă, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.

Din circumstanțele menționate, precum și reieșind din faptul că, inculpatul Ursachi Tudor ***** și-a recunoscut pe deplin vina, se căiește sincer de cele săvîrșite, la locul de trai se caracterizează din punct de vedere pozitiv, instanța de judecată conchide că corectarea și reeducarea incupatului Ursachi Tudor ***** este posibilă cu aplicarea unei pedepsei penale cu caracter eficient avînd ca scop restabilirea echităţii sociale şi prevenirea săvîrşirii a noi infracţiuni şi anume muncă neremunerată în folosul comunităţii, ultima utilă și acceptată de inculpat ca un mijloc eficient de corectare și reeducare.

În baza art.364/1, art.384-389 al Codului de procedură penală al Republica Moldova, instanţa de judecată,-

C O N D A M N Ă :

De recunoscut vinovat şi condamnat Ursachi Tudor *** în baza art.264/1 al.4 Codul penal Republica Moldova, numindu-i pedeapsă penală 150 (una sută cincizeci) ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.**

Conform art.189 al Codului de executare al Republicii Moldova ,exercitarea controlului privind comportamentul şi executarea pedepsei de către Ursachi Tudor *** se pune în sarcina Biroului Probaţiune Drochia.**

Corpurile delicte:

- automobilul de model ” ***” cu n/î ***** ce se află la păstrare la Ursachi Tudor *****, după intrarea sentinței în vigoare de lăsat în proprietatea acestuia ;**

- DVD-R și tichetul Altotest Drager ce se află la păstrare la materialele cauzei penale după intrarea sentinței în vigoare de le păstrat la materialele cauzei penale.

Sentinţa poate fi atacată cu apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi, prin intermediul judecătoriei Drochia, sediul Central.

Preşedintele de şedinţă, judecător Vladimir CRAVEŢ