Dosarul nr.4-183/2024
4-24123237-26-4-30102024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

08 noiembrie 2024
or.Glodeni

Judecătoria Drochia (sediul Glodeni)

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Alina Ţihonschi
Grefier Dumitriţa Dubic
Cu participarea:
agentului constatator Nina Burlac
contravenientului Constantin Cuşnir
victimei Iurie Cuşnir
avocatului Ion Racoviţă

judecând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională pornită în baza art.78[1] Cod contravenţional de către agentul constatator SSS al SP nr.3 Balatina al IP Glodeni, Nina Burlac, în privinţa lui Constantin Cuşnir, născut la *****, domiciliat în *****, c/p *****,-

c o n s t a t ă :

1. Constantin Cuşnir, la data de 13.10.2024, pe la orele 18[30], aflându-se în s.Tomeştii Noi, com.Balatina, r-l Glodeni, a agresat-o fizic pe tatăl său, Iurie Cuşnir, provocându-i vătămări corporale neînsemnate, prin ce a comis contravenţia prevăzută de art.78[1] Cod contravenţional.
2. În temeiul art.395 Cod contravenţional, agentul constatator a remis pentru examinare procesul-verbal cu privire la contravenţie întocmit la 25.10.2024 în baza art.78[1] Cod contravenţional în privinţa lui Constantin Cuşnir, judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) conform competenţei.
3. Agentul constatator, Nina Burlac, în şedinţa de judecată a susţinut procesul-verbal cu privire la contravenţie întocmit în privinţa lui Constantin Cuşnir şi a solicitat aplicarea în privinţa contravenientului sancţiunii contravenţionale în limitele stabilite de art.78[1] Cod contravenţional.
4. Contravenientul Constantin Cuşnir în şedinţa de judecată a confirmat fapta reţinută în sarcina sa prin procesul-verbal cu privire la contravenţie întocmit la 25.10.2024. A declarat că recunoaşte vina, se căieşte şi solicită să-i fie aplicată sancţiunea contravenţională sub formă de munca neremunerată în folosul comunităţii.
5. Victima Iurie Cuşnir, în şedinţa de judecată a declarat, că s-a împăcat cu contravenient, îl iartă şi solicită aplicarea faţă de contravenient a unei sancţiuni conform legislaţiei în vigoare.

6. Avocatul Ion Racoviţă, care apără interesele contravenientului, a pledat în faţa instanţei pentru aplicarea unei sancţiuni mai blânde.

7. Audiind părţile, studiind materialele dosarului, instanţa de judecată consideră dovedită vinovăţia lui Constantin Cuşnir, în comiterea contravenţiei prevăzute de art.78[1] Cod contravenţional.

8. Conform art.458 Cod contravenţional, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

9. Articolul 78[1] Cod contravenţional, prevede că maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

10. Cercetând probele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată conchide că în acţiunile lui Constantin Cuşnir sunt prezente semnele faptei contravenţionale prevăzute de art.78[1] Cod contravenţional, care corect au fost încadrate în baza acestei legi, iar careva temei de încetare a procesului nefiind stabilite.

11. Astfel, în şedinţa de judecată s-a constatat că Constantin Cuşnir, la data de 13.10.2024, pe la orele 18[30], aflându-se în s.Tomeştii Noi, com.Balatina, r-l Glodeni, a agresat-o fizic pe tatăl său, Iurie Cuşnir, provocându-i vătămări corporale neînsemnate, prin ce a comis contravenţia prevăzută de art.78[1] Cod contravenţional. Pentru fapta comisă, agentul constatator SSS al SP nr.3 Balatina al IP Glodeni, Nina Burlac, a întocmit în privinţa lui Constantin Cuşnir procesul-verbal cu privire la contravenţie.

12. Vinovăţia contravenientului Constantin Cuşnir se confirmă prin materialele dosarului, inclusiv: informaţia telefonică înregistrată cu nr.2691 la data de 13.10.2024 (f.d.6); plângerea depusă de Iurie Cuşnir la data de 13.10.2024 (f.d.7); procesul-verbal de consemnare declaraţiilor lui Iurie Cuşnir din 13.10.2024 (f.d.8); procesul-verbal de consemnare declaraţiilor lui Constantin Cuşnir din 13.10.2024 (f.d.9); procesul-verbal de testare alcoolscopică din 13.10.2024 (f.d.10); chestionarul de constatare şi evaluare a riscurilor în cazurile de violenţă în familie din 13.10.2024 (f.d.11); chestionarul de evaluare a riscurilor de letalitatea a violenţei în familie (f.d.12); procesul-verbal de cercetare la faţa locului din 13.10.2024 (f.d.13); ordinul de restricţie de urgenţă nr.72 din 13.10.2024 (f.d.14); raportul de constatare nr.202438P0419 din 18.10.2024 (f.d.24-25); raportul privind înregistrarea contravenţiei seria RAP01 474046 din 25.10.2024 (f.d.20); procesul-verbal de audiere a victimei Iurir Cuşnir din 25.10.2024 (f.d.33); procesul-verbal de audiere a lui Constantin Cuşnir a persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional (f.d.34); procesul-verbal cu privire la contravenţie seria nr.MAI06 433444 din 25.10.2024 (f.d.36).

13. Analizând procesul-verbal cu privire la contravenţie seria nr.MAI06 433444 din 25.10.2024 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravenţional, instanţa constată, că

acestea este întocmit cu respectarea prevederilor normelor citate, iar faptele constatate prin actele nominalizate sunt conforme cu realitate.

14. Luînd în consideraţie cele menţionate, instanţa de judecată constată, că Constantin Cuşnir, este vinovat în săvârşirea faptei imputate, acţiunile acestuia urmează a fi încadrate în baza art.78[1] Cod contravenţional şi anume: violenţa în familie.

15. La stabilirea sancţiunii contravenţionale instanţa de judecată, ţine cont de caracterul contravenţiei comise, circumstanţele cauzei, persoana vinovată. La judecarea cauzei instanţa n-a stabilit în acţiunile contravenientului careva circumstanţe atenuante potrivit art.42 Cod contravenţional. La fel, agentul constatator n-a reţinut în sarcina contravenientului careva circumstanţe agravante potrivit art.43 Cod contravenţional.

16. Astfel, instanţa ajunge la concluzia de a-i aplica în privinţa contravenientului sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în limita minimală stabilită de norma art.78[1] Cod contravenţional.

17. În conformitate cu prevederile art-lor 78[1], 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ş t e :

Constantin Cuşnir, născut la *****, se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art.78[1] Cod contravenţional RM şi în baza acestei Legi i se aplică sancţiunea contravenţională sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se explică contravenientului Constantin Cuşnir, că este obligat în termen de 10 zile să se prezinte la Biroul de Probaţiune Glodeni pentru executarea sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi, prin intermediul judecătoriei Drochia (sediul Glodeni).

Preşedintele şedinţei, judecător Alina Ţihonschi

Copia corespunde originalului.
Preşedintele şedinţei, judecător Alina Ţihonschi