Dosarul nr. 5r-82/2026 4-260335920-38-5r-20032025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

16 iunie 2026 mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul Central

Instanța de judecată, în componența:

Președintelui ședinței,

Judecătorului Iurie MOVILĂ

Grefier Mircea DOLGHI, Natalia ȘOVA

În lipsa:

Agentului constatator Popa Vitalie

Petiționarului Gîrbu Ion

examinând în ședință publică contestația depusă de către Gîrbu Ion împotriva procesului-verbal nr./seria DCT04579052 din 04 februarie 2026 și a deciziei înserate în acesta din aceeași dată, prin care Gîrbu Ion a fost recunoscută vinovată în baza art. 236 alin. (1) Cod contravențional, cu aplicarea pedepsei în formă de amendă în mărime de 12 unități convenționale, ce constituie suma de 600 lei,

C O N S T A T Ă:

La data de 04 februarie 2026 de către agentul constatator din cadrul INSP, Trifan Corina a fost întocmit procesul - verbal nr./seria DCT04579052 din 04 februarie 2026, în baza art. 236 alin. (1) Cod contravențional în privința lui Gîrbu Ion, pentru faptul că, la 31 mai 2025 ora 07:56 în localitatea Orhei (Peresecina) pe traseul R6 Chișină-Orhei-Bălți (km. 32. M.900), conducea unitatea de transport Mercedes C180 cu numărul de înmatriculare *****, ignorând prevederile RCR pct. 47.(1) , limitele maxime de viteză a vehiculelor pe drumurile publice sunt depășirea vitezei de circulație stabilită pe sectorul respectiv de drum de la 10 la

20 km/oră, prevăzută în pct. 47.1. al Regulamentului Circulației Rutiere. Totodată proprietarul vehiculului în termen de 60 zile lucrătoare nu a comunicat în condițiile art. 443 prim alin. (2) din CC identitatea conducătorului vehiculului cu care a fost săvârșită contravenția constatată cu mijloacele tehnice certificate/omologate și/sau cu mijloace de măsurare adecvate și verificate metrologic sau etalonate în conformitate cu prevederile actelor normative. Ignorând prevederile art. 16 prim alin. (1) și 443 prim alin. (2) CC.

Totodată, prin decizia de sancționare din 04 februarie 2026, emisă de către agentul constatator, din cadrul INSP, Gîrbu Ion a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute la art. 236 alin. (1) Cod contravențional, cu aplicarea unei sancțiuni în formă de amendă în mărime de 12 unități convenționale, ce constituie suma de 600 lei.

În motivarea contestației petiționarul a indicat că nu este de acord cu procesul-verbal nr./seria DCT04579052 din 04 februarie 2026, deoarece s-a admis o eroare așa cum contravenția dată i-a fost constată prin al proces-verbal cu privire la contravenție, care i-a fost întocmit pe numele său la 12 iunie 2025, iar el la 13 iunie 2025 a și a achitat amenda stabilită.

Solicită admiterea contestației și anularea deciziei de sancționare.

Agentul constatator și petiționarul, în ședința de judecată, fiind citați în mod legal nu s-au prezentat și nu au anunțat instanța despre motivele neprezentării.

Totodată conform art. 447^1 din Codul contravențional al RM prezența agentului constatator și a persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional la examinarea cauzei contravenționale este obligatorie.

(5) Absența agentului constatator sau a persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, citați în conformitate cu legislația, fără motiv întemeiat și fără înștiințare prealabilă, nu împiedică examinarea cauzei.

Astfel, fiind pusă în discuție posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa agentului constatator și petiționarei, ținând cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării art. 447^1 din Codul contravențional al RM, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Termenul de depunere a contestației

În conformitate cu prevederile art.395 alin. (1) pct.2 CC, instanța de judecată, examinează contestațiile împotriva deciziilor autorităților competente să soluționeze cauzele contravenționale, procurorului.

Conform art.448 alin.(1) și (2) Cod contravențional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sânt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sunt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art.447[1] alin.(8).

Astfel, în conformitate cu alineatului (4) al articolului precitat supra, contestația împotriva deciziei emise asupra cauzei contravenționale se depune la autoritatea din care face parte agentul constatator, conform competenței teritoriale, care a examinat cauza.

La caz, din conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție seria DCT04579052 din 04 februarie 2026, se atestă că acesta a fost încheiat în absența contravenientului, Gîrbu Ion, iar petiționarul a depus contestația la 11 martie 2026, adică în termenul prevăzut de art. 448 alin. (1) din Codul contravențional.

Examinarea pe fond a contestației

Studiind procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare și materialele din dosarul contravențional prezentat, în coraport cu argumentele expuse în contestație, instanța de judecată reține următoarele.

Verificând argumentele contestației în raport cu materialele cauzei și prevederile legii, instanța ajunge la concluzia că contestația depusă de Gîrbu Ion urmează a fi admisă.

În acest sens, instanța de judecată constată că contravenția imputată petiționarului este comisă la 31 mai 2025 ora 07:56.

Astfel, conform materialelor cauzei instanța constată că la 12 iunie 2025 ora 11:09 de către agentul constatator la IP Orhei în privința lui Gîrbu Ion fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 7191658526322504, pe aceiași faptă și circumstanțe iar conform ordinului de încasare nr. 69615276 din 13 iunie 2025, petiționarul Gîrbu Ion a achitat jumătate din amenda stabilită conform procesului- verbal nr. 7191658526322504.

Ulterior, la 04 februarie 2026 agentul constatator al INSP Trifan Corina repetat întocmește în privința lui Gîrbu Ion un nou proces-verbal cu privire la contravenție în temeiul art. 236 alin. (1) din CC pe aceleași fapte și circumstanțe.

Astfel, conform art. 9 din CC (1) la aplicarea legii contravenționale se ține cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de persoana făptuitorului şi de circumstanțele atenuante ori agravante.

(2) Nimeni nu poate fi supus de două ori răspunderii contravenționale pentru una şi aceeaşi faptă.

În acest sens, instanța constată că Gîrbu Ion a fost supus răspunderii contravenționale de două ori pentru una și aceiași faptă.

Conform 441 din Codul contravențional (1) Procesul contravențional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care: d) pentru acelaşi fapt şi privitor la aceeași persoană există o decizie/hotărâre definitivă.

Prin urmare, conform art. 9 din Codul contravențional, coroborat cu prevederile art. 441 alin. (1) lit. d) din Codul contravențional, instanța de judecată va dispune admiterea contestației cu încetarea procesului contravențional din motivul pentru acelaşi fapt şi privitor la aceeași persoană există o decizie/hotărâre definitivă.

În contextul, celor constatate instanța nu se va mai expune asupra celorlalte temeiuri indicate în contestație adică asupra vinovăției sau nevinovăției petiționarului.

Conform prevederilor art. 30, 441 alin. (1), 461, 448, 461 și 462 din Codul contravențional, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite depusă de către Gîrbu Ion împotriva procesului-verbal nr./seria DCT04579052 din 04 februarie 2026 și a deciziei înserate în acesta din aceeași dată, prin care a fost recunoscut vinovat în baza art. 236 alin. (1) Cod contravențional, cu aplicarea pedepsei în formă de amendă în mărime de 12 unități convenționale, ce constituie suma de 600 lei.

Se încetează procesul contravențional pornit în temeiul procesului-verbal cu privire la contravenție nr./seria DCT04579052 din 04 februarie 2026 întocmit în privința lui Gîrbu Ion, pe motivul că pentru acelaşi fapt şi privitor la aceeași persoană există o decizie/hotărâre definitivă.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Președintele ședinței, judecătorul /semnătura/ Iurie MOVILĂ

Copia corespunde originalului, judecător Iurie MOVILĂ