Dosarul nr. **2i-350/2025**

H O T Ă R Â R E
În numele legii

29 septembrie 2025, ora 11:55 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău, sediul Central
Instanța de judecată în componența:
Președinte de ședință, judecător Veaceslav Nicula
Grefier Mihaela Cucerescu

examinând în ședință publică cererea introductivă a debitorului „PRUNAGRO" S.R.L. privind declararea insolvabilității,

c o n s t a t ă :

La data de 23.09.2025, administratorul statutar al debitorului „PRUNAGRO" S.R.L. – Munteanu Tatiana, s-a adresat în instanță, în ordine de insolvabilitate cu cerere introductivă privind declararea debitorului „PRUNAGRO" S.R.L., în stare de insolvabilitate şi intentarea procedurii de insolvabilitate față de acesta, cu numirea în calitate de lichidator, administratorul autorizat – Bulgaru Igor, deținătorul autorizației nr. 39 din 14.01.2015.

În motivarea cererii introductive a indicat că, la data de 02.07.2012, a fost înfiinţată şi înregistrată în Registrul persoanelor juridice cu nr. de înregistrare 1012609001697, „PRUNAGRO" S.R.L.

Menționează că, în prezent capitalul social al companiei „PRUNAGRO" S.R.L. constituie suma de 5400 lei. Asociatul unic: Munteanu Tatiana cu cota de participare de 100% egală cu 5400 lei din capitalul social. Sediul juridic: mun. Chişinău, str. Ştefan Neagă 20, ap. 6, MD-2008, Republica Moldova. Administratorul statutar – Munteanu Tatiana.

Genurile de activitate declarate ale companiei „PRUNAGRO" S.R.L., inclusiv conform Extrasului din Registrul persoanelor juridice sunt: Prelucrarea şi conservarea fructelor şi legumelor; Cultura fructelor; Fabricarea articolelor din lemn; Comerţ cu ridicata al cartofilor, fructelor proaspete şi legumelor; Comerţ cu amănuntul al cartofilor, fructelor proaspete şi legumelor; Intermedieri în comerţul cu materii prime agricole, animale vii, materii prime textile şi cu semifabricate; Intermedieri în comerţul cu produse diverse; Comerţ cu ridicata al cerealelor, seminţelor, furajelor şi tutunului neprelucrat.

Realizînd scopurile şi sarcinile statutare, întreprinderea şi-a desfăşurat conştiincios activitatea sa de antreprenoriat, executînd la termen şi deplin obligaţiile sale contractuale.

Situaţiile financiare pentru perioada 01.01.2024-31.12.2024, atestă că activitatea economico- financiară a entităţii pe perioada anului 2024, demonstrează o scăderea semnificativă a rezultatelor financiare în comparaţia cu anul 2023, denotă insuficienţa/lipsa de venituri şi profit din vânzări din cauza lipsei activităţii comerciale.

Una din cauzele micșorării/lipsei profitului este micşorare volumului de vînzări din cauză crizei economice în ţară şi majorarea neproporţională a cheltuielilor administrative.

În activitatea comercială debitorul a prognozat creşterea atît asortimentului de produse, cît şi volumelor de vînzări, majorarea activelor, însă cu regret, aşteptările referitoare la creşterea volumului de vînzări nu s-au adeverit, dar împotriva, din cauza crizei economice atît din ţara, cît şi peste hotare, din cauza scăderii semnificative a posibilităţii de cumpărare a populaţiei, creşterii

neproporţionale a cheltuielilor administrative, volumele de vînzări şi profitul din activitate s-au redus de cîteva ori, iar veniturile ce puteau fi încasate de la realizarea extrem mică a produselor şi serviciilor nu acopereau nici parţial cheltuielile curente ale companii.

În ultima perioadă starea întreprinderii s-a înrăutăţit din varie motive precum: lipsa resurselor necesare şi a personalului calificat pentru continuarea activităţii, dificultăţile financiare care nu permit dezvoltarea întreprinderii, lipsa profitabilităţii, situaţia economică în ţară pe segmentul dat şi mulţi alţi factori, care au dus la stoparea activităţii acesteia.

După o oarecare perioadă de stagnare, în căutarea unor soluţii viabile pentru redresarea situaţiei întreprinderii şi readucerea acesteia la activitate, toate încercările s-au eşuat.

Totodată, în legătură cu creşterea enormă a concurenţei în domeniul practicat de companie, întreprinderea se confruntă o perioadă îndelungată de timp cu lipsa clienţilor pentru acoperirea chiar şi a cheltuielilor curente de întreţinere a întreprinderii. Concurenţa mare de pe piaţa a condiţionat la micşorarea salariilor angajaţilor, concedierea salariaţilor, imposibilitatea achitării impozitelor, etc.

În prezent, compania nu deţine sursele financiare suficiente pentru achitarea cheltuielilor curente şi administrative, datoriilor scadente, acestea au adus la incapacitatea de plată a întreprinderii „PRUNAGRO” S.R.L.

Astfel, în pofida eforturilor depuse de conducerea societăţii, „PRUNAGRO” S.R.L. nu poate asigura achitarea în întregime a obligaţiilor acumulate.

În condiţii abordate, debitorul „PRUNAGRO” S.R.L. nefiind în posibilitate de a acoperi cheltuielile curente al companiei, inclusiv datoriile faţă de agenţi economici, ajunse la scadenţă. De aceea, societatea se află în situaţia când doar declanşarea procedurii de insolvabilitate este o unică soluţie la moment.

Conform răspunsului nr. 0100/25/710074 din 06.08.2025, de la Î.P. „Agenţia Servicii Publice”, Serviciul cadastral teritorial Chişinău, debitorul „PRUNAGRO” S.R.L. nu deţine în proprietate bunuri imobile înregistrate pe teritoriul RM.

Conform adeverinţei nr. 1482 VP din 13.08.2025, de la Î.P. „Agenţia Servicii Publice”, Departamentul de înmatriculare a mijloacelor de transport, debitorul „PRUNAGRO” S.R.L. nu deţine în proprietate mijloacele de transport.

Conform răspunsului nr. 01.4/2238 din 08.08.2025, de la Agenţia Digitalizare în Justiţie şi Administrare Judecătorească, în Registrul garanţiilor reale mobiliare pe numele debitorului „PRUNAGRO” S.R.L. nu sunt înregistrate bunuri gajate.

„PRUNAGRO” S.R.L., are, la rândul său, un debitor, însă la moment încasarea acestor creanţe este imposibilă, acestea fiind şi ei în incapacitate de plată, sau deja în procedura de insolvabilitate/lichidare.

Starea de insolvabilitate la care a ajuns întreprinderea, nu poate fi imputată unui management inadecvat sau a unei activităţi necorespunzătoare a administratorului, ci din cumulul de circumstanţelor nefavorabile la momentul dat, când de fapt creanţele depăşesc datoriile, însă în realitate, cu regret, nu pot fi executate de către debitor, înrăutăţindu-ne astfel şi situaţia întreprinderii.

Avînd în vedere situaţia creată, este evident, că firma „PRUNAGRO” S.R.L. nu dispune de surse financiare, iar patrimoniul în cazul comercializării nu este suficient pentru acoperirea datoriilor acumulate și continuarea activităţii, respectiv, se află în incapacitate de plată.

În acelaşi timp, întreprinderea nu dispune de capacităţi operaţionale şi funcţionale valabile ce i-ar permite restabilirea activităţii comerciale şi obţinerea veniturilor necesare pentru stingerea creanţelor acumulate în condiţii în care nu dispune de surse financiare care ar puteau fi investite

în procurarea şi vînzarea mărfurilor şi serviciilor pentru obţinerea profitului corespunzător, fapt care constituie temei de intentare a procesului de insolvabilitate faţă de „PRUNAGRO” S.R.L.

Reieşind din situaţia de facto a lucrurilor, o alternativă acestui proces, la moment nu există.

În contextul celor expuse, temeiul în baza căruia a fost înaintată prezenta cerere introductivă de către „PRUNAGRO” S.R.L. constituie incapacitatea de plată a debitorului, ce constă în imposibilitatea satisfacerii integrale la scadenţă datoriilor şi în imposibilitatea continuării activităţii companii. Prin prisma normelor sus numite, a conchis că la moment, survenirea stării de insolvabilitate este inevitabilă.

Mai mult, recent „PRUNAGRO” S.R.L. a aflat despre existenţa unei hotărâri judecătoreşti, la care reprezentanții întreprinderii nu au participat, însă prin aceasta s-a dispus încasarea sumei de 122079,90 lei în folosul „ULERUS-PLUS” S.R.L., însă, până la finisarea eventuală a unui proces cu acest creditor, situaţia întreprinderii nu are sorţ de izbândă.

În aceste circumstanţe dificile, „PRUNAGRO” S.R.L. reiterează că au fost depuse eforturi maxime pentru revenirea la poziție normală a lucrărilor anterioare în vederea stingerii creanţelor și restabilirea solvenţei întreprinderii, acest lucru, independent de voinţa şi posibilităţile întreprinderii nu a fost posibil de realizat.

Solicită declararea insolvabilităţii debitorului, cu intentarea procedurii falimentului simplificat faţă de „PRUNAGRO” S.R.L., IDNO: 1012609001697, cu sediul în mun. Chişinău, str. Ştefan Neaga 20, ap. 6, Republica Moldova; Numirea în calitate de lichidator al „PRUNAGRO” S.R.L., pe administratorul autorizat – Bulgaru Igor, autorizaţia nr. 39 din 14.01.2015.

La data de 24.09.2025, cererea a fost distribuită judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Central), Veaceslav Nicula, iar prin încheierea din 25.09.2025, cererea introductivă a fost admisă spre examinare.

Avocatul – Chitic Marina care acționează în interesele reprezentantului debitorului „PRUNAGRO” S.R.L., Munteanu Tatiana, în cadrul ședinței de judecată a susținut motivele de fapt și de drept indicate în cererea introductivă și a solicitat intentarea procedurii simplificate a falimentului față „PRUNAGRO” S.R.L. cu desemnarea în calitate de lichidator a administratorului autorizat – Bulgaru Igor, deținătorul autorizației nr. 39 din 14.01.2015.

Reprezentantul debitorului „PRUNAGRO” S.R.L. – Munteanu Tatiana, în cadrul ședinței de judecată de asemenea a susținut motivele de fapt și de drept indicate în cererea introductivă și a solicitat intentarea procedurii simplificate a falimentului față „PRUNAGRO” S.R.L. cu desemnarea în calitate de lichidator a administratorului autorizat – Bulgaru Igor, deținătorul autorizației nr. 39 din 14.01.2015.

Audiind poziția reprezentantului debitorului, examinând actele prezentei cauzei, apreciind probele și înscrisurile administrate, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea introductivă depusă de administratorul statutar al debitorului „PRUNAGRO” S.R.L. privind constatarea insolvabilității și intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 18 al Legii insolvabilităţii, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi își poate argumenta creanțele și temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Potrivit prevederilor art. 19 al Legii insolvabilității, creditorul depune cerere introductivă numai după notificarea prealabilă a debitorului, iar notificarea prealabilă se consideră făcută dacă, până la depunerea cererii introductive, debitorul a fost informat de către creditor sau de executorul judecătoresc, sau, în cazurile prevăzute expres de Codul fiscal, de către organele

abilitate despre faptul că se află în întârziere ori despre înaintarea spre executare a titlului executoriu sau a unui alt document echivalent lui în condițiile prevăzute expres de Codul de executare.

Conform art. 10 al Legii insolvabilităţii, temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului, iar temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supra îndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său, or în acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activității lui dacă acest fapt este posibil.

Art. 34 al Legii insolvabilității, stabilește că, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. Totodată, art. 134 alin. (1) lit. a) al Legii insolvabilităţii, statuează că, asupra întreprinzătorilor individuali şi gospodării ţărăneşti (de fermier), titularilor ai patentei de întreprinzător, instanţa de insolvabilitate este în drept să intenteze procedura simplificată a falimentului.

Reieșind din prevederile art. 134 al Legii insolvabilităţii, procedura simplificată a falimentului prevăzută în prezenta lege se aplică debitorilor aflaţi în stare de insolvabilitate care se încadrează în una din următoarele categorii:

a) întreprinzători individuali şi gospodării ţărăneşti (de fermier), titulari ai patentei de întreprinzător;

b) persoane juridice care nu deţin niciun bun în patrimoniul lor ori ale căror bunuri sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului şi niciun creditor sau terţ nu se oferă să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare;

c) societăţi comerciale şi necomerciale dizolvate anterior formulării cererii introductive;

d) debitori care nu sunt îndreptăţiţi să beneficieze de procedura de restructurare prevăzută în prezenta lege.

Totodată, instanța relevă că, în conformitate cu art. 134 alin. (2) al Legii insolvabilităţii, dacă debitorul se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la alin. (1), instanţa de insolvabilitate, odată cu intentarea procedurii de insolvabilitate, poate să dispună iniţierea procedurii simplificate a falimentului şi dizolvarea debitorului.

Astfel, audiind poziția debitorului care a pledat pentru intentarea procedurii de insolvabilitate, examinând actele anexate la cererea introductivă, verificând temeinicia cererii introductive privind oportunitatea intentării procedurii de insolvabilitate pe cauza dată, instanţa de insolvabilitate constată că, cerinţele debitorului cad sub incidenţa normelor materiale şi procedurale citate supra, în cazul din speţă fiind întrunit temeiul general și temeiul special de intentare a procesului de insolvabilitate prin iniţierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea debitorului.

„PRUNAGRO” S.R.L., a fost fondată la data de 02.07.2012, Camera înregistrării de Stat numărul unic de înregistrare 1012609001697, administrator statutar fiind Munteanu Tatiana, asociaţii ai întreprinderii sunt Munteanu Tatiana cu cota de 100% din capitalul social capitalul social al întreprinderii – 5400 lei, iar sediul juridic al întreprinderii se află pe adresa str. Ștefan Neaga 20, ap. 6, mun. Chișinău, Republica Moldova, MD-2008. /f.d.83/

Conform actelor de constituire, genurile principale de activitate ale întreprinderii „PRUNAGRO” S.R.L. sunt: Prelucrarea şi conservarea fructelor şi legumelor; Cultura fructelor; Fabricarea articolelor din lemn; Comerţ cu ridicata al cartofilor, fructelor proaspete şi legumelor;

Comerţ cu amănuntul al cartofilor, fructelor proaspete şi legumelor; Intermedieri în comerţul cu materii prime agricole, animale vii, materii prime textile şi cu semifabricate; Intermedieri în comerţul cu produse diverse; Comerţ cu ridicata al cerealelor, seminţelor, furajelor şi tutunului neprelucrat.

La examinarea cererii introductive instanța va lua în considerație faptele invocate de debitor susținute prin documente probatorii și anume, debitorul a anexat la cererea introductivă o serie de acte în baza cărora a și declarat că este în stare de insolvabilitate.

Astfel, la momentul depunerii cererii introductive, situația financiară a debitorului „PRUNAGRO" S.R.L. a fost prezentată ca fiind una de incapacitatea de plată și supraîndatorarea acestuia.

În baza celor invocate se constată că, situaţiile financiare pentru perioada 01.01.2024-31.12.2024, atestă că activitatea economico- financiară a entităţii pe perioada anului 2024, demonstrează o scăderea semnificativă a rezultatelor financiare în comparaţia cu anul 2023, denotă insuficienţa/lipsa de venituri şi profit din vânzări din cauza lipsei activităţii comerciale.

Una din cauzele micșorării/lipsei profitului este micşorare volumului de vînzări din cauză crizei economice în ţară şi majorarea neproporţională a cheltuielilor administrative.

În ultima perioadă starea întreprinderii s-a înrăutăţit din varie motive precum: lipsa resurselor necesare şi a personalului calificat pentru continuarea activităţii, dificultăţile financiare care nu permit dezvoltarea întreprinderii, lipsa profitabilităţii, situaţia economică în ţară pe segmentul dat şi mulţi alţi factori, care au dus la stoparea activităţii acesteia.

După o oarecare perioadă de stagnare, în căutarea unor soluţii viabile pentru redresarea situaţiei întreprinderii şi readucerea acesteia la activitate, toate încercările s-au eşuat.

În legătură cu creşterea enormă a concurenţei în domeniul practicat de companie, întreprinderea se confruntă o perioadă îndelungată de timp cu lipsa clienţilor pentru acoperirea chiar şi a cheltuielilor curente de întreţinere a întreprinderii. Concurenţa mare de pe piaţa a condiţionat la micşorarea salariilor angajaţilor, concedierea salariaţilor, imposibilitatea achitării impozitelor, etc.

În prezent, compania nu deţine sursele financiare suficiente pentru achitarea cheltuielilor curente şi administrative, datoriilor scadente, acestea au adus la incapacitatea de plată a întreprinderii „PRUNAGRO" S.R.L.

Astfel, în pofida eforturilor depuse de conducerea societăţii, „PRUNAGRO" S.R.L. nu poate asigura achitarea în întregime a obligaţiilor acumulate.

Conform răspunsului nr. 0100/25/710074 din 06.08.2025, de la I.P. „Agenţia Servicii Publice", Serviciul cadastral teritorial Chişinău, debitorul „PRUNAGRO" S.R.L. nu deţine în proprietate bunuri imobile înregistrate pe teritoriul RM.

Conform adeverinţei nr. 1482 VP din 13.08.2025, de la I.P. „Agenţia Servicii Publice", Departamentul de înmatriculare a mijloacelor de transport, debitorul „PRUNAGRO" S.R.L. nu deţine în proprietate mijloacele de transport.

Conform răspunsului nr. 01.4/2238 din 08.08.2025, de la Agenţia Digitalizare în Justiţie şi Administrare Judecătorească, în Registrul garanţiilor reale mobiliare pe numele debitorului „PRUNAGRO" S.R.L. nu sunt înregistrate bunuri gajate.

„PRUNAGRO" S.R.L., are, la rândul său, un debitor, însă la moment încasarea acestor creanţe este imposibilă, acestea fiind şi ei în incapacitate de plată, sau deja în procedura de insolvabilitate/lichidare.

Starea de insolvabilitate la care a ajuns întreprinderea, nu poate fi imputată unui management inadecvat sau a unei activităţi necorespunzătoare a administratorului, ci din cumulul

de circumstanţelor nefavorabile la momentul dat, când de fapt creanţele depăşesc datoriile, însă în realitate, cu regret, nu pot fi executate de către debitor, înrăutăţindu-ne astfel şi situaţia întreprinderii.

Avînd în vedere situaţia creată, este evident, că firma „PRUNAGRO" S.R.L. nu dispune de surse financiare, iar patrimoniul în cazul comercializării nu este suficient pentru acoperirea datoriilor acumulate și continuarea activităţii, respectiv, se află în incapacitate de plată.

Menționează că, întreprinderea nu dispune de capacităţi operaţionale şi funcţionale valabile ce i-ar permite restabilirea activităţii comerciale şi obţinerea veniturilor necesare pentru stingerea creanţelor acumulate în condiţii în care nu dispune de surse financiare care ar puteau fi investite în procurarea şi vînzarea mărfurilor şi serviciilor pentru obţinerea profitului corespunzător, fapt care constituie temei de intentare a procesului de insolvabilitate faţă de „PRUNAGRO" S.R.L.

Rezultă cu certitudine că, întreprinderea nu dispune de mijloace pentru acoperirea creanţelor creditorilor, ceea ce constituie temei de intentare a procesului de insolvabilitate faţă de aceasta.

Se constată irecuzabil că debitorul „PRUNAGRO" S.R.L. este insolvabil, or, situaţia financiară precară cît şi datoriile considerabile acumulate nu mai permit acestuia de a-şi continua activitatea potrivit scopului indicat în actul de constituire. Mai mult ca atât, în caz de continuare a activităţii, „PRUNAGRO" S.R.L. va cauza continuu prejudicii atât bugetului public cât şi creditorilor.

Întreprinderea are creditori, conform listei anexate, în valoarea totală 122079,90 lei.

Întreprinderea are un singur debitor în suma de 525683,94 lei.

La momentul examinării cererii introductive aceste datorii sunt scadente, iar debitorul nu poate să le achite, or, ultimul nu dispune de lichidități care ar putea fi direcționate pentru achitarea datoriilor acumulate.

Prin urmare, instanța constată că, incapacitatea de plată a debitorului și supraîndatorarea acestuia, demonstrează cu certitudine temeinicia cererii introductive. Mai mult ca atât însăși debitorul declară faptul că este în stare de insolvabilitate și nu are posibilitatea de a achita datoriile care sunt acumulate.

Astfel, instanța de insolvabilitate concluzionează că, cererea introductivă este întemeiată, iar existența temeiului general și special de intentare a procesului de insolvabilitate prin procedura simplificată a falimentului şi anume incapacitatea de plată, este constatată, inclusiv prin prisma actelor care au fost prezentate de către debitor.

Având în vedere cele constatate supra, instanța de judecată consideră necesar de a intenta procedura simplificată a falimentului față de debitorul în cauză, or, potrivit prevederilor art. 134 alin. (1) al Legii insolvabilității este prevăzut expres că procedura simplificată a falimentului prevăzută în prezenta lege se aplică debitorilor aflați în stare de insolvabilitate care se încadrează în una din următoarele categorii: a) întreprinzători individuali și gospodării țărănești (de fermier), titulari ai patentei de întreprinzător.

Odată cu intentarea procedurii simplificate a falimentului, instanța urmează să desemneze candidatura lichidatorului, indicând în dispozitivul hotărârii de intentare a procedurii numele, prenumele şi adresa acestuia (art. 34 alin. (2) lit. a) al Legii insolvabilităţii).

Conform art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilităţii, la etapa intentării procedurii, instanţa de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului insolvabilităţii sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura.

Deci dreptul de a propune candidatura lichidatorului în cazul dat, a creditorului care a depus cererea introductivă, acesta solicitând desemnarea în calitate de administrator/lichidator pe cauza dată a administratorului autorizat – Bulgaru Igor.

Conform art. 64 alin. (1) din Legea insolvabilității, persoanele care întrunesc cerințele prevăzute la art. 63 din aceeași lege, pot solicita înregistrarea administratorilor și a lichidatorilor, întocmită şi actualizată de instanța de insolvabilitate.

Astfel, instanța consideră necesar de a admite cererea introductivă și de a desemna în calitate de lichidator al procesului falimentului simplificat intentat față de debitorul „PRUNAGRO" S.R.L. – administratorul autorizat Bulgaru Igor deținătorul autorizației nr. 39 din 14.01.2015.

În conformitate cu art. 10, 18, 34, 134 din Legea Insolvabilității nr. 149, art. 238-241 CPC instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e:

Se admite cererea introductivă și se constată insolvabilitatea debitorului „PRUNAGRO" S.R.L., c.f. 1012609001697, cu sediul: MD-2008, str. Ștefan Neaga 20, ap. 6, mun. Chișinău, R. Moldova.

Se dispune inițierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea persoanei juridice „PRUNAGRO" S.R.L., c.f. 1012609001697.

Se ridică dreptul lui Munteanu Tatiana de la administrarea debitorului „PRUNAGRO" S.R.L., c.f. 1012609001697.

Se obligă debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către lichidator, împreună cu documentele indicate în art. 134 alin. (2) lit. c) din Legea insolvabilității.

Se desemnează în calitate de lichidator al debitorului „PRUNAGRO" S.R.L., c.f. 1012609001697, Bulgaru Igor deținătorul autorizației nr. 39 din 14.01.2015.

Se obligă lichidatorul:

-să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor la instanța de judecată, în termenul limită de depunere, **până la data de 07.11.2025, inclusiv**.

-să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, până la data de **18.11.2025**, tabelul definitiv al creanțelor.

-să efectueze notificările prevăzute la art. 35 (2) și (4) din Legea insolvabilității.

Se stabilește ședința de validare a creanțelor pe data de **16.12.2025, ora 09:30** în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul Central), str. Zelinski 13, et. 2 sala 6.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică potrivit art. 7 din Legea insolvabilității.

Hotărârea este definitivă, fără drept de apel.

Judecător Veaceslav Nicula

Copia corespunde cu originalul judecător, Veaceslav Nicula