Дело №2ri-26/2024 Судья первой инстанции
к/н 2-24075974-06-2ri-08082024 Худоба В.В.

суд Комрат центральный офис

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

07 октября 2024 года мун. Комрат

Судебная коллегия Апелляционной палаты Комрат
в составе:
председательствующего, судьи Старчук Ш.Т.,
судей Колев Г.П. и Фуженко Д.С.,

рассмотрев в порядке ст.426 ГПК РМ без участия сторон в кассационном порядке кассационную жалобу управляющего S.R.L. «OZARIS», Озарчук И., поданную на определение суда Комрат центральный офис от 13 июля 2024 года, которым возвращено исковое заявление S.R.L. «OZARIS» к S.R.L. «AVIPRIM GRUP» о возбуждении процесса несостоятельности,

заслушав доклад судьи Старчук Ш.Т. по существу дела и доводам кассации,

У С Т А Н О В И Л А:

10 июля 2024 года истец S.R.L. «OZARIS» обратился в суд Комрат с исковым заявлением к S.R.L. «AVIPRIM GRUP» о возбуждении процесса несостоятельности.

13 июля 2024 года суд Комрат центральный офис вынес определение, которым возвратил исковое заявление S.R.L. «OZARIS» к S.R.L. «AVIPRIM GRUP» о возбуждении процесса несостоятельности. (л.д. 13)

26 июля 2024 года на это определение суда управляющий S.R.L. «OZARIS», Озарчук И. подал кассационную жалобу, в которой просит отменить определение суда первой инстанции и возвратить дело в суд для принятия. (л.д. 11-12)

Указывает, что 13 июля 2024 года судом Комрат центральное местонахождение в качестве судебной инстанции по делам о несостоятельности было вынесено определение, которым возвращено

исковое заявление S.R.L. «OZARIS» о возбуждении процесса несостоятельности в отношении S.R.L. «AVIPRIM GRUP».

В обосновании указанного определения судебная инстанция указала, что «в рассматриваемом случае не представляется возможным определить срок исполнения обязательств по договору купли-продажи №01-01/22 от 01.01.2022 года, поскольку из содержания налоговых накладных серии EAC000989872 от 23.09.2022 года, EAC000893481 от 16.09.2022 года и EAC000629865 от 31.08.2022 года не следует, что они были составлены как результат исполнения обязательств по указанному договору».

То есть, судебная инстанция в данном случае, основываясь на якобы отсутствующей взаимосвязи между указанными договором и налоговыми накладными, не смогла установить срок исполнения обязательств.

Между тем, в указанном случае, к исковому заявлению S.R.L. «OZARIS» о возбуждении процесса несостоятельности в отношении S.R.L. «AVIPRIM GRUP» была приложена также и удостоверенная копия претензии, с отметкой о ее вручении S.R.L. «AVIPRIM GRUP» 15.01.2024 года.

С учетом изложенного, судебная инстанция, не признав начало течения срока исполнения обязательств по договору купли-продажи №01-01/22 от 01.01.2022 года, поскольку этот договор, устанавливающий сроки оплаты за товар, якобы не связан с указанными налоговыми накладными, должна была признать в данном случае начало течения срока исполнения обязательств (оплаты) согласно указанной претензии, по которой, с учетом положений ч. (2) ст. 861 Гражданского кодекса, срок исполнения обязательств S.R.L. «AVIPRIM GRUP» пред S.R.L. «OZARIS» начал течь не позже 23 января 2024 года.

Таким образом, в данном случае S.R.L. «AVIPRIM GRUP» был нарушен срок оплаты перед S.R.L. «OZARIS» более чем на 60 дней, что является основанием для возбуждения процесса несостоятельности в отношении S.R.L. «AVIPRIM GRUP».

Других оснований, кроме якобы имевшего места, не представления S.R.L. «OZARIS» документов, подтверждающих срок исполнения обязательств, судебная инстанция не указала.

08 августа 2024 года данное дело поступило в Апелляционную палату Комрат для рассмотрения кассационной жалобы. (л.д. 39)

Исследовав материалы дела, и проверив доводы кассационной жалобы, коллегия считает её обоснованной и подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. (3) ст. 426 ГПК кассационная жалоба на определение рассматривается в двухмесячный срок составом из трех судей на

основании заверенной или электронной копии дела, кассационного заявления и отзыва на кассационное заявление, без рассмотрения вопроса о допустимости и без вызова сторон.

*В соответствии с п. b) ст. 427 ГПК Р*М рассмотрев кассационную жалобу на определение, кассационная инстанция вправе удовлетворить кассационную жалобу, отменить определение полностью или частично и возвратить вопрос, разрешенный отмененным определением, на новое рассмотрение.

В соответствии со ст. 428 ГПК РМ определение кассационной инстанции, вынесенное по рассмотрении кассационной жалобы на определение, вступает в законную силу с момента его вынесения. Определение размещается на веб-странице судебной инстанции в день его вынесения, а копия определения направляется сторонам в пятидневный срок со дня его вынесения.

Как следует из материалов дела, 10 июля 2024 года истец S.R.L. «OZARIS» обратился в суд Комрат с исковым заявлением к S.R.L. «AVIPRIM GRUP» о возбуждении процесса несостоятельности.

13 июля 2024 года суд Комрат центральный офис вынес определение, которым возвратил исковое заявление S.R.L. «OZARIS» к S.R.L. «AVIPRIM GRUP» о возбуждении процесса несостоятельности. (л.д. 13)

Коллегия считает, что суд ошибочно пришел к такому выходу исходя из следующего.

Как следует из содержания обжалуемого определения, судебная инстанция пришла к выводу о возврате искового заявления по тем основаниям, что «в *рассматриваемом случае не представляется возможным определить срок исполнения обязательств по договору купли-продажи №01-01/22 от 01.01.2022 года, поскольку из содержания налоговых накладных серии EAC000989872 от 23.09.2022 года, EAC000893481 от 16.09.2022 года и EAC000629865 от 31.08.2022 года не следует, что они были составлены как результат исполнения обязательств по указанному договору».*

Коллегия отмечает, что к материалам дела приобщен акт сверки расчетов между предприятиями S.R.L. «AVIPRIM GRUP» и S.R.L. «OZARIS» по состоянию на 19 июня 2024 года, подписанный обеими сторонами, из которого усматривается, что имеется задолженность S.R.L. «AVIPRIM GRUP» перед S.R.L. «OZARIS» в размере 394277,50 леев. Кроме того, в данном акте перечислены вышеуказанные налоговые накладные.

Также к материалам дела приложена и удостоверенная копия претензии о погашении задолженности S.R.L. «AVIPRIM GRUP» перед S.R.L.

«OZARIS», с отметкой о ее вручении S.R.L. «AVIPRIM GRUP» 15.01.2024 года. (л.д. 29)

Таким образом коллегия считает, что истец S.R.L. «OZARIS» представил доказательства, что имеется задолженность S.R.L. «AVIPRIM GRUP» перед S.R.L. «OZARIS», следовательно, у суда не имелось оснований возвращать данное исковое заявление по вышеуказанным обстоятельствам.

Коллегия считает необходимым отметить, что Конституция Республики Молдова в ч. (1) ст. 20 установила, что «Любое лицо имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными судами в случае нарушения его прав, свобод и законных интересов», а в ч. (2) установлено, что «Ни один закон не может ограничить доступ к правосудию».

Исходя из изложенного, коллегия считает, что обжалуемое определение является воспрепятствованием в реализации гражданских прав участников процесса на доступ к правосудию и справедливое судебное разбирательство, гарантированные ст. 20 Конституции РМ и §1 ст. 6 Европейской конвенции по защите прав человека и основных свобод, поэтому определение суда от 13 июля 2024 года о возврате иска подлежит отмене.

С учетом вышеизложенного, коллегия считает, что кассационная жалоба управляющего S.R.L. «OZARIS», Озарчук И. является обоснованной и подлежит удовлетворению с отменой определения суда Комрат центральный офис 13 июля 2024 года и возвращением вопроса, разрешенный отмененным определением, на новое рассмотрение в тот же суд в том же составе суда.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 426, п. b) ст. 427 и ст. 428 ГПК РМ, коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Кассационную жалобу управляющего S.R.L. «OZARIS», Озарчук И., удовлетворить.

Определение суда Комрат центральный офис от 13 июля 2024 года, которым возвращено исковое заявление S.R.L. «OZARIS» к S.R.L. «AVIPRIM GRUP» о возбуждении процесса несостоятельности, ***отменить и возвратить вопрос, разрешенный отмененным определением, на новое рассмотрение в суд Комрат центральный офис в том же составе суда.***

Определение вступает в законную силу с момента его вынесения и размещается на веб-странице Апелляционной палаты Комрат в день его вынесения, а копия определения направляется сторонам в пятидневный срок со
дня его вынесения.

Председательствующий, судья: Судья: Судья:

СТАРЧУК Ш.Т. КОЛЕВ Г.П. ФУЖЕНКО Д.С.