Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. C. Roșca)
Dosarul nr. 2r-692/23 (2-21173094-02-2r-21022023)

D E C I Z I E

15 mai 2023 mun.Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău

Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Sîrbu Victoria
Judecătorii Dulghieru Dorin și Dașchevici Grigore

examinând în ordine de recurs, recursul declarat de ***** împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 21 octombrie 2022, adoptată în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către ***** împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Inspectoratul de Poliție Fălești, intervenientul accesoriu ***** cu privire la încasarea prejudiciului material și moral,

Audiind raportul judecătorului Sîrbu Victoria, în baza materialelor cauzei civile și a argumentelor recursului, Colegiul Civil

C O N S T A T Ă:

Poziția instanței de fond:

La data de 23 noiembrie 2021 *****, a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Inspectoratul de Poliție Fălești, intervenientul accesoriu ***** cu privire la încasarea prejudiciului material și moral.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 07 iunie 2022, s-a dispus scoaterea de pe rol a cererii de chemare în judecată depuse de către ***** împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Inspectoratul de Poliție Fălești, intervenientul accesoriu ***** cu privire la încasarea prejudiciului material și moral, în temeiul art. 267 alin. (1) lit. g) CPC.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 21 octombrie 2022, s-a respins, ca fiind tardivă cererea înaintată de către reclamantul ***** privind anularea încheierii de scoatere a cererii de pe rol, în cadrul cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de către ***** împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Inspectoratul de Poliție Fălești, intervenientul accesoriu ***** cu privire la încasarea prejudiciului material și moral.

Solicitarea recurentului:

La data de 16 ianuarie 2023 *****, a depus cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 21 octombrie 2022, solicitând admiterea recursului, casarea acestora, cu remiterea cauzei la rejudecare.

La data de 21 februarie 2023 cauza dată a fost repartizată judecătorului Pruteanu Liuba, iar prin fișa de repartizare repetată din 10 aprilie 2023 cauza a fost repartizată judecătorului Sîrbu Victoria, membrii completului fiind judecătorii Dulghieru Dorin și Dașchevici Grigore.

Argumentele părților:

În motivarea cererii de recurs recurentul a indicat la data de 20 iulie 2022, a depus cerere privind anularea încheierii din 07 iunie 2022, prin care a fost scoasă de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de către *****, iar prin încheierea din 21 octombrie 2022, a fost respinsă ca fiind tardivă cererea înaintată privind anularea încheierii din 07 iunie 2022.

Menționează recurentul că, instanţa şi-a motivat soluţia adoptată prin faptul că recurentul a recepţionat încheierea instanţei privind scoaterea cererii de pe rol la 06 iulie 2022, iar cererea de anularea încheierii de scoatere a cererii de pe rol a fost depusă la 25 iulie 2022, deși termenul de decădere limită prevăzut de norma procesual civilă a survenit la data de 21 iulie 2022, nefiind solicitată repunerea în termen.

Verificarea termenului de declarare a recursului:

În conformitate cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

La caz, Colegiul Civil a constatat cu certitudine că, încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 21 octombrie 2022 a fost expediată recurentului ***** la data de 05 decembrie 2022, fiind recepționată potrivit actelor prezentate de către recurent la data de 04 ianuarie 2023, fiind contestată la data de 13 ianuarie 2023.

Astfel, raportând la normele legale precitate la circumstanțele speței, Colegiul Civil consideră că recursul declarat de către *****, este depus în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de recurs:

Studiind recursul declarat și materialele cauzei, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ consideră că recursul este întemeiat şi urmează a fi admis, cu casarea încheierii instanţei de fond şi restituirea cauzei spre rejudecare în prima instanţă pentru examinare în fond, reieşind din considerentele ce succed.

Conform art. 424 alin.(1) CPC, curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Potrivit prevederilor art. 426 alin.(3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs,

fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind cauza spre rejudecare.

Astfel, actele cauzei atestă că, la data de 23 noiembrie 2021 ***** a depus prezenta cerere de chemare în judecată.

În ședința judiciară din 07 iunie 2022, cererea de chemare înaintată de ***** a fost scoasă de pe rol, în temeiul art. 267 alin. (1) lit. g) Cod procedură civilă.

La data de 20 iulie 2022 (conform plicului anexat f.d.48), ***** a depus o cerere cu privire la repunerea pe rol a acțiunii, în legătură cu imposibilitatea prezentării în ședință din motivul stării de sănătate.

Prin urmare, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 21 octombrie 2022, s-a respins ca fiind tardivă cererea înaintată de către reclamantul ***** privind anularea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 07 iunie 2022 cu privire la scoaterea cererii de pe rol.

Nefiind de acord cu încheierea primei instanțe din 21 octombrie 2022, la 13 ianuarie 2023 ***** a contestat-o cu recurs, invocând argumentele expuse mai sus.

Instanța de recurs consideră criticile recurentului din recursul depus ca fiind întemeiate, iar încheierea primei instanțe din 21 octombrie 2022 ca fiind neîntemeiată, fiind pasibilă casării, reieșind din următoarele motive.

În conformitate cu prevederile art. 267 lit. g) CPC, instanța judecătorească scoate cererea de pe rol în cazul în care reclamantul citat legal nu s-a prezentat în şedinţă de judecată, nu a comunicat instanţei motivele neprezentării sau motivele sînt considerate de instanţă ca fiind neîntemeiate, sau nu a solicitat examinarea cauzei în absenţa sa, iar pîrîtul nu solicită soluţionarea cauzei în fond.

Potrivit art. 268 alin. (4) CPC, la cererea reclamantului sau a pîrîtului, instanţa poate anula încheierea privind scoaterea cererii de pe rol emise în temeiul art.267 lit.f) şi g), dacă aceştia depun probe care să confirme imposibilitatea prezentării lor în şedinţă de judecată şi a înştiinţării instanţei. *Cererea se depune în termen de 15 zile de la data comunicării încheierii*. Cererea privind anularea încheierii de scoatere a cererii de pe rol se soluţionează în baza dosarului şi a materialelor anexate la cerere, fără citarea participanţilor la proces. Instanţa care examinează cererea poate dispune citarea participanţilor la proces pentru a se pronunţa cu privire la respectiva cerere.

În temeiul art. 112 alin. (3) CPC, actul de procedură pentru care este stabilit un termen poate fi îndeplinit pînă la ora 24 a ultimei zile din termen. *Dacă cererile de apel sau de recurs, documentele sau sumele băneşti au fost predate la oficiul poştal sau la telegraf, sau prin alte mijloace de comunicaţie înainte de ora 24 din ultima zi a termenului, actul de procedură se consideră îndeplinit în termen*.

La caz, instanța de recurs a stabilit că, reclamantul-recurent ***** a

recepționat încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 07 iunie 2022, prin care s-a scos de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de către ultimul la data de 06 iulie 2022.

Astfel, Colegiul civil apreciază ca fiind eronată concluzia primei instanțe cu referire la faptul că cererea de anulare a încheierii de scoatere a cererii de pe rol înregistrată la 25 iulie 2022, a fost înaintată tardiv, cu depășirea termenului de procedură stabilit de lege, dat fiind faptul că potrivit cotorului plicului se atestă că cererea respectivă a fost depusă de către ***** prin intermediul oficiului poștal la data de 20 iulie 2023 (f.d.48), adică în termenul de 15 zile prevăzut la art. 268 alin. (4) CPC, ceea ce denotă netemeinicia concluziilor primei instanțe formulate în încheierea din 21 octombrie 2022, iar subsecvent faptul dat atrage casarea încheierii menționate.

Coraborând normele de drept enunţate mai sus la circumstanţele concrete ale cazului, Colegiul civil relevă că, instanţa de fond eronat a ajuns la concluzia respingerii ca fiind tardivă a cererii privind anularea încheierii de scoatere de pe rol al cererii de chemare în judecată.

Prin urmare, Colegiul civil, concluzionează asupra faptului că instanţa de fond, la emiterea încheierii din 21 octombrie 2022 nu a elucidat suficient de obiectiv toate circumstanţele litigiului, nu a ținut cont de rolul instanței în vederea asigurării exercitării unor drepturi constante și corecte aplicate în egalitate față de părți, fapt ce impune de regulă soluționarea litigiului prin prisma principiilor contradictoriale, menite să asigure un echilibru între interesele părților și raporturile juridice în materie, instanța de recurs conchide că instanța nu a examinat efectiv cererea privind anularea încheierii de scoatere a cererii de pe rol, ceea ce ar veni să afecteze esențial dreptul reclamantului la un proces echitabil.

Prin urmare, în condiţiile expuse supra, și având în vedere faptul că cele invocate în încheierea primei instanţe nu se reţin ca întemeiate, iar normele de drept procedural au fost aplicate eronat de instanţa de fond, Colegiul civil consideră necesar de a admite recursul, de a casa integral încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 21 octombrie 2022, cu restituirea cauzei spre judecare în fond în aceiași instanță, același complet de judecată, pentru soluționarea problemei de anulare a încheierii de scoaterii de pe rol a cererii de chemare în judecată din 07.06.2022.

În conformitate cu art. art. 427 lit. b), 428 CPC, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ,

D E C I D E:

Se admite recursul declarat de către *****.

Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 21 octombrie 2022, adoptată în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către

***** împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Inspectoratul de Poliție Fălești, intervenientul accesoriu ***** cu privire la încasarea prejudiciului material și moral, cu restituirea cauzei spre rejudecare, în aceeași instanță, în același complet de judecată, pentru soluționarea problemei de anulare a încheierii de scoaterii de pe rol a cererii de chemare în judecată din 07.06.2022.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Sîrbu Victoria

Judecătorii: Dulghieru Dorin

Dașchevici Grigore