Dosarul nr. 2-12862/2024
(2-24108551-12-2-26092024)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

26 decembrie 2024 **mun. Chișinău**

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul centru), Tatiana Sîrcu, examinând unipersonal cauza civilă, în procedura cererilor cu valoare redusă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „EASY CREDIT" Societate cu Răspundere Limitată către ***** cu privire la încasarea datoriei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată,-

C O N S T A T Ă :

Circumstanțele cauzei

1. La data de 25 septembrie 2024, reprezentantul Organizaţiei de Creditare Nebancară „Easy Credit" Societate cu Răspundere Limitată, Plăcintă Alexandru, fiind împuternicit în baza procurii nr.487/PS din 16 septembrie 2024, a sesizat Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cu cerere de chemare în judecată împotriva lui *****, solicitând încasarea de la ***** în beneficiul reclamantului: a datoriei în sumă de 33 002,93 lei și a taxei de stat achitate la depunerea cererii de chemare în judecată în sumă de 1 370,08 lei.
2. În motivarea cererii de chemare în judecată a indicat că, între Organizația de Creditare Nebancară „EASY CREDIT" Societate cu Răspundere Limitată și ***** a fost încheiat la data de 13 februarie 2023 un contract de credit nebancar cu Nr. 089095065. Ca urmare a asumării angajamentului Organizația de Creditare Nebancară „EASY CREDIT" Societate cu Răspundere Limitată s-a obligat să acorde debitorului, un credit nebancar în mărime de 45 023,00 lei, iar debitorul s-a obligat să ramburseze creditul în 48 rate lunare egale a câte 938,00 lei lunar, începând cu data de 13 martie 2023. Rata lunară, în cazul creditelor oneroase, include o parte din capital, precum şi costurile aferente în conformitate cu prevederile contractuale şi cu periodicitatea prevăzută în Graficul de Rambursare a creditului nebancar.
3. Menționează Organizația de Creditare Nebancară „EASY CREDIT" Societate cu Răspundere Limitată că a acordat creditul în termenul şi condiţiile stabilite în contract, în conformitate cu prevederile Secţiunii 3.01 din contractul de credit, astfel, îndeplinindu-şi toate obligaţiile asumate faţă de debitor cu bună-credinţă şi diligenţă.
4. Indică că, în temeiul art. 1052, 1054 din Cod Civil, art. 18 din *Legea privind contractele de credit pentru consumatori* (în cazul în care debitorul este definit drept consumator), precum și secțiunile 3.04 din contractul de credit a dispus de dreptul de a revoca contractul de credit în termen de 14 zile din data semnării.
5. Termenul este în decădere, în conformitate cu prevederile art. 1054 alin. (2) din *Codul Civil al Republicii Moldova* şi art. 18 alin. (2), lit.a) din *Legea privind contractele de credit pentru consumatori* (în cazul în care debitorul este definit drept consumator).

6. Menționează că în decursul termenului de 14 zile, din data semnării contractului de credit, debitorul nu a solicitat creditorului revocarea contractului de credit.
7. Contractul de credit este guvernat de Legea Republicii Moldova, în special, art.art. 1242-1250, cu excepţiile aplicate faţă de bănci şi organizaţiile de creditare nebancară cu privire la costul creditului. Precum şi de art.art. 1763-1773 din Codul Civil al Republicii Moldova, coroborat cu prevederile art.art. 1242-1250 din legea supra. La fel, sunt aplicabile şi prevederile actelor normative speciale, îndeosebi interdicţiile cu privire la costul total al creditului, impuse prin Legea cu privire la organizaţiile de creditare nebancară, iar în cazul în care, debitorul are calitatea de consumator şi de Legea privind contractele de credit pentru consumatori.
8. După asumarea angajamentelor contractuale, întru executarea contractului debitorul a achitat 13 rate lunare integral, după care a încetat să-şi execute obligaţiunile contractuale de achitare a creditului nebancar în termenul şi condiţiile stabilite şi din motive neimputabile creditorului se eschivează de la onorarea obligaţiunilor contractuale asumate.
9. Susține că întrucât executarea obligaţiei de către debitor se face în rate, în temeiul art. 864 alin. (2) din *Codul Civil al Republicii Moldova*, creditorul este în drept, să ceară executarea imediată a ratelor neajunse la scadenţă. Dreptul creditorului generează obligaţia corelativă a debitorului de plată.
10. Or, creditorul pentru a soluționa amiabil litigiul, prin intermediul angajaţilor săi, telefonic, iar apoi prin notificare scrisă a somat debitorul, solicitând achitarea către Organizația de Creditare Nebancară „EASY CREDIT" Societate cu Răspundere Limitată a datoriei restante, informându-l despre consecinţele ce vor surveni în cazul neonorării obligaţiunilor de achitare a datoriei restanţe, precum şi de consecinţele survenirii rezoluţiunii unilaterale a contractului, în temeiul art. 864 alin. (2) şi (4), coroborat cu art. 1248 şi art. 1769 din *Codul civil al Republicii Moldova*.
11. Menționează că în detrimentul acţiunilor creditorului de a aplana litigiul în mod amiabil, debitorul continuă comportamentul de rea-credinţă, refuzând în continuare achitarea creditului în condiţiile stabilite.
12. Prin inacţiunile sale, debitorul a încălcat grav prevederile art.art. 1242 alin. (1), 1247 alin. (1), 1763 alin. (1) din *Codul Civil al Republicii Moldova*, precum şi a Secţiunii 3.01, lit. a) din contractul de credit.
13. La fel, acesta a încălcat obligaţiunile revenite în temeiul art. 10 alin. (1), art. 774, alin. (1), art. 775 alin. (1), art. 858 alin. (2) din *Codul Civil al Republicii Moldova*.
14. Afirmă că urmare a neexecutării obligaţiei asumate, creditorul este în drept, iar debitorul este obligat la următoarele: art. 1248 alin. (2) din *Codul Civil*, să restituie întregul credit, cu dobânda aferentă, iar în conformitate cu prevederile art. 1244 alin. (4) prin dobândă se înţelege atât sumele socotite în bani cu acest titlu, cât şi alte prestaţii, sub orice titlu sau denumire, la care debitorul se obligă drept preţ al utilizării împrumutului; art. 864 alin. (2) din *Codul Civil,* în cazul în care obligaţia pecuniară urmează a fi executată în rate, să execute imediat toate ratele neajunse la scadenţă; art. 947 alin. (1) şi (3) din *Codul Civil*: să plătească penalităţile fixe, calculate pentru

neexecutarea, sau executarea necorespunzătoare a obligaţiei de restituire a împrumutului.

15. Astfel menționează că, Organizația de Creditare Nebancară „EASY CREDIT” Societate cu Răspundere Limitată, epuizând orice cale de soluționare a litigiului amiabil, pretinde încasarea de la ***** a datoriei restante la credit (rate scadente, dar neachitate), în sumă de 2 321,56 lei, penalitate în sumă de 666,37,00 lei şi suma ratelor rămase, dar neachitate în mărime de 30 015,00 lei, în total – 33 002,93 lei.

16. De drept, în vederea susţinerii prezentei cereri, reprezentantul reclamantei își întemeiază pretenţia pe următoarele norme materiale: art. 901 alin. (1), art.art. 947-949, art. 1242 alin. (1), art. 1244, art. 1247 alin. (1), art. 1248 alin. (2), art.art. 1763-1767, art.art. 1769-1770 din *Codul Civil al Republicii Moldova* şi următoarele norme procesuale: art. 7 alin. (1) şi (2), art.8, art. 38, art. 56, art. 75 alin. (2), art.art. 82-83, art. 90, art. 96, art. 166, art. 167, art.art. 238-241 din *Codul de Procedură Civilă al Republicii Moldova*, precum şi în temeiul prevederilor contractuale.

17. Astfel, reieşind din argumentele de mai sus, reclamanta solicită încasarea de la ***** în beneficiul Organizației de Creditare Nebancară „EASY CREDIT” Societate cu Răspundere Limitată a sumei în mărime de 33 002 (treizeci și trei mii doi) lei 93 bani, urmare a neexecutării esențiale (încălcării grave) obligațiunii corelative ce revine debitorului; încasarea cheltuielilor de judecată constituite din: taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată, în mărime de 1 370 (una mie trei sute șaptezeci) lei 08 bani.

Procedura de citare a părților

18. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 27 septembrie 2024 s-a acceptat spre examinare în procedura cererilor cu valoare redusă a cererii de chemare în judecată. Totodată, pârâtului i-a fost acordat un termen de 30 de zile pentru depunerea referinței și probele aduse împotriva revendicărilor înaintate.

19. Reclamanta Organizația de Creditare Nebancară „EASY CREDIT” Societate cu Răspundere Limitată a fost înștiințată legal despre procedura de examinare a cererii prin poșta electronică, fapt confirmat prin extrasul eliberat de către operatorul poştei electronice, anexat la materialele cauzei (f.d. 32).

20. Pârâtul ***** a fost înștiințată legal despre procedura de examinare a cererii prin citație cu aviz de primire nr. DS8020372402AS (f.d. 34), însă aceasta a fost restituită cu mențiunea „nereclamat”. Din datele furnizate de serviciu computerizat care permite monitorizarea electronică a parcursului trimiterii poștale înregistrate și cu codul de tracking al avizului de primire pe numele pârâtului ***** de pe portalul https://posta.md/ru/track-trace/mailing/DS8020372402AS se atestă că, la 23 octombrie 2024 „destinatarul nu este disponibil. Clientul este informat (avizat)”.

21. Instanța consideră necesar de a sublinia că sensul autentic al dispoziției art. 105 alin. (1) și (5) în coroborare cu art. 106 din *Codul de procedură civilă*, determinat din perspectiva interpretării logico-gramaticale a textului legal, denotă faptul că, refuzul de a primi citația sau înștiințarea ori nereclamarea destinatarului pentru ridicarea citației sau înștiințării se consideră că ultimul a fost citat legal, deoarece citarea are

drept scop înștiințarea destinatarului despre, locul data și ora îndeplinirii unui act de procedură.

22. Instanța de judecată, coroborând adresele pârâtului inscripționat pe avizul de recepție nr. DS8020372402AS (f.d. 34), cu acea din copia buletinului de identitate pe numele pârâtului ***** (f.d. 20) și, din cererea de chemare în judecată (f.d. 4), acestea sunt identice, ceea ce demonstrează că pârâtul ***** își are domiciliul la adresa: mun. Chișinău, loc. *****, strada ***** *****, iar refuzul ultimului de a recepționa citația se echivalează cu înștiințarea acesteia, or reieșind din pct.2 din *Regulile privind prestarea serviciilor poştale*, aprobat prin *Hotărîrea Guvernului nr.1457/2016* (în continuare – *Regulile privind prestarea serviciilor poştale*), noțiunea de trimitere nereclamată este trimitere poștală care nu a fost distribuită (predată) destinatarului din cauza nesolicitării sau refuzului de recepționare a acesteia.

23. Mai mult, reieșind din informațiile furnizate de serviciu computerizat care permite monitorizarea electronică a parcursului trimiterii poștale înregistrate și cu codul de tracking, precum și din datele inscripționate pe plicul nr. DS8020372402AS, termenul de păstrare a trimiterii poștale destinată pârâtului ***** a fost de 17 de zile, termen în care aceasta avea obligația de a o ridica, or reieșind din pct. 82 din *Regulile privind prestarea serviciilor poştale*, trimiterile poștale cu mențiunea „Predarea în mâna proprie", „Citație" sau „Înștiințare" se înmânează personal destinatarului. În lipsa acestuia, în cutia poștală individuală se lasă avizul de sosire pentru primirea trimiterii în unitatea poștală. Trimiterile poștale adresate persoanelor fizice și juridice, sediul cărora se află în afara localităților (stații meteorologice, ferme etc.), se ridică în unitățile poștale, cu forțele și mijloacele proprii, de către destinatari. În acest sens, instanța de judecată consideră că procedura de citare a pârâtului a fost asigurată.

24. Așadar, dat fiind faptul că procedura de citare a fost executată, în același timp a fost comunicată acțiunea pârâtului, iar ultimul nu a depus referință și probele aduse împotriva revendicărilor înaintate în termenul stabilit în încheierile judecătorești, în temeiul art. 276^4 alin. (2) din *Codul de procedură civilă*, judecătorul a dispus judecarea cauzei în baza probatoriului administrat la dosar, în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă conform capitolului XXI^1 din *Codul de procedură civilă*.

Aprecierile judecătorului

25. Analizând materialele cauzei prin prisma art. 130 din *Codul de procedură civilă* în coraport cu normele legale incidente speței, judecătorul concluzionează că acțiunea reclamantului este întemeiată și urmează a fi admisă din următoarele considerente.

26. În conformitate cu art. 121 din *Codul de procedură civilă*, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

27. În corespundere cu prevederile art. 5 alin. (1) din *Codul de procedură civilă*, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.

28. Din materiale cauzei se atestă că la 13 februarie 2023, Organizația de Creditare Nebancară „EASY CREDIT” Societate cu Răspundere Limitată în calitate de creditor și ***** în calitate de debitor au încheiat contractul de credit nebancar nr. 089095065 în mărime de 45 023,00 lei, iar debitorul s-a obligat să ramburseze creditul în 48 rate lunare egale a câte 938,00 lei lunar, începând cu data de 13 martie 2023.

29. La caz, se reţin prevederile art.1763 din *Codul civil*, prin contractul de credit, o bancă sau o organizaţie de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziţia unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiţia rambursării ei, a plăţii dobînzii şi a altor plăţi aferente, sau îşi asumă orice alt angajament de a achiziţiona o creanţă sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanţii. Contractul de credit se încheie în scris. Faţă de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esenţa contractului de credit nu reiese contrariul. Dispoziţiile prezentei secţiuni se aplică împrumuturilor acordate de către bănci sau organizaţii de creditare nebancară, alte organizaţii care acordă credite în baza legii, precum şi împrumuturilor acordate prin intermediul platformelor de finanţare participativă.

30. În corespundere cu art.1242 alin.(1) din *Codul civil*, prin contractul de împrumut o parte (împrumutător) se obligă să dea în proprietate celeilalte părţi (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să restituie banii în aceeaşi sumă sau bunuri de acelaşi gen, calitate şi cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date.

31. Conform art.1247 alin.(1) din *Codul civil,* împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul şi în modul stabilit în contract. Dacă nu au fost stabilite dobânzi, el are dreptul să restituie împrumutul şi până la expirarea termenului. O asemenea restituire are ca efect rezoluţiunea împrumutului.

32. Prin urmare, părțile fiind în relații contractuale, în virtutea cărora și-au asumat drepturi și obligații sinalagmatice, sânt responsabile în egală măsură de executarea acestora, reieșind din prevederile normelor legale precizate, în modul corespunzător și în termenii stabiliți, în conformitate cu prevederile legii sau ale contractului.

33. Potrivit actul de primire-predare nr. 089095065 din 14 februarie 2023, reclamantul a primit în posesie marfă, în suma totală de 45 023 lei (f.d.19).

34. Astfel, se constată că creditorul Organizația de Creditare Nebancară „EASY CREDIT” Societate cu Răspundere Limitată și-a onorat obligațiile sale contractuale față de debitorul *****.

35. Potrivit certificatului privind achitările și datoria debitorului ***** în baza contractului de credit nr. 089095065, Organizația de Creditare Nebancară „EASY CREDIT” Societate cu Răspundere Limitată a calculat debitorului suma totală datorată în mărime de 33 002,93 lei, formată din rate scadente neachitate în mărime de 2 321,56 lei, penalitate de 666,37 lei, suma ratelor rămase dar neachitate de 30 015,00 lei (f.d. 7-8).

36. Potrivit art. 901 alin.(1) lit. a) din *Codul civil*, atunci când, fără justificare, debitorul nu îşi execută obligaţia, creditorul poate, în condiţiile legii şi, după caz, ale contractului, la alegerea sa: a) să ceară executarea silită a obligaţiei.

37. Prevederile art. 774 alin. (1) din Codul civil stabilesc că, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face. Iar, prevederile art. 776 din *Codul civil*, indică expres că, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

38. Potrivit art. 858 din Codul civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit. Valorile mobiliare nu pot fi transmise direct în contul achitării datoriei dintre două părţi sub sancţiunea nulităţii absolute, dacă dispoziţiile art.8 din Legea nr.184/2016 cu privire la contractele de garanţie financiară nu prevăd altfel.

39. Judecătorul relevă că, din informația stabilită din certificatul privind achitările și datoria debitorului ***** în baza contractului de credit nr. 089095065, calculat la 26 iunie 2024, rezultă că pârâtul a efectuat achitări începând cu 13 martie 2023 până a 13 martie 2024, a câte 938 lei/lunar – 13 rate achitate integral și o rată achitată parțial la data de 13 aprilie 2024– 492,44 lei (f.d.7-8).

40. Totodată, se constată că începând cu 13 mai 2024 reclamantul nu a mai efectuat nici o plată a creditului.

41. Astfel, conform graficului de rambursare a creditului, consecințele neexecutării, ***** urma să ramburseze suma de 45 023,00 lei, în 47 de rate lunare a câte 938,00 lei și o rată a câte 937,00 lei, începând cu 13 martie 2023 până la 13 februarie 2027.

42. Astfel, prin transmiterea în proprietate pârâtului ***** a sumei de bani în mărime de 45 023 de lei, Organizația de Creditare Nebancară „EASY CREDIT" Societate cu Răspundere Limitată şi-a îndeplinit toate obligaţiile asumate faţă de împrumutat, însă pârâtul, fiind obligată să restituie suma împrumutului şi toate plățile aferente în conformitate cu prevederile contractuale, nu şi-a executat obligaţiile asumate faţă de împrumutător în conformitate cu prevederile contractului de împrumut.

43. Prin urmare, din considerentul că pârâtul nu şi-a executat obligaţia corelativă de a restitui în termenul stabilit împrumutul şi plățile aferente în conformitate cu prevederile contractuale, în temeiul pct. 3.01 din contractul de împrumut, Organizația de Creditare Nebancară „EASY CREDIT" Societate cu Răspundere Limitată a expediat în adresa pârâtului ***** o somație de plată și notificare (f.d.24) potrivit căreia a solicitat lui *****, achitarea sumei datoriei restante în mărime de 1 581,67 lei, inclusiv costuri generate de întârzierea admisă, comunicând și consecințele ce vor surveni în cazul neonorării obligațiunilor sale, însă debitorul nu a executat obligaţiile contractuale.

44. Raportând prevederile legale menţionate supra la speţa dată şi având în vedere că pârâtul a înregistrat restanțe la plata împrumutului şi nu a prezentat instanţei dovezi care ar confirma faptul lipsei datoriei faţă de Organizația de Creditare Nebancară „EASY CREDIT" Societate cu Răspundere Limitată, ba chiar şi recunoaște o parte

din ea, judecătorul lărgit concluzionează că cerinţa referitor la încasarea datoriei este întemeiată.

45. În concluzie, judecătorul consideră că Organizația de Creditare Nebancară „EASY CREDIT" Societate cu Răspundere Limitată este justificată să solicite restituirea datoriei în mărime de 32 336,56 lei, care reprezintă capitalul nerambursat rămas după deducerea plăților efectuate de 12 686,44 lei (13 rate complete a câte 938 lei și 492,44 lei din rata a paisprezecea).

Cu referire la dobânda de întârziere

46. În partea ce ține de dobânda de întârziere solicitată de reclamantă în cererea de chemare în judecată, judecătorul reține următoarele.

47. Potrivit art.776 *Cod civil*, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

48. În conformitate cu prevederile art.858 Cod civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

49. Potrivit prevederilor art.901 alin.(5) *Cod civil*, neexecutarea obligației înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligației și include neexecutarea totală sau parțială a obligației, executarea necorespunzătoare sau cu întîrziere a obligației.

50. Conform art.992 alin.(1) *Cod civil*, contract este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.

51. Conform prevederilor art.1242 alin.(1) *Cod civil*, prin contractul de împrumut o parte (împrumutătorul) se obligă să dea în proprietate celeilalte părţi (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să restituie banii în aceeaşi sumă sau bunuri de acelaşi gen, calitate şi cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date.

52. În temeiul art.1247 alin.(1) *Cod civil,* împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul şi în modul stabilit în contract.

53. Conform art.1248 alin.(1) și (2) *Cod civil,* în cazul în care împrumutatul nu restituie în termen împrumutul, dispoziţiile art.942 se aplică în modul corespunzător dacă legea sau contractual nu prevede altfel; dacă în contract este prevăzută restituirea împrumutului în rate şi împrumutatul nu le restituie în modul stabilit, împrumutătorul poate cere restituirea imediată a întregului împrumut şi a dobânzii aferente în condiţiile stabilite la art.864 alin.(2) şi (4).

54. Conform art. 942 alin. (5) din *Codul civil*, pe perioada în care suma de bani nu este plătită la scadență cu justificare, debitorul datorează doar dobânda de întârziere la rata prevăzută la art. 874. Debitorul consumator nu datorează asemenea dobândă de întârziere.

55. Conform art. 874 din *Codul civil*, în cazul în care, conform legii sau contractului, obligația este purtătoare de dobândă, se plătește o dobândă egală cu rata de bază a Băncii Naționale a Moldovei aplicabilă conform alin. (2) dacă legea sau contractul nu

prevede o altă rată. Rata de bază a Băncii Naționale a Moldovei aplicabilă pentru primul semestru al anului în cauză, este rata în vigoare la data de 01 ianuarie din anul respectiv și pentru al doilea semestru al anului în cauză, este rata în vigoare la data de 1 iulie din anul respectiv.

56. Reprezentantul reclamantul a anexat la materialele cauzei calculul dobânzii de întârziere în sumă de 666,37 lei, calculat pentru perioada de 21 mai 2024 – 26 iunie 2024 (f.d. 7).

57. Potrivit secțiunii 3.01, lit. a) din contractul de credit nr. 089095065 din 13 februarie 2023, debitorul se obligă să restituie la termen, suma primită, precum și costurile totale aferente prezentului contract: dobânda contractuală, comision/oane, taxe, alte costuri, în conformitate cu Partea 3 a contractului.

58. Totodată, secțiunea 3.03 lit. b) prevede efectele neexecutării sau executării tardive a contractului. Astfel, în cazul în care debitorul nu-și va executa integral și în termen obligația de achitare a ratei lunare, partea aflată în întârziere va achita celeilalte părți pe lângă obligațiunea de bază și o penalitate în mărime de 18,01 lei pentru fiecare zi de întârziere. Penalitatea urmează a fi achitată imediat de partea aflată în întârziere. Suma penalității datorate de debitor, poate fi redusă de către Easy Credit în următoarele cazuri: (i) dacă suma datoriei scadente, dar neachitate este mai mică decât 50 lei, penalitatea va constitui 2 lei, dar nu mai mult de 18,01 lei, pentru fiecare zi de întârziere; (ii) dacă suma datoriei scadente, dar neachitate este egală sau mai mare decât 50 lei, dar mai mică decât 100 lei, penalitatea va constitui 8 lei, dar nu mai mult de 18,01 lei pentru fiecare zi de întârziere; (iii) dacă suma datoriei scadente, dar neachitate este egală sau mai mare decât 100 lei, dar mai mică decât 150 lei, penalitatea va constitui 15,00 lei, dar nu mai mult de 18,01 lei pentru fiecare zi de întârziere.

59. Potrivit secțiunii 3.03, lit. c) din contractul debitorul este în drept să solicite diminuare sumei penalităților calculate în temeiul prezentei Secțiuni, prin cerere scrisă, adresată creditorului, anexarea documentelor ce justifică întârziere. Creditorul este în drept, fără a fi obligat să renunțe la pretenția cu privire la încasarea penalităților.

60. Judecătorul constată că, deși reclamanta Organizația de Creditare Nebancară „EASY CREDIT" Societate cu Răspundere Limitată a întreprins măsuri de soluționare prealabilă a litigiului, expediind în adresa debitorului ***** somația, prin care a fost informată despre necesitatea achitării datoriei restante, inclusiv a fost atenționat despre costuri generate pentru întârzierea admisă, debitorul ***** nu a reacționat la somație și nu a justificat întârzierea achitărilor.

61. Aici, judecătorul reține că, răspunderea civilă contractuală presupune un raport juridic obligațional, în temeiul căruia debitorul este ținut să-l despăgubească pe creditor pentru neexecutarea, sau executarea necorespunzătoare a obligațiilor prevăzute de contract.

62. Semnând inclusiv și informaţia privind achitarea creditului (f.d. 14), debitorul a declarat că a luat cunoştinţă cu condițiile neexecutarii şi le acceptă, aceasta a avut de fapt posibilitatea de a negocia clauzele contractuale și a fost pus în situația de a accepta încheierea contractului în condițiile impuse ori de a renunța la încheierea lui.

63. Deci, în cazul în care debitorul nu și-a onorat cu bună credință obligațiunile contractuale și a înregistrat restanțe la restituirea împrumutului contractat, judecătorul consideră că faptul dat, acordă dreptul reclamantei de a solicita încasarea dobânzii de întârziere în sumă de 666,37 lei, calculată pentru perioada de 21 mai 2024 – 26 iunie 2024.

Cheltuielile de judecată

64. În ceea ce privește cerința părții reclamante privind încasarea cheltuielilor suportate în legătură cu examinarea cauzei, instanța de judecată reține următoarele.

65. În conformitate cu art.94 alin.(1) *Codul de procedură civilă*, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut cîștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pîrîtului - proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

66. În corespundere cu art. 82 din *Codul de procedură civilă*, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

67. Instanța de judecată reține că reclamanta a achitat taxa de stat pentru înaintarea acțiuni în modul corespunzător, fapt confirmat prin ordinul de plată nr.52536 din 26 iulie 2024 (f.d.3).

68. Astfel, luând în considerație că, acțiunea reclamantei a fost admisă integral instanța va dispune încasarea de la ***** în beneficiul Organizația de Creditare Nebancară „EASY CREDIT" Societate cu Răspundere Limitată cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în mărime de 1 370 (una mie trei sute șaptezeci) lei 08 bani, or adresarea reclamantei în instanţa de judecată a fost condiţionată de încălcarea de către pârât a drepturilor şi intereselor legitime ale reclamantei.

69. În rezultat instanța va dispune admiterea integrală a cererii de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „EASY CREDIT" Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui ***** cu privire la încasarea datoriei, penalității și compensarea cheltuielilor de judecată.

70. În conformitate cu prevederile art. 82, 94, 238 – 241, 276^2 -276^4 Cod de procedură civilă al RM, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „EASY CREDIT" Societate cu Răspundere Limitată către ***** cu privire la încasarea datoriei, a cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la *****, IDNP: ***** în beneficiul Organizației de Creditare Nebancară „EASY CREDIT" Societate cu Răspundere Limitată, IDNO: *****, cu sediu: mun. *****, datoria aferentă contractului de credit nebancar nr. 089095065 din 13 februarie 2023 în mărime de 33 002 (treizeci și trei mii doi) lei 93 bani; cheltuielile de judecată constituite din: taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată,

în mărime de 1 370 (una mie trei sute șaptezeci) lei 08 bani. În total, **34 373 (treizeci și patru mii trei sute șaptezeci și trei) lei 01 bani.**

Hotărârea este cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul centru).

Judecătorul
Judecătoriei Chișinău (sediul centru) **Tatiana Sîrcu**