Dosar nr. 2i-9/3/25
2-25165758-46-2i-27112025

HOTĂRÂRE
În numele Legii

Dispozitivul Hotărârii pronunțat la 16 ianuarie 2026 mun. Soroca
Hotărârea redactată integral la 03 aprilie 2026

Judecătoria Soroca (sediul central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Olga Jamba
Grefierul: Pasești Diana

În prezența participanților la proces.

A examinat în şedinţă de judecată publică, cererea lichidatorului GȚ ”Dogotaru Stanislav”, administrator autorizat Ciobanu Lilian privind constatarea faptului cu valoare juridică,

A CONSTATAT:

Argumentele participanților la proces

La data de 27 noiembrie 2025, în cadrul Judecătoriei Soroca (sediul central), a parvenit cererea înaintată de lichidatorul GȚ ”Dogotaru Stanislav”, administratorul autorizat Ciobanu Lilian privind constatarea faptelor cu valoare juridică.

În motivarea acțiunii a notat că, prin Hotărârea Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 10 martie 2025 s-a constatat insolvabilitatea GȚ ”Dogotaru Stanislav” și s-a intentat procedura simplificată a falimentului în privința acestuia, cu desemnarea în funcția de lichidator al debitorului insolvabil, administratorul autorizat Lilian Ciobanu (autorizația nr. 86 din 14 ianuarie 2015). Notează că în exercitarea atribuțiilor, lichidatorul în conformitate cu art. 108 alin. (1) din Legea insolvabilității a întocmit un inventar al tuturor bunurilor corporale și incorporale ce aparțin masei debitoare, consemnate în actul de constatare și inventariere a masei debitoare GȚ ”Dogotaru Stanislav” în procedura falimentului simplificat nr. 05-09/GTDST/2025 din 03 septembrie 2025.

Totodată, bunurile fondatorului Dogotaru Stanislav, au fost incluse în masa debitoare a GȚ ”Dogotaru Stanislav” conform dispoziției lichidatorului nr. 06-09/GTDST/2025 din 03 septembrie 2025 și anume:

– terenuri cu destinație agricolă identificate nr./cad.*****, *****, *****, *****, *****, ***** amplasate *****.
– teren, identificat nr./cad. *****, amplasat *****.
– casă de locuit individuală, identificată nr./cad. *****.01, amplasată *****.
– anexe gospodărești identificate cu numerele cadastrale *****.02, *****.03, *****.04, amplasate *****.

Astfel, bunurile identificate și consemnate în actul de constatare și inventariere nr. 05-09/GTDST/2025 din 03 septembrie 2025, inclusiv cele grevate cu garanții au fost incluse in masa debitoare a GȚ ”Dogotaru Stanislav” și se află sub administrarea exclusivă a

lichidatorului.

Reieșind din circumstanţele de drept menţionate, consideră necesară radierea dreptului de proprietate a fondatorului Dogotaru Stanislav, asupra bunurilor imobile incluse în masa debitoare de către lichidator și înregistrarea în Registrul bunurilor imobile a acestora după GȚ ”Dogotaru Stanislav”, având în vedere că fondatorul răspunde nelimitat şi solidar pentru obligațiile gospodăriei ţărăneşti cu întreg patrimoniul lor. Astfel, prin cerința admiterii prezentei cereri, se solicită concursul instanţei de insolvabilitate reieșind din rolul de supraveghere al acesteia asupra întregului proces de insolvabilitate instituit conform prevederilor art. 5 din Legea insolvabilității.

În contextul celor expuse, lichidatorul GȚ ”Dogotaru Stanislav”, administrator autorizat Ciobanu Lilian, solicită:

– constatarea faptului cu valoare juridică privind includerea în masa debitoare a GȚ ”Dogotaru Stanislav” (în procedura falimentului simplificat), a bunurilor aflate în proprietatea fondatorului Dogotaru Stanislav, după cum urmează: teren nr./cad.*****, *****, *****, *****, *****, ***** cu destinație agricol, teren nr./cad. *****, construcție nr./cad. *****.01 casă de locuit individuală; construcție nr./cad. *****.02, *****.03, *****.04 anexe gospodărești.

– a dispune radierea dreptului de proprietate a fondatorului Dogotaru Stanislav c/p 0992408387325, cu înregistrarea în Registrul bunurilor imobile a următoarelor bunuri imobile după GȚ ”Dogotaru Stanislav” c/f 102360700642), după cum urmează: teren nr./cad.*****, *****, *****, *****, *****, ***** cu destinație agricol, teren nr./cad. *****, construcție nr./cad. *****.01 casă de locuit individuală; construcție nr./cad. *****.02, *****.03, *****.04 anexe gospodărești.

– anularea tuturor interdicțiilor/grevărilor/sechestrelor sau altor limitări de drepturi aplicate pe bunurile personale a fondatorului GȚ ”Dogotaru Stanislav”.

Acte de procedură

Prin Încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 02 decembrie 2025 s-a acceptat spre examinare cererea înaintată și s-a dispus atrage cet. Dogotaru Stanislav, în calitate de parte interesată în procesul civil intentat la cererea înaintată de lichidatorul GȚ ”Dogotaru Stanislav”, administratorul autorizat Ciobanu Lilian privind constatarea faptelor cu valoare juridică.

Argumentele părților expuse în cadrul examinării cauzei

În ședința de judecată, lichidatorului GȚ ”Dogotaru Stanislav”, administratorul autorizat Ciobanu Lilian, fiind citat legal, nu s-a prezentat, dar prin cererea adresată instanței la 12 ianuarie 2026 a solicitat examinarea în lipsa sa.

În ședința de judecată, partea interesată Dogotaru Stanislav, fiind citat legal și recepționând citația (f.d.21-22), nu s-a prezentat și nu a informat instanța cu privire la motivele neprezentării.

În temeiul art. 102 și 206 CPC, aplicabil prin prisma art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, precum și în scopul eficientizării actului de justiție și asigurarea examinării în termen a cauzei, instanța a dispus examinarea cererii în lipsa părților absente.

Aprecierea instanței de judecată

Studiind materialele dosarului și probele administrate prin prisma argumentelor expuse în cerere, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia că cererea lichidatorului GȚ ”Dogotaru Stanislav”, administrator autorizat Ciobanu Lilian privind constatarea faptului cu valoare juridică este neîntemeiată şi urmează a fi respinsă, din următoarele considerente expuse infra.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149/2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit prevederilor art. 5 alin. (3) și (6) al Legii insolvabilităţii, instanţa pe al cărei rol se află cauza de insolvabilitate examinează din oficiu toate circumstanţele relevante cauzei. În competența instanţei de insolvabilitate intră şi controlul judecătoresc asupra activităţii administratorului provizoriu, administratorului insolvabilităţii şi/sau a lichidatorului, procesele şi cererile de natură judiciară privind constatarea faptelor aferente procedurii de insolvabilitate.

Potrivit prevederilor art. 4 CPC, sarcinile procedurii civile constau în judecarea justă, în termen rezonabil, a cauzelor de apărare a drepturilor încălcate sau contestate, a libertăţilor şi a intereselor legitime ale persoanelor fizice şi juridice şi asociaţiilor lor, ale autorităţilor publice şi ale altor persoane care sînt subiecte ale raporturilor juridice civile, familiale, de muncă și ale altor raporturi juridice, precum şi în apărarea intereselor statului şi ale societăţii, în consolidarea legalităţii şi a ordinii de drept, în prevenirea cazurilor de încălcare a legii.

Conform art. 26 alin. (1)-(4) CPC, procesele civile se desfășoară pe principiul contradictorialității și egalității părților în drepturile procedurale. Contradictorialitatea presupune organizarea procesului astfel încât părțile să aibă posibilitatea de a-și formula, argumenta și dovedi poziția în proces, de a alege modalitățile și mijloacele susținerii ei de sine stătător și independent de instanță, de alte organe și persoane, de a-și expune opinia asupra oricărei probleme de fapt și de drept care are legătură cu cauza dată judecății și de a-și expune punctul de vedere asupra inițiativelor instanței. Instanța care judecă cauza își păstrează imparțialitatea și obiectivitatea, creează condiții pentru exercitarea drepturilor participanților la proces, pentru cercetarea obiectivă a circumstanțelor reale a cauzei. Egalitatea părților în drepturile procedurale este garantată prin lege și se asigură de către instanță prin crearea posibilităților egale, suficiente și adecvate de folosire a tuturor mijloacelor procedurale pentru susținerea poziției asupra circumstanțelor de fapt și de drept, astfel încât nici una dintre părți să nu fie defavorizată în raport cu cealaltă.

În conformitate cu prevederile art. 117 alin. (1) CPC, probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Potrivit prevederilor art. 118 alin. (1) și (3) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu prevederile art. 121 CPC, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

În conformitate cu prevederile art. 122 alin. (1), (2) şi (4) CPC, circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor. Se consideră inadmisibile probele ce nu au fost prezentate de

participanţii la proces până la data stabilită de judecător, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 119[1] şi art. 372 alin. (1).

Potrivit prevederilor art. 130 alin. (1) CPC, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor.

În conformitate cu art. 239-240 CPC, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. La adoptarea hotărârii, instanţa judecătorească, în limitele pretenţiilor invocate, apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinii, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii şi admisibilitatea acţiunii. În acest sens, se constată că norma de drept indicată impune instanţei de judecată exigențe privind studierea minuțioasă a situației de fapt a chestiunii supuse judecării şi încadrarea corectă de drept.

Instanța reține că, prin Hotărârea Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 10 martie 2025 s-a constatat insolvabilitatea GȚ ”Dogotaru Stanislav” și s-a intentat procedura simplificată a falimentului în privința acestuia, cu desemnarea în funcția de lichidator al debitorului insolvabil, administratorul autorizat Lilian Ciobanu (autorizația nr. 86 din 14 ianuarie 2015) (f.d. 5)

La 03 septembrie 2025, a fost definitivat actul de constatare și inventariere a bunurilor/activelor masei debitoare a GȚ ”Dogotaru Stanislav” (în procedura falimentului simplificat), în care au fost incluse și bunurile ce aparțin fondatorului Stanislav Dogotaru, după cum urmează: teren nr./cad.*****, *****, *****, *****, *****, ***** cu destinație agricol, teren nr./cad. *****, construcție nr./cad. *****.01 casă de locuit individuală; construcție nr./cad. *****.02, *****.03, *****.04 anexe gospodărești (f.d. 7-9).

La 27 noiembrie 2025, lichidatorul GȚ ”Dogotaru Stanislav”, administratorul autorizat Ciobanu Lilian a înaintat cererea privind constatarea faptelor cu valoare juridică.

În conformitate cu prevederile art. 279 alin. (1) lit. a) CPC, instanța judecătorească examinează în procedură specială cauze cu privire la: a) constatarea faptelor care au valoare juridică.

Potrivit prevederilor art. 280 alin. (1) și (2) CPC, în procedură specială, cauzele se examinează de instanţele judecătoreşti după regulile de examinare a acțiunilor civile, cu excepțiile şi completările stabilite în prezentul cod la cap. XXIII-XXXIV şi în alte legi. În procedură specială, instanța examinează cauzele cu participarea petiționarului, altor persoane interesate, precum şi a autorităților publice conform art. 74.

În conformitate cu prevederile art. 281 alin. (1) și (2) lit. n) CPC, instanța judecătorească constată faptele de care depinde apariția, modificarea sau încetarea drepturilor personale sau patrimoniale ale persoanelor fizice şi ale organizațiilor. Instanța judecă cauzele în care i se cere să constate: n) alte fapte cu valoare juridică.

Prin cererea înaintată, lichidatorul, pe calea procedurii de constatare a faptelor cu valoare juridică, includerea în masa debitoare a bunurilor personale ale fondatorului Dogotaru Stanislav, radierea dreptului de proprietate al acestuia și înregistrarea bunurilor imobile (terenuri agricole, teren pentru construcții, casă de locuit individuală și anexe gospodărești) direct pe numele debitorului GȚ ”Dogotaru Stanislav”, cu anularea tuturor grevărilor aplicate pe aceste bunuri.

Instanța, din sensul prevederilor art. 2 din Legea Insolvabilității, relevă că masă debitoare reprezintă bunuri, inclusiv mijloace băneşti în numerar şi fără numerar, în monedă naţională şi în valută străină, aflate în proprietatea debitorului la data intentării procesului de insolvabilitate,

dobîndite sau recuperate pe parcursul acestuia, cu excepţia bunurilor care, potrivit legii, nu sînt pasibile de executare silită.

Instanța subliniază că procedura de constatare a faptelor cu valoare juridică este admisibilă exclusiv atunci când petiționarul nu are o altă cale legală de a obține sau restabili actele care certifică un fapt existent, și doar dacă prin aceasta nu se soluționează un litigiu de drept.

Conform art. 2 alin. (1) al Legii nr. 1353-XIV din 03 noiembrie 2000 ”privind gospodăriile ţărăneşti (de fermier), gospodăria ţărănească este o întreprindere individuală, bazată pe proprietate privată asupra terenurilor şi asupra altor bunuri, pe munca personală a membrilor unei familii (membri ai gospodăriei ţărăneşti), avînd ca scop obţinerea de produse agricole, prelucrarea lor primară, comercializarea cu preponderenţă a propriei producţii agricole.

În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) al actului normativ menționat, gospodăria ţărănească are statutul juridic de persoană fizică.

Potrivit prevederilor art. 4 al actului normativ menționat, gospodăria ţărănească nu poartă răspundere pentru obligaţiile personale ale membrilor ei. Membrii gospodăriei ţărăneşti poartă răspundere solidară nelimitată pentru obligaţiile acesteia cu întreg patrimoniul lor, cu excepţia bunurilor care, potrivit Codului de procedură civilă, nu fac obiectul urmăririi.

Conform art. 15 alin. (1) al actului normative menționat, administrator al gospodăriei ţărăneşti este fondatorul, iar în cazul eliberării fondatorului din funcţie, unul dintre membri care a atins vîrsta de 18 ani şi are capacitate de exerciţiu deplină, ales de ceilalţi membri ai gospodăriei.

În conformitate cu prevederile art. 18 al actului normative menționat, bunurile folosite în comun de membrii gospodăriei ţărăneşti pot aparţine: a) unui sau mai multor membri ai gospodăriei cu drept de proprietate individuală; b) membrilor gospodăriei cu drept de proprietate comună în devălmăşie sau cu drept de proprietate comună în diviziune dacă ultimul este prevăzut în contract.

Potrivit art. 234 alin. (1) și (2) din Legea insolvabilității, în cazul intentării procedurii simplificate a falimentului gospodăriei ţărăneşti (de fermier), masei debitoare i se atribuie bunurile aflate în proprietate comună a membrilor gospodăriei, inclusiv plantaţiile, instalaţiile de irigare, animalele productive şi de lucru, păsările, tehnica şi utilajele, mijloacele de transport, şi alte bunuri, procurate pentru gospodărie din mijloacele comune ale membrilor ei, dreptul de arendă a terenurilor şi alte drepturi patrimoniale proprietate a debitorului, care pot fi evaluate în bani. Bunurile membrilor gospodăriei ţărăneşti (de fermier), precum și bunurile din proprietate pentru care există probe că au fost procurate din venituri ce nu sunt proprietate comună a membrilor gospodăriei nu se includ sau, respectiv, se exclud din masa debitoare.

Potrivit prevederilor art. 117 alin. (13) al Legii insolvabilității, bunul din masa debitoare neînscris în registrul public se vinde numai după ce administratorul insolvabilităţii/lichidatorul îl înscrie, conform procedurii stabilite, în registrul public respectiv. Înregistrarea bunului se face în temeiul unei încheieri a instanţei de insolvabilitate, emisă în termen de 15 zile lucrătoare de la data depunerii cererii administratorului insolvabilităţii/lichidatorului de constatare a faptului cu valoare juridică. Încheierea poate fi contestată de orice persoană interesată. În cazul în care bunul se vinde înainte sau fără a fi înscris în registrul public, obligaţia înregistrării şi cheltuielile aferente, precum şi riscul de constatare a lacunelor la precizarea datelor din registrul public trec în sarcina lichidatorului.

Respectiv, instanța constată o interpretare eronată de către lichidator a prevederilor art. 117 alin. (13) din Legea insolvabilității. Această normă reglementează situația în care un bun ce aparține de drept debitorului nu este înscris în registrul public, oferind lichidatorului un instrument pentru prima înregistrare a acestuia în scopul vânzării. Această normă nu conferă

instanței de insolvabilitate competența de a radia drepturile de proprietate ale terților (chiar și ale fondatorilor) care sunt deja înregistrate valabil în Registrul Bunurilor Imobile.

În speță, bunurile enumerate de lichidator sunt deja înregistrate în Registrul bunurilor imobile, proprietar fiind persoana fizică Dogotaru Stanislav. Iar, lichidatorul solicită un transfer al dreptului de proprietate invocând o acțiune de constatare a unor fapt cu valoare juridică.

Raportînd prevederile art. 234 al Legii insolvabilității la circumstanțele speței, instanța de judecată observă că masei debitoare al GȚ ”Dogotaru Stanislav”, urmează a fi atribuite toate bunurile ce aparțin inclusiv fondatorului entității, care sunt folosite nemijlocit în procesul de activitate al gospodăriei țărănești, excepție făcînd acele bunuri care s-ar demonstra că nu au fost procurate din veniturile membrilor gospodăriei țărănești realizate în procesul de producție al enității. Respectiv, în cadrul procesului de inventariere, cercetînd patrimoniul fondatorului gospodăriei țărănești, lichidatorul urma să identifice bunurile care sunt folosite nemijlocit în procesul de producție, dacă aceste bunuri au fost procurate după fondare gospodăriei țărănești, ceea ce ar confirma că bunurile date ar fi putut procurate din veniturile gospodăriei țărănești, și care bunuri nu sunt folosite în procesul de producție.

Acțiunile date reprezintă niște măsuri manageriale pe care urmează a le întreprinde lichidatorul în cadrul procesului de faliment simplificat, iar adoptarea unui act judecătoresc de constatare ar oferi dublă valență juridică situației menționate și a fi lipsit de eficiență în situația dată, prin urmare nefiind necesar.

În contextul celor expuse, instanța atestă ca vădit neîntemeiată cererea lichidatorului GȚ ”Dogotaru Stanislav”, administrator autorizat Ciobanu Lilian privind constatarea faptului cu valoare juridică, iar pe cale de consecință aceasta urmează a fi respinsă.

Taxe şi cheltuieli judiciare

Soluționând chestiunea privind încasarea cheltuielilor de judecată, se relevă că potrivit art. 82 alin. (1) CPC, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

Articolul 83 alin. (1) CPC prevede că, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanţa judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar.

Potrivit art. 86 alin. (2) CPC, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanţa de judecată a acţiunilor de urmărire a creanţelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanţiilor acordate, a tranzacţiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, precum şi la atacarea hotărârilor judecătoreşti adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.

Se remarcă faptul că la depunerea acțiunii a fost amânată plata taxei de stat de către reclamant, în virtutea prevederilor art. 86 alin. (2) CPC.

În conformitate cu art. 98 alin. (2) CPC, în caz de respingere a acţiunii, cheltuielile de judecare a cauzei suportate de instanţă, precum şi taxa de stat, se încasează la buget de la reclamant dacă acesta nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Instanța relevă că în conformitate cu prevederile art. 4 a Legii taxei de stat nr. 213/2023 și pct. 1.9. din anexa nr. 1, tarifele taxei de stat se stabilesc la următoarele cuantumuri: pentru cererile de chemare în judecată cu caracter nepatrimonial - 250 lei.

Instanța reține că, prin cererea înaintată, lichidatorul GȚ ”Dogotaru Stanislav”,

administratorul autorizat Lilian Ciobanu, solicită instanței de insolvabilitate constatarea unui fapt cu valoare juridică, acțiune care are un caracter nepatrimonial.

Prin urmare, având în vedere faptul că prin concluziile enunțate supra instanța s-a expus în privința netemeiniciei acțiunii și a ajuns la concluzia de respingere a pretențiilor, prin prisma art. 4 a Legii taxei de stat nr. 213/2023 și pct. 1.9. din anexa nr. 1, se conchide necesitatea încasării din contul GȚ ”Dogotaru Stanislav” (în proces de faliment simplificat) în beneficiul statului, taxa de stat în valoare de 250,0 lei, cu specificarea că plata taxei de stat va avea loc nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4), art. 5 alin. (1) și (5) lit. o) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 236-241, 279 alin. (1) lit. a), art. 281 alin. (1) și (2) lit. n) Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, instanţa de insolvabilitate, -

HOTĂRĂŞTE:

Se respinge, ca fiind neîntemeiată, cererea lichidatorului GȚ ”Dogotaru Stanislav”, administrator autorizat Ciobanu Lilian privind constatarea faptului cu valoare juridică.

Se încasează, din contul GȚ ”Dogotaru Stanislav” (în proces de faliment simplificat) în beneficiul statului, taxa de stat în valoare de 250,0 (două sute cincizeci,0) lei, ce urmeaza a fi încasată nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării hotărîrii.

Hotărîrea este definitivă şi executorie, însă poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Nord prin intermediul Judecătoriei Soroca în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului.

Preşedintele ședinței,
judecător **Olga Jamba**

Copia corespunde originalului
Judecător Olga Jamba