Dosarul nr. 4-23141159-08-4-03102023 (4-53/2023)

H O T Ă R Î R E
ÎN NUMELE LEGII

08 decembrie 2023 satul Varnița

Judecătoria Anenii Noi, sediul Bender
În componența:
Preşedintelui şedinţei, Judecător Aurelia PLEŞCA

Examinând, în procedură scrisă, cauza contravențională de învinuire a lui Igor COJUHARI, născut la *****, IDNP *****, viza de domiciliu în r-nul *****, în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional, instanța de judecată,

C O N S T A T Ă:

1. Pe 3 octombrie 2023 executorul judecătoresc Sergiu CATANOI a expediat în Judecătoria Anenii Noi, sediul Bender, spre examinare, conform competenței, demersul privind aplicarea în privința debitorului Igor COJUHARI a sancțiunii pentru neexecutarea hotărârii judecătorești, în baza art. 318 alin. (1) Cod contravențional.
2. În motivarea demersului executorul judecătoresc a indicat că deține procedura de executare nr. *****20 din 21 august 2019, în temeiul documentului executoriu nr. 2-27/2019 din 19 februarie 2019 emis de Judecătoria Anenii Noi privind încasarea de la Igor COJUHARI în contul creditorului a datoriei. La data de 21 august 2019 a fost intentată procedura de executare iar debitorul a fost invitat pentru declararea în scris pe propria răspundere a tuturor veniturilor, drepturilor de creanță deținute și bunurile sale, inclusiv cele care se află în proprietatea comună pe cote părți în devălmășie sau care sunt gajate. Ulterior debitorul a fost citat în repetate rânduri pentru a se prezenta la biroul executorului judecătoresc, însă a ignorat cerințele executorului judecătoresc. Prin urmare, la toate solicitările executorului judecătoresc, debitorul Igor COJUHARI a neglijat executarea hotărârii instanței de judecată. Astfel, la data de 18 august 2023 a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție în conformitate cu prevederile art. 318 alin. (1) Cod contravențional. Din motiv că debitorul nu-și execută obligația, consideră că acesta intenționat nu execută hotărârea judecătorească iar toate aceste acțiuni denotă statutul de rea-credință a acestuia la executarea unei hotărâri judecătorești. Solicită aplicarea în privința lui Igor COJUHARI a sancțiunii contravenționale pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional.
3. Agentul constatator, executorul judecătoresc Sergiu CATANOI şi persoana în privința căruia a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție, Igor COJUHARI nu au fost citați, cauza fiind examinată în procedură scrisă, în lipsa părţilor şi fără dezbateri orale.
4. Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender din 6 octombrie 2023, instanța de judecată, reieșind din prevederile art. 464^1 - 464^2 Cod contravențional, a acceptat spre examinare demersul executorului judecătoresc Sergiu CATANOI privind aplicarea sancțiunii pentru neexecutarea hotărârii judecătorești debitorului Igor COJUHARI, în baza art. 318 alin. (1) Cod contravențional. Totodată în adresa debitorului a fost expediată o copie a procesului-verbal cu privire la contravenție, a probelor și a înscrisurilor din dosarul cu propunerea de a examina cauza în procedură scrisă. S-a solicitat părților de a se expune asupra aplicării procedurii scrise și

asupra cauzei contravenționale în termen de 10 zile de la recepționarea încheierii. S-a explicat părților că, în cazul în care după expirarea termenului de 10 zile, părțile nu se vor expune asupra aplicării procedurii scrise și asupra cauzei contravenționale, instanța de judecată va pronunța o încheiere motivată cu privire la examinarea cauzei în procedură scrisă.

5. În acest sens, instanța de judecată menționează că, agentul constatator, executorul judecătoresc Sergiu CATANOI în demersul înaintat inițial a solicitat examinarea cauzei contravenționale în lipsa sa.

6. Totodată, în adresa instanței a parvenit corespondența remisă debitorului Igor COJUHARI cu inscripția pe cotorul poștal anexat la plic „nereclamat". Astfel, reieșind din prevederile art. 464^2 alin. (3) Cod contravențional, ținând cont de faptul că, părţile nu s-au expus asupra aplicării procedurii scrise şi asupra cauzei contravenţionale, instanţa de judecată va examina cauza contravenţională în procedură scrisă, în lipsa părților.

7. Întru confirmarea vinovăţiei lui Igor COJUHARI în comiterea contravenției incriminate, la materialele cauzei au fost prezentate următoarele probe şi anume:

- Copia titlului executoriu emis de Judecătoria Anenii Noi la 19.02.2019. (f. d. 2)
- Copia extrasului din Acces Web pe numele debitorului. (f. d. 3)
- Copia cererii creditorului privind primirea spre executare a documentului executoriu. (f. d. 4)
- Copia încheierii privind intentarea procedurii de executare. (f. d. 5)
- Copia încheierii privind aplicarea măsurii de asigurare. (f. d. 6,13)
- Copia citației expediate de executorul judecătoresc în adresa debitorului. (f. d. 7-11)
- Copia răspunsului dat de Primarul satului Gura Bîcului. (f. d. 12)
- Procesul-verbal cu privire la contravenție nr. ***** din 18 august 2023, ora 11:20 întocmit în privința cet. Igor COJUHARI în baza art. 318 alin. (1) Cod contravențional. (f. d. 14)

8. Instanţa de judecată, examinând materialele cauzei în raport cu cadrul legal aplicabil speței, ajunge la concluzia, de a fi respins demersul din următoarele considerente.

9. În conformitate cu art. 462 alin. (5) Cod contravenţional, atunci când examinează cauza contravenţională, instanţa de judecată trebuie să pronunţe una din aceste două soluţii: a) încetarea procesului contravenţional; sau b) declararea vinovăţiei persoanei care a comis contravenţia imputată şi, după caz, stabilirea sancţiunii contravenţionale, aplicarea măsurii de siguranţă sau înlăturarea executării sancţiunii.

10. Potrivit art. 7 Cod contravenţional, persoana pate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

11. Din sensul art. 10 Cod contravențional, rezultă că, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracţiunea, săvârşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

12. Conform art. 375 alin. (1) Cod contravențional, persoana acuzată de săvârşirea unei contravenţii se consideră nevinovată atâta timp cât vinovăţia sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod.

13. Din prevederile art. 421 alin. (1) Cod contravențional urmează că, contravenţiile menţionate la art. 318 şi 319 se constată de executorul judecătoresc.

14. Articolul 425 alin. (1) Cod contravențional, stabilește că, probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau

inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.
15. În conformitate cu art. 441 alin. (1) lit. a) Cod contravenţional, procesul contravenţional pornit încetează dacă nu există faptul contravenţiei.
16. Conform art. 458 alin. (1) Cod contravențional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.
17. În speță, lui Igor COJUHARI i se incriminează comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional - neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărârii instanţei de judecată ori a documentului executoriu menţionat la art. 11 lit. c) sau d) din Codul de executare.
18. Din cuprinsul art. 318 Cod contravențional, urmează că, această contravenție poate fi imputată persoanei care nu execută intenționat sau se eschivează de la executare a hotărârii instanţei de judecată ori a documentului executoriu menţionat la art. 11 lit. c) sau d) din Codul de executare.
19. Prevederile art. 11 lit. c) și d) Cod de executare stipulează că, sunt documente executorii şi se execută conform normelor stabilite de prezentul cod: deciziile (hotărârile) contravenţionale, inclusiv cele emise de agenţii constatatori în limitele competenţei atribuite lor prin lege, titlurile executorii emise pe cauze penale şi sentinţele pe cauzele penale, în partea încasării amenzii, precum şi în partea acţiunii civile; ordonanţele privind liberarea de răspundere penală cu tragerea la răspundere contravenţională sub formă de amendă.
20. Urmare celor analizate supra, instanța conchide asupra faptului că, în speță nu sunt întrunite condițiile stipulate în conținutul art. 318 alin. (1) din Codul contravențional.
21. Din materialele cauzei contravenționale urmează că, la executare la executorul judecătoresc se află spre executare documentul executoriu nr. 2-27/2019 din 19 februarie 2019 emis de Judecătoria Anenii Noi privind încasarea din contul lui Igor COJUHARI în beneficiul creditorului a datoriei.
22. Prin urmare documentul executoriu rezultă dintr-o cauză civilă, or, potrivit normelor legale persoana poate fi supusă răspunderii contravenționale, în baza art. 318 alin. (1) Cod contravențional doar pentru neexecutarea deciziile (hotărârile) contravenţionale, inclusiv cele emise de agenţii constatatori în limitele competenţei atribuite lor prin lege, titlurile executorii emise pe cauze penale şi sentinţele pe cauzele penale, în partea încasării amenzii, precum şi în partea acţiunii civile; ordonanţele privind liberarea de răspundere penală cu tragerea la răspundere contravenţională sub formă de amendă.
23. Aprecierea instanței rezultă din analiza juridică a prevederilor art. 318 alin. (1) Cod contravențional, raportată la materialul probatoriu administrat de către executorul judecătoresc, care dovedesc fără echivoc nevinovăția lui Igor COJUHARI de comiterea contravenție prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional.
24. În baza celor menționate, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată reţine că lui Igor COJUHARI nu-i poate fi imputată comiterea contravenției prevăzută de art. 318 alin. (1) Cod contravențional.

25. Din considerentul expus instanța de judecată constată că procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost întocmit incorect iar atragerea la răspundere contravențională a lui Igor COJUHARI în baza de art. 318 alin. (1) din Codul contravenţional nu poate avea loc.
26. Prin urmare, este necesară încetarea procesului contravenţional intentat de către agentul constatator, executorul judecătoresc Sergiu CATANOI în privința lui Igor COJUHARI în baza art. 318 alin.(1) Cod contravenţional, din motivul lipsei faptului contravenţiei.
27. În baza celor expuse și în conformitate cu art. art. 34; 462; 464^1-464^2, 468 CC RM, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se declară nul procesul-verbal cu privire la contravenție nr. ***** din 18 august 2023, întocmit de agentul constatator executorul judecătoresc Sergiu CATANOI în privința lui Igor COJUHARI, învinuit în baza art. 318 alin. (1) Cod contravenţional.

Se încetează procesul contravențional în privinţa lui Igor COJUHARI învinuit în baza art. 318 alin. (1) Cod contravenţional, din motivul lipsei faptei contravenţionale.

Copia hotărârii se expediază părților pentru informare.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs, la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Aurelia PLEŞCA