4-25021616-12-5r-18022025
Dosarul nr. 5r- 682/2025

H O T Ă R Â R E
ÎN NUMELE LEGII

19 mai anul 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Cheptea
Grefier Iana Vacari

a judecat în şedinţă de judecată publică recursul depus de ***** împotriva deciziei asupra cauzei contravenţionale Seria D01 266812 din 16 iulie 2022 şi

A C O N S T A T A T:

1. ***** a depus recurs împotriva deciziei asupra cauzei contravenţionale Seria D01 266812 din 16 iulie 2022 şi a soluţiei de sancţionare din aceeaşi dată, prin care a solicitat admiterea acestuia, anularea deciziei asupra cauzei contravenţionale, pe motive de nulitate, prin prisma art. 443, 445 şi 451/- 451/4 Cod Contravenţional al RMoldova.

2. În şedinţa judiciară *contestatarul* ***** nu s-a prezentat, procedura de citare legală fiind respectată, motivele neprezentării nefiind cunoscute instanţei (a se vedea f.d. 30).

3. *Agentul constatator Teodor Guţu din cadrul INSP* în şedinţă judiciară, de asemenea, nu s-a prezentat, expediind instanţei cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absenţa sa (f.d. 31).

4. Analizând materialele cauzei din perspectiva pertinenţei şi concludenţei lor, în baza intimei convingeri, instanţa ajunge la concluzia de respingere a recursului depus de ***** împotriva deciziei asupra cauzei contravenţionale Seria D01 266812 din 16 iulie 2022 şi a deciziei de sancţionare din aceeaşi dată, reieşind din următoarele considerente.

5. În conformitate cu prevederile alin. 1 ale art. 400 Cod Contravenţional al Republicii Moldova, contravenţiile prevăzute la art. …. **228–243** se constată şi se examinează de către poliţie.

6. Potrivit art. 395 alin. 1 pct. 2 Cod Contravenţional al Republicii Moldova instanţa judecă contestaţiile împotriva hotărârilor autorităţilor competente să soluţioneze cauzele contravenţionale, procurorului.

7. Conform alin. 1 al art. 448 Cod Contravenţional al RMoldova, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sunt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sunt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art. 447/1 alin. 8. Iar în conformitate cu alin. 2 al art. 448 Cod Contravenţional al RMoldova în cazul omiterii termenului prevăzut la alin. 1 din ***motive întemeiate***, dar nu mai

târziu de 15 zile de la data începerii executării sancţiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana faţă de care a fost emisă decizia ***poate fi repusă în termen***, ***la cerere,*** de către instanţa de judecată competentă să examineze contestaţia.

8. Potrivit alin. 1-2 ale art. 451/4 Cod Contravenţional al RMoldova recursul declarat se examinează de către un judecător conform capitolului VIII din titlul II cartea a doua, care se aplică în mod corespunzător, cu excepţiile prevăzute la prezentul capitol. Instanţa de recurs poate adopta una din următoarele decizii: să respingă recursul şi să menţină decizia agentului constatator dacă este tardiv, inadmisibil sau nefondat.

9. Astfel, la data de 16 iulie 2022 de către agentul constatator al INSP, în persoana subofiţerului superior Teodor Guţu, a fost constatată fapta contravenţională şi întocmită decizia asupra cauzei contravenţionale Seria D01 266812 pe numele lui Balaban Mihai în temeiul art. 235 alin. 1 Cod Contravenţional al RMoldova (ignorarea cerinţelor privind utilizarea centurii de siguranţă, prevăzute la pct. 11 lit. b) al RCR), fiind sancţionat cu amendă în mărime de 450 lei MD (9 u.c.) şi 3 puncte de penalizare, cu participarea contravenientului Balaban Mihai, care însă a refuzat să semneze, fapt confirmat de un martor-asistent (a se vedea f.d. 20, originalul deciziei).

10. Documentul executoriu a fost transmis la executare executorului judecătoresc, care prin încheierea din 03.10.2022 l-a primit spre executare silită, debitorul/contravenientul ***** fiind informat despre posibilitatea de achitare benevolă a amenzii stabilite în termen de 15 zile, fiind obligat să se prezinte la biroul executorului judecătoresc pentru 02.11.2022 (a se vedea f.d. 23-24) .

11. La caz, recursul a fost depus de către *****, acesta fiind înregistrat (iniţial) în cancelaria MAI la data de 12.12.2022, cu nr. 3764 (f.d. 4), aşadar cu depăşirea termenului de contestare prevăzut de Lege (cele 15 zile de la data începerii executării silite, care expira la 02.11.2022).

12. În contextul celor stabilite, instanţa ţine să sublinieze, că prevederile art. 448 Cod Contravenţional al RMoldova, oferă dreptul de contestare a procesului-verbal şi a deciziei agentului constatator persoanei faţă de care a fost pronunţată hotărârea şi care, la cerere, poate fi repusă în termen, dar nu **mai târziu de 15 zile de la data începerii executării sancţiunii** sau a perceperii despăgubirii materiale, de către autoritatea împuternicită să examineze contestaţia, la caz instanţa de judecată.

13. Aşadar, instanţa concluzionează, că recurentul ***** a depus contestaţia cu depăşirea termenului prevăzut de lege, nefiind posibilă repunerea în termen, or termenul de 15 zile, prin prisma prevederilor art. 448 Cod Contravenţional al RMoldova, este unul de decădere (contestaţia fiind depusă abia la 12 decembrie 2022, documentul executoriu fiind primit spre executare silită la 03.10.2022).

14. În consecinţă, instanţa relevă că nu există temeiuri legale de repunere în termen, de altfel recurentul nici n-a solicitat, drept urmare instanţa va respinge recursul ca tardiv.

15. În baza celor expuse mai sus şi conducându-se de prevederile art. art. 448, 451/3, 460, 462 Cod Contravenţional al RMoldova, instanţa

H O T Ă R Ă Ş T E :

Respingerea recursului depus de ***** împotriva deciziei asupra cauzei contravenţionale Seria D01 266812 din 16 iulie 2022 şi a soluţiei de sancţionare din aceeaşi dată, emise de agentul constatator din cadrul INSP Teodor Guţu în baza alin. 1 al art. 235 Cod Contravenţional al RMoldova, ca depus tardiv.

Hotărârea nu se supune căilor de atac.

Preşedintele şedinţei, judecător /semnat/ Cristina Cheptea