DOSAR nr. 4-190/2023
PIGD 4-23148652-46-4-19102023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

29 martie 2024 **or. Floreşti**

Judecătoria Soroca, sediul Floreşti
Instanţa de judecată în componentă:
Preşedintele şedinţei, judecător: Zadorojniuc Alexandru
Grefier: Sorocean Igor, Cobîlaş Ana-Maria

Cu participarea
Reprezentantului IP Floreşti Scripnic Ghena
Avocatului Berladean Lilia

a examinat în şedinţă de judecată publică, cauza contravenţională privindu-l pe

*********, născut la *****, domiciliat în r-nul *****, IDNP *****,

învinuit în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78 alin. (1) Cod contravenţional,

Termenul de examinare a cauzei:
19 octombrie 2023 – 29 martie 2024.

A C O N S T A T A T :

La data de 12 octombrie 2023, ora 23:50, *****, aflându-se în s. *****, în urma unui conflict care a avut loc în stradă, l-a agresat fizic pe cet. *****, cauzându-i conform raportului de constatare nr. 202321P0410 din 13 octombrie 2023, vătămări corporale neînsemnate.

Fapt pentru care la data de 16 octombrie 2023, de către agentul constatator, Zosim Oleg, a fost întocmit un proces-verbal cu privire la contravenţie în baza art. 78 alin. (1) Cod contravenţional.

Agentul constatator Scripnic Ghena, în şedinţa de judecată a susţinut integral procesul-verbal cu privire la contravenţie, lăsând la discreţia instanţei de judecată stabilirea pedepsei.

Victima *****, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, prin telefon a anunţat că, este în imposibilitate de a se prezenta în faţa instanţei de judecată.

Persoana în privinţa căreia a fost pornit procesul contravenţional ***** în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, în mod repetat citaţiile au fost restituite cu menţiunea factorului poştal „plecat”.

Reprezentantul legal al acestuia *****, în şedinţa de judecată din motive necunoscute nu s-a prezentat, procedura de citare fiind legal îndeplinită.

Avocatul Berladean Lilia, în şedinţa de judecată a solicitat stabilirea unei pedepse sub formă de amendă minimă.

Instanţa examinând materialele dosarului contravenţional raportat la temeiurile de drept material şi procesual care guvernează speţa dedusă judecăţii, instanţa de judecată consideră vinovăţia integral dovedită şi acţiunile lui ******* corect au fost încadrate juridic în baza art. 78 alin. (1) Cod contravenţional, adică *maltratarea sau alte acţiuni violente care au cauzat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.*

Potrivit art. 462 Cod contravenţional, atunci când examinează cauza contravenţională, instanţa de judecată trebuie să pronunţe una din aceste două soluţii:

a) soluţia privind încetarea procesului contravenţional; sau

b) soluţia cu privire la vinovăţia persoanei de săvârşirea contravenţiei imputate şi, după caz, la stabilirea sancţiunii contravenţionale, la aplicarea măsurii de siguranţă sau la înlăturarea executării sancţiunii.

Conform art. 425 alin. (3) Cod contravenţional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

Aliniatul (7) al aceluiaşi articol prevede că, procesului contravenţional se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.

Conform art. 101 alin. (1), (2) Cod de procedură penală fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludentei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Reprezentantul organului de urmărire penală sau judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma

examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Astfel, vinovăţia lui *****, în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78 alin. (1) Cod contravenţional se confirmă prin cumulul de probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată şi anume:

- Informaţie telefonică din 12 octombrie 2023 (f.d.3);
- Cerere înaintată de ***** (f.d.4);
- Procesul-verbal de consemnare a declaraţiilor din 13 octombrie 2023, depuse de ***** (f.d.6);
- Proces verbal de consemnare a declaraţiilor din 16 octombrie 2023, depuse de *****(f. d. 7-8);
- Raport de constatare nr.202321P0410 din 13 octombrie 2023 (f.d.8-9);
- Proces-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI 06020556, întocmit de agentul constatator Zosim Oleg, la data de 16 octombrie 2023, în privinţa ***** în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78 alin. (1) Cod contravenţional (f.d.10).

Astfel, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată constată că, *****, a fost găsită în mod corect şi întemeiat ca persoană care a comis contravenţia imputată, neavând nici un temei de a pune la îndoială vinovăţia sa în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 78 alin. (1) Cod contravenţional, fapt pentru care va fi declarat vinovat de comiterea acestei contravenţii şi supusă răspunderii contravenţionale.

La stabilirea pedepsei, instanţa va tine cont de prevederile art. 32, 34, 41-43 Cod contravenţional şi consideră oportun şi echitabil de aplicat sancţiunea contravenţională sub formă de amendă.

Instanţa de judecată menţionează, că sancţiunea prevăzută de art. 78 alin. (1) Cod contravenţional, prevede aplicarea amenzii de la 15 la 30 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 20 la 40 de ore, sau cu arest contravenţional de la 5 la 10 zile.

Astfel, cu referire la cele enunţate supra şi având în vedere că vinovăţia lui *****, în săvârşirea contravenţiei precizate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria MAI nr. 06020556 din 16 octombrie 2023 este dovedită în totalitate, instanţa de judecată consideră raţional ca lui *****, să i se stabilească o sancţiune pecuniară în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivită gravităţii contravenţiei săvârşite, a cărei mărime se va încadra în limitele sancţiunii prevăzute de respectiva normă materială contravenţională.

Conform art. 393 alin. (1) lit. a), art.394 alin.(2) din Codul contravenţional:

Instanţa de judecată are competenţa de a soluţiona cauzele contravenţionale;

Cauza contravenţională se judecă în complet format dintr-un singur judecător care se pronunţă asupra fondului cauzei prin hotărâre.

În conformitate cu prevederile art. 393 - 395, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaşte vinovat *****, în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 78 alin. (1) Cod contravenţional şi în baza acestei Legi i se stabileşte o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 15 (cincisprezece) unităţi convenţionale, ceea ce constituie **750 (şapte sute cincizeci) lei**.

Conform art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, cu depunerea recursului prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Floreşti.

Preşedintele şedinţei,
Judecător semnat Zadorojniuc Alexandru

Copia identică originalului Zadorojniuc Alexandru