Dosar nr. 4-125/2024
4-24046731-15-4-26042024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

05 iulie 2024 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Evgheni Bancov
Grefier Ina Deniță

Cu participarea: victimei Arama Indira, făptuitorului Arama Tudor, avocatului Gorlenco Oleg,

examinând în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

Arama Tudor *****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în satul *****, raionul Cahul, cetățean al Republicii Moldova,

învinuit în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod contravenţional, -

C O N S T A T Ă :

La 22 aprilie 2024 agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Cahul, Sula Constantin, a întocmit în privinţa lui Arama Tudor procesul-verbal nr. MAI06 073427 cu privire la contravenţia prevăzută de art. 318[1] Cod contravenţional.

Temei pentru întocmirea procesului-verbal fiind invocat că, Arama Tudor la 17 aprilie 2024, la ora 21:25, în satul Burlacu, raionul Cahul, având ordinul de restricție de urgență nr. 58 din 11 aprilie 2024, s-a apropiat de domiciliul comun cu concubina sa Arama Indira, având interdicția de a se apropia.

Acţiunile lui Arama Tudor au fost încadrate în prevederile art. 318[1] Cod contravenţional, conform indicilor: *neexecutarea intenţionată a cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă*.

Victima Arama Indira, fiind audiată în ședința de judecată, a explicat instanței că, Arama Tudor este fostul soț. La data de 17 aprilie 2024, nu ține minte ora, a venit Arama Tudor la ea acasă să ceară haine, era în stare de ebrietate, însă fusese preîntâmpinat să nu vină 10 zile. A intrat în casă și a început să o numească cu cuvinte urâte. A chemat poliția, a venit poliția și i s-a spus să nu vină acasă, i-a dat pachetul cu haine și Aramă Tudor a plecat, apoi noaptea a venit iar cu scandal. Ordinul de restricție a fost întocmit mai înainte. La moment tot au neînțelegeri cu Aramă Tudor. I-a luat și actele, cardul. La întrebările adresate a declarat că, nu ține minte când a fost întocmit ordinul de restricție în privința lui Aramă Tudor. Când a venit poliția, Aramă Tudor era acasă, stătea rezemat de par. La data de 23 aprilie 2024 a fost la sectorul de poliție ca să fie întocmit procesul-verbal, a semnat niște foi. Aramă Tudor atunci nu a fost, ea era singură. Aramă

Tudor permanent se afla în sat, nu a fost plecat peste hotare. Sula Constantin polițistul știe unde trăiește Aramă Tudor. Dorește ca Aramă Tudor să fie pedepsit cu arest contravențional.

Făptuitorul Arama Tudor în ședința de judecată a declarat că, la moment nu lucrează, dar execută orele de muncă neremunerată în folosul comunității ca să termine mai repede orele și să lucreze oficial. Aramă Indira este fosta soție. Nu cunoaște dacă este divorțul, nu deține nici un act. Au trei copii minori comuni. Au locuit împreună 16 ani. La data de 17 aprilie 2024 a fost la Aramă Indira, a bătut la ușă, în casă nu a intrat, a cerut hainele. I-a pregătit hainele în pachet, i le-a dat și el a plecat. Nu a văzut dacă a venit poliția. Nu știa că este emis ordin de restricție în privința sa atunci. Semnătura din ordinul de restricție din data de 11 aprilie 2024, nu este a lui. La data de 17 aprilie 2024 a numit-o pe Aramă Indira cu cuvinte urâte, dar nu a intrat în casă. Recunoaște faptul că a venit să-și ia hainele. Nu a sunat la poliție să meargă cu el că nu avea telefon. Nu a fost chemat la poliție nu a primit nici un act. După data de 17 aprilie 2024 nu a fost chemat la poliție pentru a da declarații. Locuiește separat la moment și agentul constatator, Sula Constantin, știe unde locuiește, are și numărul lui de telefon, dar nu l-a sunat să se prezinte la sectorul de poliție.

În cadrul ședinței de judecată, *apărătorul făptuitorului, avocatul Gorlenco Oleg,* a relatat că consideră că au fost încălcate drepturile clientului său la un proces echitabil. Lipsește dovada citării legale a contravenientului. Nu a avut loc citarea și audierea făptuitorului. Faptul dat urma a fi confirmat prin semnătura unui martor. La caz, martorul este agent constatator, acesta fiind colegul lui Sula Constantin. După întocmirea procesului-verbal atât în lipsa victimei, cât și a făptuitorului, urma a fi trimisă copia procesului-verbal cu privire la contravenție. Acesta nu a fost trimis în adresa făptuitorului. În temeiul art. 445 alin. (2) Cod contravențional, solicită declararea nulității procesului-verbal cu privire la contravenție în privința lui Arama Tudor.

Agentul constatator, Sula Constantin, fiind citat legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, motiv din care instanţa de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Audiind părțile, examinând procesul-verbal cu privire la contravenție și materialele cauzei, în raport cu temeiurile de fapt și de drept material și procesual care guvernează spața dedusă judecății, instanța consideră că procesul contravențional urmează a fi încetat din următoarele considerente.

Conform art. 458 Cod contravențional, *examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.* Astfel, prerogativa instanței de judecată constă în respectarea cu certitudine a prevederilor art. 457-458 Cod contravențional, care prevăd examinarea contravenției sub toate aspectele complet și obiectiv, clarificând circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei.

Instanța de judecată urmează să verifice legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) Cod contravenţional, *procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.*

Procesul-verbal cu privire la contravenţie trebuie să cuprindă cerinţele impuse de prevederile art. 443 Cod contravenţional.

Legea contravenţională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenţie într-o anumită forma „ad validitatem”, cu respectarea tuturor prescripţiilor legale de fond şi de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigenţelor legale prevăzute la art. 443 al Codului contravenţional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie prin prisma art. 445 al Codului contravenţional.

Conform art. 443 alin. (1) lit. f) Cod contravențional, *procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art. 384 şi 387*.

Potrivit art. 443 alin. (13) Cod contravențional, *copia de pe procesul-verbal se înmînează persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi victimei la cerere. În cazul procesului-verbal încheiat în absenţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, copia de pe procesul-verbal se înmînează în modul prevăzut la art.382 alin.(6)*.

Art. 382 alin. (2), (6) Cod contravențional prevede că, *citarea se face prin invitaţie scrisă, care se înmînează de către autoritatea competentă sau se expediază prin poştă, prin notă telefonică sau telegrafică, prin telefax, prin poştă electronică sau prin alt mijloc în cazul în care autoritatea poate dovedi că citaţia a fost primită sau a fost transmisă persoanei citate, dar aceasta a refuzat să o primească. Acţiunea procedurală de citare a persoanei în timpul procesului contravenţional se efectuează în conformitate cu art.237-242 din Codul de procedură penală*.

Art. 238 alin. (1) Cod de procedură penală prevede că, *persoana se citează la adresa unde locuieşte, iar dacă aceasta nu este cunoscută, la adresa locului său de muncă prin serviciul de personal al instituţiei în care lucrează*. Art. 239 alin. (1), (2) Cod de procedură penală prevede că, *citaţia se înmînează personal celui citat, care va semna dovada de primire. Dacă persoana citată nu vrea să primească citaţia sau, primind-o, nu vrea sau nu poate să semneze dovada de primire, agentul lasă citaţia celui citat ori, în cazul refuzului de primire, o afişează pe uşa locuinţei acesteia, întocmind despre aceasta un proces-verbal*.

Art. 241 Cod de procedură penală prevede că, *dacă persoana citată şi-a schimbat adresa, agentul afişează citaţia pe uşa locuinţei indicate în citaţie şi se informează pentru a afla noua adresă, menţionînd în procesul-verbal datele obţinute*.

Sub aspectul normelor de drept citate, rezultă că agentul constatator urma să întreprindă măsuri de citare a făptuitorului pentru a-i aduce la cunoștință drepturile și obligațiile sale în urma întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție în privința sa. Acțiuni ce nu au fost întreprinse de către agentul constatator.

Astfel, agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 073427 din 22 aprilie 2024 a admis derogări de la cerinţele invocate de legiuitor în art. 443 Cod contravenţional, deoarece lipsește dovada faptului că Arama Tudor a fost înștiințat legal despre intenția de a întocmi procesul-verbal cu privire la contravenție în privința sa. Mai mult ca atât, nici după întocmirea acestuia nu i-a fost adus la cunoștință.

Conform art. 443 alin. (1) lit. g) Cod contravențional, *procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei*.

Din procesul-verbal cu privire la contravenție, urmează că acesta nu corespunde cerințelor normei indicate mai sus și anume nu este semnătura făptuitorului, ceea ce vine în contradicție cu art. 443 alin. (5) Cod contravențional, care prevede că *procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constatator, de contravenient şi de victimă cînd există*.

Instanța de judecată reține că procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în lipsa făptuitorului, or la materialul contravențional lipsesc careva citații, prin intermediul cărora Arama Tudor a fost înștiințat despre data întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție, data și locul unde urmează a da explicații, propunerea de a prezenta careva probe.

Ca urmare, instanța de judecată constată că agentul constatator prin modalitatea de constatare a contravenției, a încălcat drepturile fundamentale ale persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, expres prevăzute la norma art. 384 Cod contravențional, precum dreptul la apărare, dreptul de a cunoaște fapta imputată, de a primi informaţie scrisă şi explicarea drepturilor sale, de a lua cunoştinţă de materialele din dosar şi să i se elibereze copii, să prezinte probe, să formuleze cereri, alte drepturi prevăzute de Codul contravențional.

Art. 443 alin. (6^1) Cod contravenţional prevede că, *nu poate avea calitatea de martor în condiţiile alin. (6) un alt agent constatator*. La caz, fiind încălcată prevederea legală menţionată, aşa cum martorul Onilă Alexandru, angajat al Inspectoratului de Poliție Cahul, are calitate de agent constatator.

Totodată, agentul constatator nu a consemnat în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului, făptuitorului, prin orice mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal, în cazul imposibilităţii de identificare a unui martor (art. 443 alin. (6) Cod contravenţional).

Potrivit pct. 40 din Hotărârea Curții Constituționale nr. 32 din 29 noiembrie 2018 privind excepţia de neconstituţionalitate a articolelor 445 și 461 din Codul contravențional (nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție), *în acest context, Curtea observă că prevederile contestate sunt rigide şi insensibile în privința circumstanțelor, pentru că sancționează procesul-verbal cu privire la contravenție cu nulitatea absolută, în cazul în care acesta nu conține cel puțin una dintre mențiunile stabilite de lege. Din această perspectivă, legea nu le acordă instanțelor de judecată posibilitatea de a înlătura erorile care nu pot afecta, în mod obiectiv, caracterul echitabil al procesului. Astfel, dacă un judecător sesizat cu o contestație împotriva unui proces-verbal cu privire la contravenție constată că din acesta lipsește o mențiune prevăzută de articolul 443 din Codul contravențional, trebuie să-l anuleze și, implicit, să înceteze procesul contravențional.*

Conform art. 445 alin. (1) și (2) Cod contravenţional, *neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei*.

În această ordine de idei, din punct de vedere al legalității procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 073427 din 22 aprilie 2024, se constată că acesta a fost întocmit cu încălcarea dispozițiilor legale, care nu pot fi înlăturate în cursul judecării cauzei, fapt care generează nulitatea acestuia și încetarea procesului contravențional. Or, omisiunile depistate și anume încălcarea dreptului la un proces echitabil, prezumţiei de nevinovăţie, de a fi informat despre acuzația sa și dreptului la apărare, determină, în conformitate cu art. 445, 461 Cod contravenţional, încetarea procesului contravențional.

Potrivit art. 461 alin. (1) Cod contravenţională, *în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional*.

Pentru considerentele enunțate, instanța de judecată consideră necesar de a înceta procesul contravențional în privința lui Arama Tudor, din motivul constatării nulităţii procesului-verbal cu privire la contravenţie.

În conformitate cu art. 460, art. 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se încetează procesul contravenţional, pornit în privinţa lui Arama Tudor, învinuit de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] din Codul contravenţional, în temeiul nulității procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 073427 din 22 aprilie 2024.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Preşedintele şedinţei
Judecătorul **/semnătura/** **Evgheni Bancov**