Dosarul nr. 4-228/2026
4-26085027-26-4-06072026

H O T Ă R Î R E
În numele LEGII

14.09.2026 or.Drochia
Judecătoria Drochia,sediul Central
Instanța compusă
Președinte de ședință Ion Rusu
grefier Gabriela Cemîrtan
Cu participarea
Agentului constatator Vasile Bețivu
Avocatului Iurie Vrabii
În lipsa
Victimei Morari Ana
Contravenientului Morari Ghenadie

examinând în şedinţa publică cauza contravenţională cu privire la contravenţie prevăzută de art.318/1 al Codului contravențional al Republicii Moldova în privinţa lui :

- *Morari Ghenadie**,** născut la *****, domiciliat ***** *****, cetățean al Republicii Moldova*,-

A C O N S T A T A T :

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr D01542026 din 01.07.2026, contravenientul Morari Ghenadie la data de 21.06.2026, ora 17:15, a încălcat ordinul de restricție de urgență cu nr. 087 din 21.06.2026 emis de către IP Drochia pe un termen de 10 zile.
La data de 06.07.2026 în conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod contravențional agentul constatator, Vasile Bețivu, a expediat materialele acumulate pe cazul dat, în instanța de judecată, pentru examinarea şi adoptarea unei hotărâri.
Agentul constatator, în şedinţa de judecată, a susținut corectitudinea întocmirii procesului verbal cu privire la contravenție și a solicitat aplicarea unei pedepse cu arest contravențional.
Contravenientul Morari Ghenadie, în ședința de judecată ,fiind citat legal despre data, ora și locul petrecerii ședinței de judecată, nu s-a prezentat.
Victima Morari Ana, în ședința de judecată, fiind citat legal despre data, ora și locul petrecerii ședinței de judecată, nu s-a prezentat.
Apărătorul contravenientului, avocatul Iurie Vrabii, în ședința de judecată a solicitat aplicarea unei pedepse minimale nonprivative de libertate.

În conformitate cu **art.455 alin.(1) Cod Contravențional**, *ședința de judecare a cauzei contravenționale are loc cu citarea părților, în modul prevăzut de prezentul cod*.
Alin.(3) *al aceluiași articol prevede că, neprezentarea în ședință a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale*.

Studiind materialele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată ajunge la concluzie, că vina lui Morari Ghenadie în neexecutarea intenționată a ordinului de restricție de urgenţă, este dovedită.

Conform art.458 Cod contravenţional*, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.*
Articolul 318[1] Cod Contravențional prevede *”Neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.”*

Cercetând probele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată conchide, că în acțiunile lui Morari Ghenadie sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art.318[1] Cod contravenţional, care corect au fost încadrate în baza acestei legi, iar careva temei de încetare a procesului nefiind stabilite.
Astfel, în ședința de judecată, s-a stabilit cu certitudine că la data 21.06.2026, Morari Ghenadie a comis contravenția ce constituie neexecutarea intenționată a ordinului de restricție de urgenţă.
Instanța de judecată a reținut și examinat în ședința de judecată următoarele probe puse la baza învinuirii aduse contravenientului:

-decizia asupra cauzei contravenționale /f.d. 5/,
-informație telefonică /f.d.6/,
-plîngerea victimei/f.d.7/,
-proces verbal de audiere a victimei/f.d.8/,
-chestionar de constatare și evaluare /f.d.9-10/,
-proces verbal de cercetare la fața locului /f.d.11-12/,
-planșă fotografică /f.d.13/,
-raportul agentului constatator /f.d.14/,
-notă informativă /f.d. 15/,
-cazier contravențional /f.d. 17/,
-revendicare /f.d. 18-19/,
-caracteristica /f.d. 20/,
-planșă fotografică /f.d. 22/,
-proces-verbal de audierea contravenientului /f.d. 23/
-ordin de restricție de urgență /f.d. 25/,
-proces-verbal de înmânare a ordinului /f.d. 26/
-chestionar de evaluare /f.d. 27-28/
-raportul agentului constatator /f.d. 29/

Dând apreciere probelor administrate în prezenta cauză contravențională sub toate aspectele, complet şi obiectiv din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii, verificându-le şi analizându-le sub aspectul colaborării lor, instanţa de judecată concluzionează că, în şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine , că Morari Ghenadie la data de 21.06.2026, ora 17:15, nu a executat și respectat cerințele ordinului de restricție de urgență emis de către angajații poliției din 21.06.2026, prin acţiunile sale contravenientul Morari Ghenadie săvârşind contravenţie prevăzută de art.318[1] al Codului contravenţional al Republicii Moldova, adică neexecutarea intenționată a ordinului de restricție de urgenţă, fapt confirmat prin plângereavictimei, ordinul de restricție, precum și raportul agentului constatator privind împrejurările comiterii acțiunilor contravenționale.
În concluzie, pe baza probelor prezentate la materialele cauzei, instanța de judecată constată prezența elementelor constituitive ale contravenției prevăzute de art.318[1] al Codului contravenţional al Republicii Moldova, adică neexecutarea intenționată a ordinului de restricție de urgenţă.
Comportamentul contravenientului Morari Ghenadie este probat și prin cazierul contravențional, or ultimul a fost supus răspunderii contravenționale pentru comiterea a 6 contravenții și revendicarea unde este înregistrat faptul că Morari Ghenadie anterior a fost condamnat.

La aplicarea legii contravenţionale instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei în cauză, ea în consideraţie persoana contravenientului Morari Ghenadie, care a săvârşit contravenţia de neexecutarea intenționată a ordinului de restricție de urgenţă, anterior victima a depus plângere privind comportamentul agresiv al contravenientului, măsurile de profilaxie aplicate prezentându-se a fi ineficiente, în împrejurările menționate de mai sus, măsurile anterior aplicate prezentându-se a fi fără efect în privința comportamentului contravenientului Morari Ghenadie și în scopul corectării, reeducării precum și prevenirea survenirii unor consecințe mai grave ca cele constatate la moment în privința victimei Morari Ana, instanța de judecată concluzionează necesitatea aplicării arestului contravențional.

În conformitate cu.art. art.art.,462-463 al Codului contravenţional al Republicii Moldova instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

De recunoscut vinovat Morari Ghenadie în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.318[1] al Codului contravenţional al Republicii Moldova sancţionându-l cu arest contravenţional pe un termen de 10 /zece/zile.

Termenul ispășirii sancțiunii a calcula lui Morari Ghenadie din data și ora reținerii.

Prezenta hotărîre de remis spre executare la IP Drochia .

Hotărâre cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia, sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Ion Rusu