Cauza civilă nr.2-24146502-26-2-20 12 2024

nr.2-1769/2024

H O T Ă R Î R E

Î N N U M E L E L E G I I

13 februarie 2025 **or.*****

Judecătoria Drochia sediul Central Republica Moldova

în componenţa:

presedintele şedintei, judecătorul Vladimir Craveţ

grefier Gabriela Cemîrtan

cu participarea

reprezentantului părătului Țurcan Veaceslav – avocatului CA ”Covdii” *** Alexandru Covdii ,împuternicit prin mandatul nr.2087712 din 12.02.2025,**

în lipsa

reprezentantului reclamantei Țurcan Silvia – avocatului CA ”Postovanu” Drochia Grigore Postovanu,împuternicit prin mandatul nr.2122634 din 19.12.2024,

reclamantei Țurcan Silvia ,

părătului Țurcan Veaceslav ,

examinînd în şedinţa publică în limba de stat cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Țurcan Silvia către Țurcan Veaceslav cu privire la încasarea pensiei pentru întreţinerea copilului minor

C O N S T A T Ă:

La data de 20.12.2024 reclamanta Țurcan Silvia a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui către Țurcan Veaceslav cu privire la încasarea pensiei pentru întreţinerea copilului minor.

În motivarea cererii a indicat, că a încheiat căsătoria cu pîrîtul Țurcan Veaceslav la data de 26.02.1990, căsătoria fiind înregistrată la Primăria s.***** r-l ***** sub nr.10.

Din această căsătorie au trei copii minori: fiul Țurcan Serghei, născut la 06.04.1996, fiul Țurcan Vasile, născut la 21.10.1990 și fiul Țurcan Dragoș, născut la 24.02.2008, care se află la întreținerea sa.

Viața în comun cu pîrîtul a eșuat. Lipsa intereselor comune au condus la destrămarea relațiilor efectiv de familie. Reclamanta consideră că drept cauză pentru destrămarea familiei ar fi comportamentul nedemn în raport cu sine, fiind plecat peste hotarele țării în Statul Israel unde duce un mod de viață privat cu o altă persoană.

La nenumăratele solicitări din partea reclamantei către pîrît ultimul este rezervat ce ține de întreținerea copilului minor Țurcan Dragoș, pîrîtul ca tată al copilului minor este obligat să-și întrețină copilul minor și copii majori.

Copilul minor Țurcan Dragoș este diagnosticat cu tic motor și vocal de la vîrsta de 6-7 ani, cefalee, oboseală sindrom Tourette (Gilles de la Tourette), situație care creează automat un șir de cheltuieli enorme pentru menținerea stării sănătății copilului și respectiv pentru tratamentul acestuia.

Este de menționat că despre veniturile pîrîtului nu se cunoaște precum și despre locul de muncă acesta fiind plecat peste hotarele țării unde duce un mod de viață privat.

La momentul actual, potrivit informației prezentată de Biroul Național de Statistică, valoarea minimului de existență în sate pentru un copil cu vîrsta între 7-17 ani constituie în mediu 3242,10 lei.

Solicită încasarea pensiei de întreținere a copilului minor Țurcan Dragoș, născut la 24.02.2008din contul pîrîtului Cibotari Serghei în taxă fixă în mărime de 1/3 dar nu mai puțin de 6000 lei lunar pentru fiecare copil, din salariul și/sau din alte venituri și încasarea tuturor cheltuielilor de judecată.

Reprezentantul pîrîtului Țurcan Veaceslav, avocatul Alexandru Covdii în ședința de judecată cererea de chemare în judecată înaintată a recunoscut-o parțial, invocînd că susține referința la cererea de chemare în judecată, motivînd că pîrîtul nu este încadrat în cîmpul muncii, nu are un venit stabil și situația materială este dificilă, deaceia pîrîtul nu este deacord penisa alimentară în sumă de 4000 lei lunar, deoarece suma solicitată este exagerată.

Reprezentantul reclamantei Țurcan Silvia, avocatul Grigore Postovanu, în ședința de judecată nu s-a prezentat, înaintînd cerere privind examinarea cauzei în absența sa, susținînd pe deplin cererea de chemare în judecată solicitînd admiterea integrală a acesteia.

Audiind reprezentantul pîrîtului, studiind materialele dosarului, instanţa consideră că cererea de chemare în judecată înaintată de Țurcan Silvia urmează a fi admisă parțial din următoarele considerente:

În conformitate cu art.76 Codul familiei al Republicii Moldova, în cazul în care părintele care datorează întreţinere copilului sau are un venit neregulat şi încasarea pensiei de întreţinere sub forma unei cote din salariu este imposibilă , instanţa judecătorească poate să

stabilească cuantumul pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu sau alte venituri conform art.75.

În conformitate cu art.74 alin.(1) Codul familiei al Republicii Moldova, părinții sînt obligaţi să-şi întreţină copii minori şi copii majori inapţi de muncă care necesită sprijin material.

Conform articolului 76 alin.(1) **Codul familiei al Republicii Moldova**, în cazurile cînd părintele care datorează întreţinere copilului său are un salariu şi/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primeşte salariu şi/sau alte venituri, total sau parţial, în natură, ori nu are un salariu şi/sau alte venituri, precum şi în alte cazuri cînd, din anumite motive, încasarea pensiei de întreţinere, sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanţial interesele uneia dintre părţi, instanţa judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri conform art.75; (2) Cuantumul sumei băneşti fixe încasate în conformitate cu alin.(1) se determină de instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de starea materială şi familială a părţilor, de alte circumstanţe importante şi păstrîndu-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

În ședința de judecată s-a constatat că părțile au încheiat căsătoria cu pîrîtul Țurcan Veaceslav la data de 26.02.1990, căsătoria fiind înregistrată la Primăria s.Chetrosu r-l Drochia sub nr.10.

Din această căsătorie au trei copii minori: fiul Țurcan Serghei, născut la 06.04.1996, fiul Țurcan Vasile, născut la 21.10.1990 și fiul minor Țurcan Dragoș, născut la 24.02.2008, care se află la întreținerea sa.

Potrivit datelor Biroului Național de Statistică valoarea minimului de existență în total a unui copil în vîrstă de la 7 pînă la 17 ani este de 3242,10 lei.

Instanța de judecată reține că, potrivit prevederilor art.18 al Convenției internaționale cu privire la drepturile copilului din 20.11.1989, în vigoare pentru Republica Moldova din 25.02.1993, statele părți vor depune eforturi pentru asigurarea recunoașterii principiului, potrivit căruia ambii părinți au o răspundere comună pentru creșterea și dezvoltarea copilului. Răspunderea pentru creșterea copilului și asigurarea dezvoltării sale le revine în primul rînd părinților sau după caz, reprezentanților săi legali. Aceștia trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului.

Potrivit prevederilor art.27 al Convenției menționate, statele părți recunosc dreptul oricărui copil la un nivel de viață suficient pentru a permite dezvoltarea sa fizică, mentală, spirituală, morală, socială. Părinților și oricărei alte persoane, care au în grijă un copil, le revine în primul rînd responsabilitatea de a asigura, în limita posibilităților și a mijloacelor lor financiare, condițiile de viață necesare dezvoltării copilului.

Conform art.18 alin.1 al Legii privind drepturile copilului nr.338 din 15.12.1994, ambii părinți în egală măsură, sau persoanele subrogatorii legale poartă răspunderea principală pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală și socială a copilului, ținînd cont în primul rînd de interesele acestuia.

Totodată, instanța de judecată consideră oportun de a face referire și la Declarația drepturilor copilului din 1959 unde este precizat că: ”Copilul se va bucura de o protecție specială și i se vor oferi facilități prin lege și prin alte mijloace menite să-i asigure o dezvoltare fizică, mentală, spirituală și socială normale, în condițiile libertății și demnității. În adoptarea legilor necesare realizării acestui scop se va avea în vedere interesul superior al copilului ”.

Mai mul ca atît, că potrivit art.3 alin.1 din Convenția cu privire la drepturile copilului statuiază expres că ”în toate acțiunile care privesc copiii, întreprinse de instituțiile de asistență socială publice sau private, de instanțele judecătorești, autoritățile administrative sau de organele legislative, interesele copilului vor prevala”.

Sub acest aspect, reieșind din faptul că pîrîtul nu este angajat oficial în cîmpul muncii și valoarea minimului de existență a unui copil în vîrstă de la 7 pînă la 17 ani este de 3242,10 lei, instanța de judecată consideră că ambii părinți sunt obligați la întreținerea copilului la cîte ½ parte din minimul de existență pentru un copil.

Din considerentele enumărate mai sus, reieșind din faptul că pîrîtul nu are un venit stabil, instanța de judecată a ajuns la concluzia că este necesar de încasat de la Țurcan Veaceslav , în beneficiul lui Țurcan Silvia pensie pentru întreţinerea copilului minor : Țurcan Dragoș , fiul , născut la 24.02.2008 , în sumă bănească fixă în mărime de 2200,00 / două mii două sute / lei lunar , începînd cu data de 20 decembrie 2024 , pînă la majoratul copilului sau modificării stării materiale a părţilor. Hotărîrea în privința încasării pensiei alimentare urmează a fi executată imediat.

În conformitate cu art.94 alin.(1) CPC, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Astfel, deoarece acțiunea reclamantei Țurcan Veaceslav a fost admisă parțial, urmează a încasa de la pîrît în beneficiul reclamantei cheltuielile judiciare suportate de ultima în sumă de 1850,00 (una mie opt sute cincizeci lei 00 bani) lei (1650,00 lei-asistența juridică+ 200,00 lei-taxa de timbru).

În conformitate cu art.98 alin.(1) CPC, art.3 alin.(1) lit.a) al Legii taxei de stat, instanța de judecată consideră necesar de a încasa de la Țurcan Veaceslav în beneficiul statului taxa de stat 1105,96 / una mie una sută cinci lei 96 bani / lei.

În conformitate cu art.74,76 al Codului Familiei al Republicii Moldova, art.98 al.1, art. 238-241 al Codului de procedură civilă al Republicii Moldova , instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

1.De admis parțial cererea de chemare în judecată a lui Țurcan Silvia către Țurcan Veaceslav cu privire la încasarea pensiei pentru întreţinerea copilului minor.

2.De încasat de la Țurcan Veaceslav , anul nașterii *** , IDNP ***** , domiciliat s.***** ***** , în beneficiul lui Țurcan Silvia , anul nașterii ***** , IDNP *****, domiciliată ***** , pensie pentru întreţinerea copilului minor : Țurcan Dragoș , fiul , născut la 24.02.2008 , în sumă bănească fixă în mărime de 2200,00 / două mii două sute / lei lunar , începînd cu data de 20 decembrie 2024 , pînă la majoratul copilului sau modificării stării materiale a părţilor.**

3. De încasat de la Țurcan Veaceslav , anul nașterii ***, IDNP ***** , domiciliat s.***** ***** , în beneficiul lui Țurcan Silvia , anul nașterii 08.08.1971 , IDNP 2003012038722, domiciliată *****, cheltuielele de judecată proporțional acțiunii admise în sumă de 1850,00 (una mie opt sute cincizeci lei 00 bani) lei (1650,00 lei-asistența juridică+ 200,00 lei-taxa de timbru).**

4.De încasat de la Țurcan Veaceslav , anul nașterii *** , IDNP ***** , domiciliat s.***** ***** în beneficiul statului taxa de stat 1105,96 / una mie una sută cinci lei 96 bani / lei.**

Hotărîrea în ce privește încasarea pensiei alimentare urmează a fi executată imediat, dar poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 zile, de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul judecătoriei Drochia sediul Central. În rest hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 zile, de la data pronunţării dispozitivului hotărîrei, prin intermediul judecătoriei Drochia sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător Vladimir Craveţ