

**D E C I Z I E**

**În numele legii**

21.01.2016

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău având în componența sa

Președintele ședinței de judecată Iurie Melinteanu

Judecătorii Nichifor Corochii și Ludmila Ouș

Grefier Cristina Zama , Dina Comanac

Cu participarea:

Procurorului Dorina Tăut

Avocații : Gheorghe Amihalachioae, Ion Zolotco, Iulian Pascari , Boris Druță

Judecând în ședință deschisă apelurile, procurorilor: I. Frunza-Bargan și M.Stăvilă, a avocatului B.Druță și părții vătămate V. Bagrin declarate împotriva sentinței Judecătorei Râșcani mun. Chișinău din 11.02.2013 în cauza penală :

*Dragomir Ion Nicolae* , născut la 26.11.1954 , originar din s. Bobeica, r-ul Hâncești, domiciliat în mun. Chișinău, com. Stăuceni, str. Vierilor nr. 50, moldovean, căsătorit, anterior ne judecat, învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute la art. 328 alin.(3) lit. a) , b) și d) CP, art. 42 alin.(3) , 332 alin. (2) lit. b) CP și art. 327 alin. (2) lit. b ) CP al RM;

*Cucereanu Igor Nicolae*, născut la 23.05.1975 , originar din s. Cârpești, r-ul Cantemir , domiciliat în mun. Chișinău, com . Stăuceni, str. Nucarilor nr. 20, moldovean, căsătorit, anterior ne judecat, învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute la art. 42 alin.(5) , 328 alin.(3) lit. b) CP, art. 42 alin. (5) , 332 alin.(2) lit. b) CP și art. 328 alin.(3) lit. a) și d) CP al RM ;

*Duda Alexandru Ion* , născut la 09.12.1975 , originar din s. Slobozia Dușca, r-ul Cantemir , domiciliat în mun. Chișinău, com. Stăuceni, str. Salcânilor nr. 20, moldovean, căsătorit, anterior ne judecat, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin.(5) , 328 alin.(3) lit. b) CP, art. 42 alin.(5) , 332 alin.(2) lit. b ) CP

*Judecarea cauzei în prima instanță de la 22.08.2003 până la 11.02.2013.*

*Judecarea apelului la curtea de Apel de la 02.02.2015 până la 21.01.2016.*

Asupra apelurilor în cauză, Colegiul Penal, -

*Constată:*

**1.** Prin sentința Judecătorei Râșcani, mun. Chișinău din 11.02.2013 inculpatul *Dragomir Ion Nicolae* a fost achitat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 328 alin. (3) it. a), b), d) Cod penal, art. 42 alin. (3), art. 332 alin. (2) lit. b) Cod penal, art. 327 alin. (2) lit. b) Cod penal, pe motiv că faptele lui nu întrunesc elementele infracțiunii.

*Cucereanu Igor Nicolae* a fost achitat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 42, alin. (5), art. 328 alin. (3) lit. b) Cod penal , art. 42 alin. (5), art. 332 alin. (2) lit. b) Cod penal, art. 328 alin. (3) lit. a), d) Cod penal, din motiv că faptele lui nu întrunesc elementele infracțiunii.

*Duda Alexandru Ion* a fost achitat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 42, alin. (5), art. 328 alin. (3) lit. b) Cod penal, art. 42 alin. (5), art. 332 alin. (2) lit. b) Cod penal, din motiv că faptele lui nu întrunesc elementele infracțiunii.

**2.**Pentru a pronunța sentința instanța de fond a reținut că, prin rechizitoriu în

**I cauză, I epizod și pe al II-lea epizod** se învinuiește: Dragomir Ion precum că el, executând funcția de primar al com. Stăuceni, mun. Chișinău, și prin urmare fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere a săvârșit depășirea atribuțiilor de serviciu, prin înțelegere prealabilă cu Igor Cucereanu inginer arhitect al Primăriei com. Stăuceni - fiind persoană cu funcții de răspundere și cu A. Duda inginer cadastral a primăriei com. Stăuceni – fiind persoană cu funcție de răspundere toți trei distribuind rolurile între ei au întocmit un plan criminal pe care l-au realizat în circumstanțele expuse mai jos.

În luna martie 2001 managerul SA "MD-Graz" Vasile Olteanu s-a adresat cu o cerere verbală către primarul com. Stăuceni, mun. Chișinău Ion Dragomir de a i se da în arendă un sector de teren cu suprafața 0,12 ha situat în extravilanul com. Stăuceni, mun. Chișinău la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, deținătorul căruia este Colegiul Național de Vinificație și Viticultură pentru proiectarea și construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat.

Tot în luna martie anul 2001, în comuna Stăuceni, mun. Chișinău, Ion Dragomir, deși știa cu certitudine despre faptul că Consiliul comunal Stăuceni nu s-a pronunțat prin decizia sa referitor la darea în arendă a sectorului de teren sus-indicat, cu scopul atribuirii ilegale a acestui sector de teren cu perfectarea ilegală a documentației de proiect și de construcție către firma SA "MD-Graz", depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, intrând într-o înțelegere criminală cu: Igor Cucereanu - inginer arhitect al Primăriei com. Stăuceni și prin urmare persoană cu funcție de răspundere și Alexandru Duda - inginer cadastral al Primăriei com. Stăuceni și prin urmare persoană cu funcție de răspundere, s-au întrunit într-o ședință formală în cadrul căreia, distribuind rolurile între ei, au întocmit un plan criminal.

Astfel, în luna aprilie 2001, Ion Dragomir, Alexandru Duda și Igor Cucereanu, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext și nelegitim invocând în calitate de teme juridic o decizie sub nr.6/1 din 17.08.2000 a Consiliului com. Stăuceni, mun. Chișinău care nu avea nici o atribuție la sectorul de teren nominalizat, încalcând în mod flagrant prevederile art.38 lit."A" a Legii Republicii Moldova privind administrația publică locală nr.186-XIV din 06.11.98, a Legii Republicii Moldova nr.668-XM din 23.11.95 pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului; pct.5 alin.3, pct.11, 16 alin.1, 20 alin.2, 22 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.246 din 03.05.96 au dispus organizarea unei licitații formale privind darea în arendă a acestui sector de teren cu eliberarea ulterioară către așa-numitul câștigător a extrasului de decizie a Consiliului comunal Stăuceni, pe care intenționau să îl falsifice.

În continuare, la 11 aprilie 2001, Alexandru Duda, executând prin cumul cu funcția de inginer cadastral al Primăriei com. Stăuceni și funcția de președinte al Comisiei de licitație a aceleiași Primării, acționând de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu Igor Cucereanu care executau prin cumul cu funcțiile deținute și funcția de membri ai comisiei de licitație, în scopul realizării planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încalcând prevederile actelor normative sus-menționate, cu acordul criminal al Primarului com. Stăuceni Ion Dragomir, au organizat o licitație formală la obținerea dreptului la arendă a sectorului de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat în urma căreia ilegal au decis de a acorda dreptul la arendă a sectorului de teren nominalizat firmei SA "MD-Graz" (conducător Vasile Olteanu).

Ulterior, la solicitarea a așa-numitului câștigător al licitației - cetățeanului Vasile Olteanu, Alexandru Duda, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17.08.2000 a Consiliului com. Stăuceni, mun. Chișinău, încalcând în mod flagrant prevederile art.23, 24, alin. 1 art.25 a Legii RM privind administrația publică locală, a perfectat primul exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat, - „extrasul Deciziei nr. 5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" prin înscrierea unor date intenționate false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău în ședința din 17.08.2000 prin decizia nr.5 chipurile a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" (conducător - Vasile Olteanu) cu dreptul de a procura - un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău, com. Stăuceni, periferie cu adiacenții pământ proprietate publică, cu fertilitatea medie a solului de 49,7 puncte - ceia ce nu corespunde adevărului (fertilitatea reală a solului acestui sector de teren constituind 62 puncte).

În baza primului exemplar a extrasului fals al deciziei nr.5 din 17.08.2000 în conținutul căruia fertilitatea solului a sectorului de teren care se da în arendă era greșit evaluată la gradul de 49,7 puncte, conducătorul SA "MD-Graz" - Vasile Olteanu ilegal a perfectat documentația de proiect cu obținerea nelegitimă a avizului ecologic pozitiv al Inspecției Ecologice de Stat și a avizului arhitectului-șef al mun. Chișinău, ulterior prezentând-o către Primăria com. Stăuceni cu cerere de a i se da sectorul de teren nominalizat în arendă cu eliberarea autorizației de construire.

La 05 iunie 2001 Alexandru Duda, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, nelegitim invocând în calitate de teme juridic actul oficial fals - „extrasul Deciziei Consiliului comunal Stăuceni, nr.5 din 17 august 2000", încalcând în mod flagrant prevederile art. 15, 41, 83, 99 Cod Funciar; Legii RM nr.668 - XIII din 23.11.95" Pentru aprobarea Listei unităților de căror f terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea Statului"; pct.pct.5 alin.3, 11, 16 alin. 1, 20 alin.2, 22, 31, 32 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr.246 din 03 mai 1996; pct.21 a Regulamentului cu privire la modul de acumulare și utilizare a mijloacelor bănești încasate în legătură cu excluderea terenurilor din circuitul agricol aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova din 18 septembrie 1995; art.14 alin.2, 5 a Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului; - a perfectat și a semnat contractul de arendă nr.30 părți contractante ale căruia erau Primăria com. Stăuceni și SA "MD-Graz" și care avea ca obiect sectorul de teren nominalizat.

În continuare, Ion Dragomir, executând funcția indicată mai sus, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încalcând în mod flagrant prevederile actelor normative sus - indicate - nelegitim a semnat contractul de arendă nr.30 din 05 iunie 2001 cu SA "MD-Graz" întocmit de către Alexandru Duda și care avea ca obiect sectorul de teren nominalizat.

La 05 iunie 2001, Alexandru Duda, în vederea justificării acțiunilor sale criminale, la momentul încheierii contractului de arendă nr.30 din 05.06.2001, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals decizia sub nr.6/1 din ședința nr.5 din 17.08.2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, încălcând în mod flagrant prevederile art.art.23,24, alin. 1 art.25 a Legii RM privind administrația publică locală, a întocmit al doilea exemplar a actului oficial falsificat după conținut și formă - "extrasul Deciziei nr.5 Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - „Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat”" prin înscrierea unor date intenționat false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău în ședința din 17 august 2000 prin decizia nr.5 chipurile a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" (conducător - Vasile Olteanu) - cu dreptul de a procura un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău, în com. Stăuceni, periferie cu adiacenții pământ proprietate publică, în conținutul căruia fertilitatea medie a solului era evaluat la gradul real - 62 puncte.

La 13 iunie 2001, Igor Cucereanu, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, știind cu certitudine că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău nu s-a pronunțat prin decizia sa cu privire la darea în arendă a unui sector de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni pentru proiectarea și construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat, știind că este interzis de a efectua lucrări de construcție pe suprafața unui sector de teren cu destinație agricolă în lipsa Hotărârii Guvernului de schimbare a destinației terenului, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile art. 15, 83,99 Cod Funciar, a Legii RM nr.668 - XIII din 23.11.95 "Pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea Statului"; pct.pct.5 alin.3, 11, 16 alin. 1, 20 alin.2, 22, 31, 32 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr.246 din 03 mai 1996; pct.21 a Regulamentului cu privire la modul de acumulare și utilizare a mijloacelor bănești încasate în legătură cu excluderea terenurilor din circuitul agricol aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova din 18 septembrie 1995; art. 14 alin. 2, 5 a Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, precum și a pct. pct. 6 lit. „c”, 8 lit. „P”, 28, 31, 33 a Regulamentului privind certificatul de Urbanism și autorizarea construirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.360 din 18.04.97, ilegal a perfectat și a semnat autorizația de construcție nr. 19/2001 firmei SA „MD-Graz”.

În continuare, Ion Dragomir, executând funcțiile indicate mai sus, cu același scop, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile actelor normative sus-indicate, realizând planul criminal întocmit, ilegal au semnat și au eliberat autorizația de construcție nr. 19/2001 din 13 iunie 2001.

În baza autorizației de construcție nr. 19/2001 firma SA "MD-Graz" nelegitim a efectuat construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat prin decopertarea stratului fertil de sol, astfel fiind retras din circuitul agricol un sector de teren cu suprafața de 0,12 ha de calitate superioară cuantumul pagubelor cauzate sectorului agrar proprietate publică constituind 68931 lei.

Tot el, Dragomir Ion, în luna martie anul 2001, în comuna Stăuceni, executând funcția de Primar al comunei Stăuceni, mun. Chișinău, și prin urmare fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere, având obligația de a asigura respectarea pe plan local a Constituției, a altor legi și a Hotărârilor Guvernului Republicii Moldova, de a lua măsurile necesare pentru înlăturarea încălcărilor de lege constatate, a primit cererea managerului SA "MD-Graz" Vasile Olteanu de a i se da în arendă sectorul de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, mun. Chișinău, periferie a comunei Stăuceni - pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat.

În baza actelor false Deciziei nr. 6/1 din 17.08.2000, hotărârii comisiei de concurs la licitație, , certificatului de urbanism și autorizației de construcție ilegal a fost perfectată documentația de proiect și a fost efectuată construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat, prin decopertarea stratului fertil de sol, astfel fiind retras din circuitul agricol un sector de teren cu suprafața de 0,12 ha de calitate superioară cuantumul pagubelor cauzate sectorului agrar proprietate publică constituind 68931 lei.

Cucereanu Igor, executând funcția de inginer-arhitect al Primăriei com. Stăuceni, mun. Chișinău și prin urmare fiind persoană cu funcție de răspundere a săvârșit participare la depășirea atribuțiilor de serviciu și la falsul în actele publice în circumstanțele expuse mai sus.

Tot în luna martie anul 2001, în comuna Stăuceni, mun. Chișinău, Igor Cucereanu, executând funcția de inginer-arhitect al Primăriei com. Stăuceni, mun. Chișinău, și prin urmare fiind persoană cu funcție de răspundere, având obligația de a participa la eliberarea autorizațiilor pentru construirea obiectelor amplasate în limitele teritoriului administrativ, fiind responsabil pentru legalitatea eliberării acestora, de a aviza, proiectele tuturor obiectelor amplasate în limita teritoriului administrativ, de a organiza supravegherea asupra activității în domeniul urbanismului și amenajări teritoriului a proprietăților de terenuri și construcții și fiind responsabil de realizarea și exploatarea construcțiilor și amenajărilor de utilizare publică, deși știa cu certitudine despre faptul că Consiliul comunal Stăuceni nu s-a pronunțat prin decizia sa referitor la darea în arendă a sectorului de teren solicitat de suprafața de 0.12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni - pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat cu scopul atribuirii ilegale a acestui sector de teren cu perfectarea ilegală a documentației de proiect și de construcție către firma SA"MD-Graz", depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, intrând într-o înțelegere criminală cu: Lidia Plăcintă - Secretar al Consiliului comunal Stăuceni și prin urmare persoană cu înaltă funcție de răspundere, Ion Dragomir - Primar al com. Stăuceni și prin urmare persoană cu funcție de răspundere și Alexandru Duda - inginer cadastral al Primăriei com. Stăuceni și prin urmare persoană cu funcție de răspundere, s-au întrunit într-o ședință formală în cadrul căreia, distribuind rolurile între ei, au întocmit un plan criminal în acest sens, pe care, aflându-se pe teritoriul com. Stăuceni, mun. Chișinău, l-au realizat după cum urmează.

Astfel, în luna aprilie 2001, Igor Cucereanu, Alexandru Duda și Ion Dragomir, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext și nelegitim invocând în calitate de temei juridic o decizie sub nr.6/1 din 17.08.2000 a Consiliului com. Stăuceni, mun. Chișinău care nu avea nici o atribuție la sectorul de teren nominalizat, încălcând în mod flagrant prevederile art.38 lit. "A" a Legii Republicii Moldova privind administrația publică locală nr.186-XIV din 06.11.98, a Legii Republicii Moldova nr.668-XIV din 06.11.98 pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului; pct.5 alin.3, pct. 11, 16 alin. 1, 20 alin.2, 22 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.246 din 03.05.96

au dispus organizarea unei licitații formale privind darea în arendă a acestui sector de teren cu eliberarea ulterioară către așa-numitul câștigător a extrasului de decizie a Consiliului comunal Stăuceni, pe care intenționau să îl falsifice.

La date de 11.04.2001 I.Dragomir, Ig.Cucereanu și A.Duda au petrecut licitația câștigător a cărei a fost recunoscut SA„,MD-Graz,,. Ulterior A.Duda a perfectat 2 exemplare falsificate a Decizie nr. 5 din 18.08.2001 ,, Cu privire la arenda terenului pentru construcția stației de gaz lichefiat a SA„, MD Graz,,.

La 13.06.2001 I.Drogomir și Ig.Cucereanu ilegal a perfectat și semnat autorizația de construcție nr.19/2001 firmei SA „, MD Graz,, în vederea construcției stației de alimentare cu gaz lichefiat fiind retras din circuitul agricol un teren cu suprafața de 0,12 ha cauzând pagube proprietății publice în sumă de 68931 lei.

În continuare, Ion Dragomir, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile actelor normative sus-îndicate - nelegitim a semnat contractul de arendă nr.30 din 05 iunie 2001 cu SA "MD-Graz" întocmit de către Alexandru Duda și care avea ca obiect sectorul de teren nominalizat.

La 05 iunie 2001, Alexandru Duda, în vederea justificării acțiunilor sale criminale, la momentul încheierii contractului de arendă nr.30 din 05.06.2001, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals decizia sub nr.6/1 din ședința nr.5 din 17.08.2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, încălcând în mod flagrant prevederile art.art.23,24, alin. 1 art.25 a Legii RM privind administrația publică locală, a întocmit al doilea exemplar a actului oficial falsificat după conținut și formă - "extrasul Deciziei nr.5 Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - „Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat"" prin înscrierea unor date intenționat false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău în ședința din 17 august 2000 prin decizia nr.5 chipurile a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" (conducător - Vasile Olteanu) - cu dreptul de a procura un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău, în com. Stăuceni, periferie cu adiacenții pământ proprietate publică, în conținutul căruia fertilitatea medie a solului era evaluat la gradul real - 62 puncte.

La 13 iunie 2001, Igor Cucereanu, executând funcția indicată mai sus, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, știind cu certitudine că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău nu s-a pronunțat prin decizia sa cu privire la darea în arendă a unui sector de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni pentru proiectarea și construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat, știind că este interzis de a efectua lucrări de construcție pe suprafața unui sector de teren cu destinație agricolă în lipsa Hotărârii Guvernului de schimbare a destinației terenului, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile art. 15, 83,99 Cod Funciar, a Legii RM nr.668 - XIII din 23.11.95 "Pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea Statului"; pct.pct.5 alin.3, 11, 16 alin. 1, 20 alin.2, 22, 31, 32 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărârea Guvernului HM nr.246 din 03 mai 1996; pct.21 a Regulamentului cu privire la modul de acumulare și utilizare a mijloacelor bănești încasate în legătură cu excluderea terenurilor din circuitul agricol aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova din 18 septembrie 1995; art. 14 alin. 2, 5 a Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, precum și a pct. pct. 6 lit. „c", 8 lit. „f", 28, 31, 33 a Regulamentului privind certificatul de Urbanism și autorizarea construirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.360 din 18.04.97, ilegal a perfectat și a semnat autorizația de construcție nr. 19/2001 firmei SA „,MD-Graz".

În continuare, Ion Dragomir executând funcțiile indicate mai sus, cu același scop, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile actelor normative sus-îndicate, realizând planul criminal întocmit, ilegal au semnat și au eliberat autorizația de construcție nr. 19/2001 din 13 iunie 2001.

În baza autorizației de construcție nr. 19/2001 firma SA "MD-Graz" nelegitim a efectuat construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat prin decopertarea stratului fertil de sol, astfel fiind retras din circuitul agricol un sector de teren cu suprafața de 0,12 ha de calitate superioară cuantumul pagubelor cauzate sectorului agrar proprietate publică constituind 68931 lei.

Tot el, Cucereanu Igor, a săvârșit o participație la falsul în actele publice în circumstanțe expuse anterior.

La 05 iunie 2001 Alexandru Duda, în vederea justificării acțiunilor sale criminale, la momentul încheierii contractului de arendă nr.30 din 05.06.2001, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals decizia sub nr.6/1 din ședința nr.5 din 17.08.2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, a întocmit al doilea exemplar a actului oficial falsificat după conținut și formă - extrasul Deciziei nr.5 Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - „Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat"" prin înscrierea unor date intenționat false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău în ședința din 17 august 2000 prin decizia nr.5 chipurile a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" (conducător - Vasile Olteanu) - cu dreptul de a procura un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău com. Stăuceni, periferie cu adiacenții pământ proprietate publică, în conținutul căruia fertilitatea medie a solului era evaluată la gradul real - 62 puncte.

În continuare, Lidia Plăcintă, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext pentru întocmirea și eliberarea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17 august 2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpii pe al doilea exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat - extrasul Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat"" perfectat de către Alexandru Duda.

În baza acestor acte false ilegal a fost perfectată documentația de proiect și a fost efectuată construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat, prin decopertarea stratului fertil de sol, astfel fiind retras din circuitul agricol un sector de teren cu suprafața de 0,12 ha de calitate superioară cuantumul pagubelor cauzate sectorului agrar proprietate publică constituind 68931 lei.

Duda Alexandru, executând funcția de inginer-cadastral al Primăriei com. Stăuceni, mun. Chișinău și prin urmare fiind persoană cu funcție de răspundere a săvârșit participație la depășirea atribuțiilor de serviciu și la falsul în actele publice în circumstanțele expuse mai sus.

În baza acestor acte false ilegal a fost perfectată documentația de proiect și a fost efectuată construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat, prin decopertarea statului fertil de sol, astfel fiind retras din circuitul agricol un sector de teren cu suprafața de 0,12 ha de calitate superioară cuantumul pagubelor cauzate sectorului agrar proprietate publică constituind 68931 lei".

Acțiunile inculpaților, de către organul de urmărire penală acțiunile au fost calificate după cum urmează, și anume în privința:

lui Dragomir Ion în baza art.328 alin.(3) lit. a), b) și d) CP RM, depășirea atribuțiilor de serviciu, adică săvârșirea de către o persoană cu înaltă funcție de răspundere a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, care au cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice și în baza art.42 alin.(3),332 alin.(2) lit. b) CP RM - organizarea săvârșirii falsului în actele publice, adică înscrierea de către o persoană cu înaltă funcție de răspundere în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, acțiuni care au fost săvârșite din interese personale;

lui Cucereanu Igor în baza art.42 alin.(5), 328 alin.(3) lit. b) CP RM - participație la depășirea atribuțiilor de serviciu, adică la săvârșirea de către o persoană cu înaltă funcție de răspundere a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, care au cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice, și în baza art.42 alin. (5), 332 alin. (2) lit. b) CP RM - participație la falsul în actele publice, adică la înscrierea de către o persoană cu înaltă funcție de răspundere în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și la falsificarea unor astfel de documente, acțiuni care au fost săvârșite din interese personale;

lui Duda Alexandru în baza art.42 alin. (5), 328 alin. (3) lit. b) CP RM participație la depășirea atribuțiilor de serviciu, adică la săvârșirea de către o persoană cu înaltă funcție de răspundere a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, care au cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice, și în baza art. 42 alin. (5), 332 alin. (2) lit. b) CP RM - participație la falsul în actele publice, adică la înscrierea de către o persoană cu înaltă funcție de răspundere în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și la falsificarea unor astfel de documente, acțiuni care au fost săvârșite din interese personale.

Pe **Cauza II, epizodul III**, de către organul de urmărire penală, conform rechizitoriului se învinuiește: Dragomir Ion "precum că el, activând în baza hotărârii Judecătorii Râșcani mun. Chișinău nr. 2-1941/2003 din 13 iunie 2003 în funcție de primar al com. Stăuceni mun. Chișinău fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere căreia prin alegerea și stipularea legii i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, a acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art.34 alin. (1) lit j), alin (2) lit. h) a Legii nr.123 din 18.03.2003 „privind administrația publică locală" și anume de a reprezenta în raporturi juridice statul în calitate de persoană juridică, de a efectua inventarierea bunurilor din domeniul public și cel privat al statului și de a le administra în limitele competenței, de a elibera autorizațiile prevăzute de lege, fiind responsabil potrivit prevederilor pct. 6 lit. c) și pct. 42 lit. c) a Regulamentului „privind certificatul de urbanism și autorizarea construirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor" aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 360 din 18.04.1997, pentru eliberarea certificatului de urbanism și a autorizației de construire pentru desfășurarea construcțiilor locative individuale proprietate privată situate în intervalul comunei, și-a depășit atribuțiile de serviciu în următoarele circumstanțe:

Conform prevederilor art.8 Cod Funciar, de competență exclusivă a Guvernului este stabilirea și schimbarea destinației terenurilor în modul prevăzut de lege.

În baza Hotărârii Guvernului nr.753 din 08 august 1997 „cu privire la atribuirea terenurilor" Primăriei com. Stăuceni i-au fost transmise în fondul de rezervă 139 ha de pământ cu destinația agricolă pentru majorarea locurilor individuale ale locuitorilor din satele Stăuceni și Goianul Nou.

Ulterior, la 06 februarie 2003 Consiliul com. Stăuceni a adoptat Decizia nr. 6/23 cu următorul conținut: „se acceptă amplasarea cartierului locativ pe terenul pe terenul cu suprafața totală de 44 ha din extravilanul com. Stăuceni atribuit anterior, în proiectarea privată în temeiul art. 82 Cod Funciar, ca grădini cetățenilor din com. Stăuceni și schimbarea destinației în teren pentru construcția caselor de locuit particulare conform planului anexat, cu ulterioara includere în hotarul or. Chișinău".

Astfel, din conținutul acestei decizii rezultă că consiliul com. Stăuceni a acceptat schimbarea destinației la 44 ha teren din destinația agricolă în destinație pentru construcție, însă nu a schimbat destinația terenului deoarece această prerogativă îi revine în exclusivitate Guvernului.

În acest context, în perioada anilor 2002-2006, cet. Ion Dragomir activând în funcție de Primar al com. Stăuceni mun. Chișinău, cunoscând cu certitudine despre faptul aflării suprafeței de 44 ha de teren în circuitul agricol precum și despre inexistența unei Hotărâri adoptate de către Guvernul Republicii Moldova în vederea schimbării destinației agricole a acestor terenuri, contrar prevederilor art. 12 alin. (2) a Legii nr.1308 din 25.07.1997 „privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului" care prevede obligativitatea compensării pierderilor legate de schimbarea destinației agricole a terenurilor, ne cătând la faptul că Decizia nr. 6/23 adoptată de către Consiliul com. Stăuceni nu conținea careva referiri la eliberarea certificatelor de urbanism și autorizațiilor de construire pe terenuri aflate în circuitul agricol, depășindu-și în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor sale de serviciu și asumându-și atribuțiile acordate în competență exclusivă Guvernului Republicii Moldova, în perioada anilor 2002-2006, a semnat și a eliberat certificate de urbanism și autorizații de construire persoanelor care dețin în proprietate terenuri agricole în sectorul cu numărul cadastral 315300. după cum urmează:

- certificatul de urbanism nr. 88/2006 din 10.08.2006 și autorizația de construire nr. 16/2007 din 10.04.2007 eliberate pe numele cet. Toma Sergiu;
- certificatul de urbanism nr. 62/2006 din 19.06.2006 și autorizația de construire nr. 63/2006 eliberate pe numele cet. Misnei Tatiana;
- certificatul de urbanism nr. 04/2005 din 14.01.2005 și autorizația de construire nr. 43/2006 din 23.06.2006 eliberate pe numele cet. Patrașcu Tatiana;
- certificatul de urbanism nr. 31/2006 din 10.04.2006 și autorizația de construire nr. 35/2006 din 26.05.2006 eliberate pe numele cet. Furgalova Madlena;
- certificatul de urbanism nr. 124/2005 din 30.08.2005 și autorizația de construire nr. 34/2006 din 23.05.2006 eliberate pe numele cet. Șevelkina Tatiana;
- certificatul de urbanism nr. 78/2004 din 30.06.2004 și autorizația de construire nr. 32/2006 din 23.05.2006 eliberate pe numele cet. Isacov Andrei;
- certificatul de urbanism nr. 44/2005 din 18.04.2005 și autorizația de construire nr. 50/2005 din 28.07.2005 eliberate pe numele cet. Tripadauș Anatolie;
- certificatul de urbanism nr. 43/2005 din 18.04.2005 și autorizația de construire nr. 39/2005 din 05.07.2005 eliberate pe numele cet. Moroșan Roman;
- certificatul de urbanism nr. 66/2002 din 22.12.2002 și autorizația de construire nr. 81/2004 din 20.10.2004 eliberate pe numele cet. Frunză Tudor;
- certificatul de urbanism nr. 70/2003 din 30.12.2003 și autorizația de construire nr. 33/2005 din 20.06.2005 eliberate pe numele cet. Țiganaș Oxana;
- certificatul de urbanism nr. 97/2004 din 23.08.2004 și autorizația de construire nr. 18/2005 din 12.05.2005 eliberate pe numele cet. Golpeatov Oleg;
- certificatul de urbanism nr. 98/2004 din 24.08.2004 și autorizația de construire nr. 11/2005 din 18.04.2005 eliberate pe numele cet. Mîrzac Oltin;
- certificatul de urbanism nr. 48/2004 din 27.05.2004 și autorizația de construire nr. 38/2005 din 04.07.2005 eliberate pe numele cet. Stepaniuc Tatiana;
- certificatul de urbanism nr. 109/2004 din 24.09.2004 și autorizația de construire nr. 12/2005 din 21.04.2005 eliberate pe numele cet. Guțu Serghei;
- certificatul de urbanism nr. 91/2004 din 30.07.2004 și autorizația de construire nr. 72/2004 din 28.09.2004 eliberate pe numele cet. Dicusar Valentin;
- certificatul de urbanism nr. 137/2004 din 23.12.2004 și autorizația de construire nr. 75/2005 din 17.10.2005 eliberate pe numele cet. Ivanov Denis;
- certificatul de urbanism nr. 16/2004 din 16.09.2004 și autorizația de construire nr. 42/2005 din 11.07.2005 eliberate pe numele cet. Tonu Ion;
- certificatul de urbanism nr. 73/2004 din 29.06.2004 și autorizația de construire nr. 58/2005 din 12.08.2005 eliberate pe numele cet. Schivu Magdalena;
- certificatul de urbanism nr. 23/2004 din 06.04.2004 și autorizația de construire nr. 82/2004 din 20.10.2004 eliberate pe numele cet. Cotovici Elena;
- certificatul de urbanism nr. 29/2005 din 28.03.2005 și autorizația de construire nr. 40/2005 din 07.07.2005 eliberate pe numele cet. Cebotarev Vladimir;
- certificatul de urbanism nr. 119/2005 din 22.08.2005 și autorizația de construire nr. 78/2005 din 19.10.2005 eliberate pe numele cet. Mariș Mihail;
- certificatul de urbanism nr. 99/2005 din 28.07.2005 și autorizația de construire nr. 82/2005 din 31.10.2005 eliberate pe numele cet. Condur Zinaida;
- certificatul de urbanism nr. 83/2005 din 27.06.2005 și autorizația de construire nr. 45/2005 din 20.07.2005 eliberate pe numele cet. Untu Nina;
- certificatul de urbanism nr. 24/2003 din 01.07.2003 și autorizația de construire nr. 21/2003 din 01.10.2003 eliberate pe numele cet. Filipașcu Claudia;

- certificatul de urbanism nr. 43/2003 din 06.10.2003 și autorizația de construire nr. 06/2004 din 02.04.2004 eliberate pe numele cet. Plăcintă Tudor;
- certificatul de urbanism nr. 56/2003 din 06.11.2003 și autorizația de construire nr. 40/2004 din 01.07.2004 eliberate pe numele cet. Bocancea-Rusu Ludmila;
- certificatul de urbanism nr. 47/2003 din 17.10.2003 și autorizația de construire nr. 12/2004 din 11.05.2004 eliberate pe numele cet. Trofimova Ludmila;
- certificatul de urbanism nr. 46/2003 din 17.10.2003 și autorizația de construire nr. 11/2004 din 11.05.2004 eliberate pe numele cet. Breașna Pavel;
- certificatul de urbanism nr. 53/2003 din 26.08.2003 și autorizația de construire nr. 50/2004 eliberate pe numele cet. Bulhac Vitalie;
- certificatul de urbanism nr. 36/2004 din 11.05.2004 și autorizația de construire nr. 52/2004 din 30.07.2004 eliberate pe numele cet. Scripnicuic Svetlana;
- certificatul de urbanism nr. 12/2004 din 16.03.2004 și autorizația de construire nr. 30/2004 din 18.06.2004 eliberate pe numele cet. Ureche Liliana;
- certificatul de urbanism nr. 06/2004 din 30.01.2004 și autorizația de construire nr. 26/2004 din 09.06.2004 eliberate pe numele cet. Liza Victoria;
- certificatul de urbanism nr. 29/2004 din 21.04.2004 și autorizația de construire nr. 70/2004 din 23.09.2004 eliberate pe numele cet. Stavila Vitalie;
- certificatul de urbanism nr. 41/2003 din 29.09.2003 și autorizația de construire nr. 08/2004 din 14.04.2004 eliberate pe numele cet. Gîngureanu Maia;
- certificatul de urbanism nr. 28/2003 din 21.07.2003 și autorizația de construire nr. 02/2004 din 20.01.2004 eliberate pe numele cet. Neaga Ala;
- certificatul de urbanism nr. 05/2006 din 18.01.2006 și autorizația de construire nr. 98/2006 din 26.12.2006 eliberate pe numele cet. Lupu Ludmila;
- autorizația de construcție nr. 49/2006 din 14.07.2006 eliberată pe numele cet. Nichitici Viorel;
- autorizația de construcție nr. 38/2006 din 06.06.2006 eliberată pe numele cet. Testemișeanu Tatiana;
- autorizația de construcție nr. 21/2002 din 26.06.2002 eliberată pe numele cet. Naduh Ion;
- autorizația de construcție nr. 11/2003 din 14.07.2003 eliberată pe numele cet. Cojocara Efmia;
- autorizația de construcție nr. 34/2004 din 23.06.2004 eliberată pe numele cet. Iskra Ecaterina;
- autorizația de construcție nr. 56/2004 din 21.08.2004 eliberată pe numele cet. Paliu Nina;
- autorizația de construcție nr. 06/2002 din 03.04.2002 eliberată pe numele cet. Galoi Alexandru;
- autorizația de construcție nr. 36/2005 din 29.06.2005 eliberată pe numele cet. Mihai Ion;
- autorizația de construcție nr. 22/2003 din 06.11.2003 eliberată pe numele cet. Luca Constantin;
- autorizația de construcție nr. 35/2004 din 23.06.2004 eliberată pe numele cet. Zgardan Ion;

Ca urmare, în baza certificatelor de urbanism și autorizațiilor de constituire ilegal eliberate de către ex - primarul com. Stăuceni Ion Dragomir a fost efectuată proiectarea și s-au desfășurat lucrări de construcție locativă individuală în cartierul „ABCI BUCOVINA” amplasat în extravilanul com. Stăuceni, a fost decopertat stratul fertil de sol de pe o suprafață de 4,246 ha astfel, generând excluderea ilegală a terenurilor aflate în proprietatea cetățenilor nominalizați din circuitul agricol fără compensarea pierderilor cauzate de schimbarea destinației agricole, prin ce a fost cauzat un prejudiciu în proporții deosebit de mari intereselor publice ocrotite de lege în mărime de 2 546 521 lei, ceea ce constituie urmări grave.

Tot el, Dragomir Ion, activând în funcția de primar al com. Stăuceni, mun. Chișinău, în aceleași circumstanțe, fiind responsabil potrivit prevederilor pct. 6 lit. c) și pct. 42 lit. c) a Regulamentului „privind certificatul de urbanism și autorizarea constituirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor” aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 360 din 18.04.1997, pentru eliberarea certificatului de urbanism și autorizației de construire pentru desfășurarea construcțiilor locative individuale proprietate privată situată în intravilanul comunei, știind cu certitudine despre faptul aflării în circuitul agricol a suprafețelor de teren amplasat în preajma traseului Chișinău - Orhei din com. Stăuceni, contrar prevederilor art.8 Cod Funciar adică în lipsa unei hotărâri adoptate de către Guvernul Republicii Moldova în vederea schimbării destinației agricole a terenurilor, contrar prevederilor art. 12 alin. (2) a Legii nr.1308 din 25.07.1997 „privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului” care prevede obligativitatea compensării pierderilor cauzate de excluderea terenurilor din categoriile de terenuri cu destinație agricolă, depășindu-si vâdit limitele drepturilor și atribuțiilor sale de

serviciu și asumându-și atribuțiile acordate în competență exclusivă Guvernului Republicii Moldova, în perioada anilor 2002-2006, a semnat și a eliberat certificate de urbanism și autorizații de constituire următorilor agenți economici:

- certificatul de urbanism nr. 21/2003 din 25.06.2003 și autorizația de construire nr. 16/2003 din 29.08.2003 eliberate SC „Magand-Com” SRL;
- certificatul de urbanism nr. 89/2001 din 06.11.2001 și autorizația de construire nr. 26/2002 din 02.08.2002 eliberate cet. Motilica Gheorghii;
- autorizația de construire nr. 71/2005 din 10.10.2005 și certificatul de urbanism nr. 27/2005 din 23.03.2005 eliberate cet. Jăpălău Ion;
- certificatul de urbanism nr. 10/2004 din 18.02.2004 și autorizația de construire nr. 13/2004 din 17.05.2004 eliberate ÎM „Agropiese-TGR” SRL;
- autorizația de construire nr. 41/2005 din 08.07.2005 eliberată cet. Străjescu I.;
- certificatul de urbanism nr. 10/2002 din 20.03.2002 și autorizația de construire nr. 09/2002 din 23.04.2002 eliberate SRL "CrisTan-DS" ;
- certificatul de urbanism nr. 36/2006 din 28.04.2006 eliberate SC "Vlacotal" SRL;
- certificatul de urbanism nr. 38/2005 din 11.04.2005 și autorizația de construire nr. 72/2005 din 10.10.2005 eliberate SRL „Sorinlux”;

În consecință, autorizațiile de construire și certificatele de urbanism ilegal semnate și eliberate de către ex-primarul com. Stăuceni Ion Dragomir, au permis proiectarea și desfășurarea lucrărilor de construcție a unor obiecte imobile utilizate în scopuri comerciale (ce nu au tangență cu procesul agricol) însă amplasate pe terenuri cu destinație agricolă fapt ce a generat și facilitat excluderea ilegală a acestora din circuitul agricol, fără compensarea pierderilor cauzate de schimbarea destinației agricole, prin ce a fost cauzat un prejudiciu în proporții deosebit de mari, intereselor publice ocrotite de lege în mărime de 867 768,26 lei, ceea ce constituie urmări grave.

În pofida faptului că Guvernului i-au fost prezentate documentele în vederea schimbării destinației agricole și adoptarea unei Hotărâri de Guvern în acest sens, reieșind din încălcările comise de către Ion Dragomir la eliberarea documentației de urbanism și amenajarea teritoriului și de procedura schimbării destinației terenului, o astfel de hotărâre nu a fost adoptată până în prezent.

Cucereanu Igor Nicolae, este pus sub acuzare în aceia că el, activând în funcția de inginer - arhitect în cadrul Primăriei com. Stăuceni adică fiind persoană cu funcție de răspundere căreia prin numire i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice și a acțiunilor administrative de dispoziție, și anume de a elibera beneficiarilor cărora li s-a atribuit teren pentru construcția casei de locuit particulare documentația respectivă totodată purtând răspunderea pentru corectitudinea ei, de a elibera cetățenilor certificate de stabilire a regimului urban, certificat de urbanism și autorizații de construire, fiind responsabil potrivit prevederilor pct. 6 lit. c) și pct. 42 lit. c) al Regulamentului „privind certificatul de urbanism și autorizarea construirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor” aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 360 din 18.04.1997, pentru eliberarea certificatului de urbanism și autorizației de construire pentru desfășurarea construcțiilor locative individuale proprietate privată situate în intravilanul comunei, și-a depășit atribuțiile de serviciu în următoarele circumstanțe:

Conform prevederilor art. 8 Cod funciar, de competență exclusivă a Guvernului este stabilirea și schimbarea destinației terenurilor în modul prevăzut de lege.

În baza Hotărârii Guvernului nr. 753 din 08 august 1997 „cu privire la atribuirea terenurilor” Primăriei com. Stăuceni i-au fost transmise în fondul de rezervă 139 ha de pământ cu destinația agricolă pentru majorarea locurilor individuale ale locuitorilor din satele Stăuceni și Goianul Nou.

Ulterior, la 06 februarie 2003 Consiliul com. Stăuceni a adoptat Decizia nr. 6/23 cu următorul conținut: „se acceptă amplasarea cartierului locativ pe terenul pe terenul cu suprafața totală de 44 ha din extravilanul com. Stăuceni atribuit anterior, în proiectarea privată în temeiul art. 82 Cod Funciar, ca grădini cetățenilor din com. Stăuceni și schimbarea destinației în teren pentru construcția caselor de locuit particulare conform planului anexat, cu ulterioara includere în hotarul or. Chișinău”.

Astfel, din conținutul acestei decizii rezultă că consiliul com. Stăuceni a acceptat schimbarea destinației la 44 ha teren din destinația agricolă în destinație pentru construcție, însă nu a schimbat destinația terenului deoarece această prerogativă îi revine în exclusivitate Guvernului.

În acest context, cet. Igor Cucereanu activând în calitate de inginer - arhitect în cadrul Primăriei com. Stăuceni mun. Chișinău, cunoscând cu certitudine despre faptul aflării suprafeței de 44 ha de teren în circuitul agricol precum și despre inexistența unei Hotărâri adoptate de către Guvernul Republicii Moldova în vederea schimbării destinației agricole a acestor terenuri, contrar prevederilor art. 12 alin. (2) a Legii nr.1308 din 25.07.1997 „privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului” care prevede obligativitatea compensării pierderilor legate de schimbarea destinației agricole a terenurilor, ne cătând la faptul că Decizia nr. 6/23 adoptată de către Consiliul com. Stăuceni nu conținea careva referiri la eliberarea certificatelor de urbanism și autorizațiilor de construire pe terenuri aflate în circuitul agricol, depășindu-și în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor sale de serviciu și asumându-și atribuțiile acordate în competență exclusivă Guvernului Republicii Moldova, în perioada anilor 2002-2006, a semnat și a eliberat certificate de urbanism și autorizații de construire persoanelor care dețin în proprietate terenuri agricole în sectorul cu numărul cadastral 315300 după cum urmează:



- certificatul de urbanism nr. 88/2006 din 10.08.2006 și autorizația de construire nr. 16/2007 din 10.04.2007 eliberate pe numele cet. Toma Sergiu;
- certificatul de urbanism nr. 62/2006 din 19.06.2006 și autorizația de construire nr. 63/2006 eliberate pe numele cet. Misnei Tatiana;
- certificatul de urbanism nr. 04/2005 din 14.01.2005 și autorizația de construire nr. 43/2006 din 23.06.2006 eliberate pe numele cet. Patrașcu Tatiana;
- certificatul de urbanism nr. 31/2006 din 10.04.2006 și autorizația de construire nr. 35/2006 din 26.05.2006 eliberate pe numele cet. Furgalova Madlena;
- certificatul de urbanism nr. 124/2005 din 30.08.2005 și autorizația de construire nr. 34/2006 din 23.05.2006 eliberate pe numele cet. Șevelkina Tatiana;
- certificatul de urbanism nr. 78/2004 din 30.06.2004 și autorizația de construire nr. 32/2006 din 23.05.2006 eliberate pe numele cet. Isacov Andrei;
- certificatul de urbanism nr. 44/2005 din 18.04.2005 și autorizația de construire nr. 50/2005 din 28.07.2005 eliberate pe numele cet. Tripadaș Anatolie;
- certificatul de urbanism nr. 43/2005 din 18.04.2005 și autorizația de construire nr. 39/2005 din 05.07.2005 eliberate pe numele cet. Moroșan Roman;
- certificatul de urbanism nr. 66/2002 din 22.12.2002 și autorizația de construire nr. 81/2004 din 20.10.2004 eliberate pe numele cet. Frunză Tudor;
- certificatul de urbanism nr. 70/2003 din 30.12.2003 și autorizația de construire nr. 33/2005 din 20.06.2005 eliberate pe numele Țiganaș Oxana;
- certificatul de urbanism nr. 97/2004 din 23.08.2004 și autorizația de construire nr. 18/2005 din 12.05.2005 eliberate pe numele Golpeatov Oleg;
- certificatul de urbanism nr. 98/2004 din 24.08.2004 și autorizația de construire nr. 11/2005 din 18.04.2005 eliberate pe numele Mîrzac Oltin;
- certificatul de urbanism nr. 48/2004 din 27.05.2004 și autorizația de construire nr. 38/2005 din 04.07.2005 eliberate pe numele Stepaniuc Tatiana;
- certificatul de urbanism nr. 109/2004 din 24.09.2004 și autorizația de construire nr. 12/2005 din 21.04.2005 eliberate pe numele cet. Guțu Serghei;
- certificatul de urbanism nr. 91/2004 din 30.07.2004 și autorizația de construire nr. 72/2004 din 28.09.2004 eliberate pe numele cet. Dicusar Valentin;
- certificatul de urbanism nr. 137/2004 din 23.12.2004 și autorizația de construire nr. 75/2005 din 17.10.2005 eliberate pe numele cet. Ivanov Denis;
- certificatul de urbanism nr. 16/2004 din 16.09.2004 și autorizația de construire nr. 42/2005 din 11.07.2005 eliberate pe numele cet. Tonu Ion;
- certificatul de urbanism nr. 73/2004 din 29.06.2004 și autorizația de construire nr. 58/2005 din 12.08.2005 eliberate pe numele cet. Schivu Magdalena;
- certificatul de urbanism nr. 23/2004 din 06.04.2004 și autorizația de construire nr. 82/2004 din 20.10.2004 eliberate pe numele cet. Cotovici Elena;
- certificatul de urbanism nr. 29/2005 din 28.03.2005 și autorizația de construire nr. 40/2005 din 07.07.2005 eliberate pe numele cet. Cebotarev Vladimir;
- certificatul de urbanism nr. 119/2005 din 22.08.2005 și autorizația de construire nr. 78/2005 din 19.10.2005 eliberate pe numele cet. Mariș Mihail;
- certificatul de urbanism nr. 99/2005 din 28.07.2005 și autorizația de construire nr. 82/2005 din 31.10.2005 eliberate pe numele cet. Condur Zinaida;
- certificatul de urbanism nr. 83/2005 din 27.06.2005 și autorizația de construire nr. 45/2005 din 20.07.2005 eliberate pe numele cet. Untu Nina;
- certificatul de urbanism nr. 24/2003 din 01.07.2003 și autorizația de construire nr. 21/2003 din 01.10.2003 eliberate pe numele cet. Filipașcu Claudia;

- certificatul de urbanism nr. 43/2003 din 06.10.2003 și autorizația de construire nr. 06/2004 din 02.04.2004 eliberate pe numele cet. Plăcintă Tudor;

- certificatul de urbanism nr. 56/2003 din 06.11.2003

și autorizația de construire nr. 40/2004 din 01.07.2004 eliberate pe numele cet. Bocancea - Rusu Ludmila;

- certificatul de urbanism nr. 47/2003 din 17.10.2003 și autorizația de construire nr. 12/2004 din 11.05.2004 eliberate pe numele cet. Trofimova Ludmila;

- certificatul de urbanism nr. 46/2003 din 17.10.2003 și autorizația de construire nr. 11/2004 din 11.05.2004 eliberate pe numele cet. Breahna Pavel;

- certificatul de urbanism nr. 53/2003 din 26.08.2003 și autorizația de construire nr. 50/2004 eliberate pe numele cet. Bulhac Vitalie;

- certificatul de urbanism nr. 36/2004 din 11.05.2004 și autorizația de construire nr. 52/2004 din 30.07.2004 eliberate pe numele cet. Scripnicu Svetlana;

- certificatul de urbanism nr. 12/2004 din 16.03.2004 și autorizația de construire nr. 30/2004 din 18.06.2004 eliberate pe numele cet. Ureche Liliana;

- certificatul de urbanism nr. 06/2004 din 30.01.2004 și autorizația de construire nr. 26/2004 din 09.06.2004 eliberate pe numele cet. Liza Victoria;

- certificatul de urbanism nr. 29/2004 din 21.04.2004 și autorizația de construire nr. 70/2004 din 23.09.2004 eliberate pe numele cet. Stavila Vitalie;

- certificatul de urbanism nr. 41/2003 din 29.09.2003 și autorizația de construire nr. 08/2004 din 14.04.2004 eliberate pe numele cet. Gîngureanu Maia;

- certificatul de urbanism nr. 28/2003 din 21.07.2003 și autorizația de construire nr. 02/2004 din 20.01.2004 eliberate pe numele cet. Neaga Ala;

- certificatul de urbanism nr. 05/2006 din 18.01.2006 și autorizația de construire nr. 98/2006 din 26.12.2006 eliberate pe numele cet. Lupu Ludmila; autorizația de construcție nr. 49/2006 din 14.07.2006 eliberată pe numele cet. Nichitici Viorel;

- autorizația de construcție nr. 38/2006 din 06.06.2006 eliberată pe numele cet. Testemițeanu Tatiana;

- autorizația de construcție nr. 21/2002 din 26.06.2002 eliberată pe numele cet. Naduh Ion;

- autorizația de construcție nr. 11/2003 din 14.07.2003 eliberată pe numele cet. Cojocaru Efmia;

- autorizația de construcție nr. 34/2004 din 23.06.2004 eliberată pe numele cet. Iskra Ecaterina;

- autorizația de construcție nr. 56/2004 din 21.08.2004 eliberată pe numele cet. Paliu Nina;

- autorizația de construcție nr. 06/2002 din 03.04.2002 eliberată pe numele cet. Galoi Alexandru;

- autorizația de construcție nr. 36/2005 din 29.06.2005 eliberată pe numele cet. Mihai Ion;

- autorizația de construcție nr. 22/2003 din 06.11.2003 eliberată pe numele cet. Luca Constantin;

- autorizația de construcție nr. 35/2004 din 23.06.2004 eliberată pe numele cet. Zgardan Ion;

Ca urmare, în baza certificatelor de urbanism și autorizațiilor de constituire ilegal eliberate de către inginerul - arhitect al Primăriei com. Stăuceni Igor Cucereanu a fost efectuată proiectarea și s-au desfășurat lucrări de construcție locativă individuală în cartierul „ABCI BUCOVINA” amplasat în extravilanul com. Stăuceni, a fost decopertat stratul fertil de sol de pe o suprafață de 4,246 ha astfel, generând excluderea ilegală a terenurilor aflate în proprietatea cetățenilor nominalizați din circuitul agricol fără compensarea pierderilor cauzate de schimbarea destinației agricole, prin ce a fost cauzat un prejudiciu în proporții deosebit de mari intereselor publice ocrotite de lege în mărime de 2 546 521 lei, ceea ce constituie urmări grave.

Tot el, Cucereanu Ion Nicolae, activând în calitate de inginer - arhitect în cadrul Primăriei com. Stăuceni, mun. Chișinău, în aceleași circumstanțe, fiind responsabil potrivit prevederilor pct. 6 lit. c) și pct. 42 lit. c) a Regulamentului „privind certificatul de urbanism și autorizarea constituirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor” aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 360 din 18.04.1997, pentru eliberarea certificatului de urbanism și autorizației de construire pentru desfășurarea construcțiilor locative individuale proprietate privată situată în intravilanul comunei, știind cu certitudine despre faptul aflării în circuitul agricol a suprafețelor de teren amplasat în preajma traseului Chișinău - Orhei din com. Stăuceni, contrar prevederilor art. 8 Cod Funciar adică în lipsa unei hotărâri adoptate de către Guvernul Republicii Moldova în vederea schimbării destinației agricole a terenurilor, contrar prevederilor art. 12 alin. (2) a Legii nr.1308 din 25.07.1997 „privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului” care prevede obligativitatea compensării pierderilor cauzate de excluderea terenurilor din categoriile de terenuri cu destinație agricolă, depășindu-și vădit limitele drepturilor și atribuțiilor sale de serviciu și asumându-și atribuțiile acordate în competență exclusivă Guvernului Republicii

valet imitare drepturilor și atribuțiilor sale de serviciu și asumarea și atribuire acordate în competența exclusivă a Guvernului Republicii Moldova, în perioada anilor 2002-2006, a semnat și a eliberat certificate de urbanism și autorizații de constituire următorilor agenți economici:

- certificatul de urbanism nr. 21/2003 din 25.06.2003 și autorizația de construire nr. 16/2003 din 29.08.2003 eliberate SC "Magand-Com" SRL;
- certificatul de urbanism nr. 89/2001 din 06.11.2001 și autorizația de construire nr. 26/2002 din 02.08.2002 eliberate cet. Motilica Gheorghii;
- autorizația de construire nr. 71/2005 din 10.10.2005 și certificatul de urbanism nr. 27/2005 din 23.03.2005 eliberate cet. Jăpălău Ion;
- certificatul de urbanism nr. 10/2004 din 18.02.2004 și autorizația de construire nr. 13/2004 din 17.05.2004 eliberate ÎM „Agropiese-TGR” SRL;
- autorizația de construire nr. 41/2005 din 08.07.2005 eliberată cet. Străjescu I.;
- certificatul de urbanism nr. 10/2002 din 20.03.2002 și autorizația de construire nr. 09/2002 din 23.04.2002 eliberate SRL "CrisTan-DS" ;
- certificatul de urbanism nr.36/2006 din 28.04.2006 eliberate SC "Vlacotal" SRL;
- certificatul de urbanism nr.38/2005 din 11.04.2005 și autorizația de construire nr. 72/2005 din 10.10.2005 eliberate SRL „Sorinlux”;

În consecință, autorizațiile de construire și certificatele de urbanism ilegal semnate și eliberate de către inginerul-arhitect com. Stăuceni Igor Cucereanu, au permis proiectarea și desfășurarea lucrărilor de construcție a unor obiecte imobile utilizate în scopuri comerciale (ce nu au tangență cu procesul agricol) însă amplasate pe terenuri cu destinație agricolă fapt ce a generat și facilitat excluderea ilegală a acestora din circuitul agricol, fără compensarea pierderilor cauzate de schimbarea destinației agricole, prin ce a fost cauzat un prejudiciu în proporții deosebit de mari, intereselor publice ocrotite de lege în mărime de 867 768,26 lei, ceea ce constituie urmări grave.

În pofida faptului că Guvernului i-au fost prezentate documentele în vederea schimbării destinației agricole și adoptarea unei Hotărâri de Guvern în acest sens, reieșind din încălcările comise de către Cucereanu Igor la eliberarea documentației de urbanism și amenajarea teritoriului și de procedura schimbării destinației terenului, o astfel de hotărâre nu a fost adoptată până în prezent”.

Acțiunile inculpaților Dragomir Ion au fost calificate de organul de urmărire penală și susținute în ședința de judecată de către acuzatorul de stat, în baza art. 328 alin. (3) lit. a), b) și d) CP RM, fiind persoană cu o înaltă funcție de răspundere, a săvârșit repetat acțiuni ce depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege prin ce au fost cauzate daune în proporții deosebit de mari intereselor publice, soldate cu urmări grave, iar Cucereanu Igor - în baza art. 328 alin. (3) lit. a) și d) CP RM, fiind o persoană cu funcție de răspundere, a săvârșit repetat acțiuni ce depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege prin ce au fost cauzate daune în proporții deosebit de mari intereselor publice, soldate cu urmări grave.

**Pe cauza III, epizodul IV**, Dragomir Ion de către organul de urmărire penală, conform ordonanței rechizitoriului se învinuiește: precum că el, activând în baza hotărârii Judecătoria Râșcani mun. Chișinău din 06 noiembrie 1999 în funcția de primar al com. Stăuceni mun. Chișinău, fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere căreia prin alegere și stipularea legii i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art. pct. 15), 16), 22), 30) a Legii Republicii Moldova nr.186-XIV din 6 noiembrie 1998 privind administrația publică locală, publicată în Monitor Oficial al Republicii Moldova nr. 14.15/60 din 12 februarie 1999, și anume, de a exercita drepturile și asigură îndeplinirea obligațiilor ce revin comunei în calitate de persoană juridică, de a supraveghea inventarierea și administrarea bunurilor care aparțin comunei, de a elibera permise și autorizații prevăzute de lege, de a reprezenta comuna, în calitate de persoană juridică în raporturile de drept public, inclusiv de drept civil, contrar prevederilor art. 82 al Legii privind administrația publică locală, potrivit căreia consiliile locale decid că bunurile ce aparțin domeniului public de interes local, după caz, să fie date în administrarea unităților economice și instituțiile publice, să fie concesionate ori să fie închiriate, de asemenea, ele decid, în condițiile legii, cu privire la cumpărarea și vânzarea bunurilor ce fac parte din patrimoniul public, a emis Dispoziția nr.05-3/347 din 01 noiembrie 1999, cu privire la vânzarea terenului aferent”, prin care a dispus vânzarea societății pe Acțiuni „MINVA” terenul aferent cu suprafața totală de 1,031 ha, situate com. Stăuceni, traseul Chișinău-Orhei cu adiacenții: 1-1 Pământ proprietate publică. Ulterior, la 09 decembrie 1999, primarul com. Stăuceni cet. Ion Dragomir a încheiat un contract de vânzare cumpărare cu societatea pe acțiuni „MINVA” reprezentată de directorul societății, cet. Alexandru Sadovnicov, prin care a înstrăinat terenul aferent cu o suprafață totală stabilită în rezultatul măsurilor geodezice de 1.031 ha, situat în Republica Moldova mun. Chișinău, com. Stăuceni traseul Chișinău-Orhei cu adiacenții 1-1 Pământ proprietate publică (Primăria com. Stăuceni), la un preț de 143 426 lei, care a fost calculat cu încălcarea prevederilor art.4 alin.(9) din legea Republicii Moldova nr.1303-XIII privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărarea a pământului, publicată în Monitorul Oficial nr. 57-58/515 din 04 septembrie 1997, care stipulează că vânzarea - cumpărarea terenului proprietate publică aferente obiectivelor sau care se privatizează, aferente obiectivelor private precum și construcțiilor finalizate, se efectuează la prețul normativ al părții precum și încălcând prevederile incluse în anexa nr.3 a Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 562 din 23 octombrie 1996 pentru aprobarea Regulamentului cu privire vânzare-cumpărare terenurilor aferente, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.75-76/610 din 21 noiembrie 1996, care stipulează că coeficientul la prețul pământului în funcție de amplasarea și amenajarea inginerescă a terenurilor aferente dacă acesta este asigurat cu electricitate, apă, canalizare și căi de acces cu protecție artificială, este de 0,89, însă Primarul com. Stăuceni, depășind atribuțiile de serviciu a aplicat coeficientul de 0,77, prin ce prețul terenului aferent a fost micșorat, iar Primăria com. Stăuceni a fost cauzată prejudiciul în proporții considerabile în valoare totală de 22 352 lei”.

Acțiunile inculpatului Dragomir Ion au fost calificate de organul de urmărire penală și susținute în ședința de judecată de către acuzatorul de stat în baza art.328 alin.(3) lit. b) CP RM, adică, fiind o persoană cu înaltă funcție de răspundere, a săvârșit acțiuni ce depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege prin ce au fost cauzate daune în proporții considerabile intereselor publice.

**Pe Cauza IV, epizodul V, Dragomir Ion** de către organul de urmărire penală, conform rechizitoriului se învinuiește: precum că el, activând în calitate de primar al com. Stăuceni, fiind persoană cu o înaltă funcție de răspundere căreia prin alegere și stipularea legii i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, a acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art. 38 al Legii Nr.186-XVI din 06.11.1998 „privind administrația publică locală” și anume de a exercita drepturile și asigură îndeplinirea obligațiilor ce revin comunei în calitate de persoană juridică, de a supraveghea inventarierea și administrarea bunurilor care aparțin comunei și-a depășit atribuțiile de serviciu în următoarele circumstanțe: Contrar prevederilor alin.(1),(2) art.82 al Legii privind administrația publică locală (redacția din 06.11.1998), știind cu certitudine că vânzarea bunurilor ce aparțin domeniului public de interes local țin de competența, exclusivă a consiliilor locale, iar conform prevederilor art.4 alin.(9) din Legea prețului normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, vânzarea, concesionarea, încheierea și locația de gestiune a terenurilor se face prin licitație publică, organizată în condițiile legii, la 18.08.1999, în mod unilateral, a emis dispoziția nr.05-3/281, prin care a dispus vânzarea terenului cu suprafața de 0,4422 ha din această localitate, soției sale, M. Dragomir, la prețul de 2 337 lei, încheind la 25.11.1999 contractul de vânzare-cumpărare a terenului nominalizat cu aceeași și același preț. Prin acțiunile sale intenționate, Ion Dragomir a discreditat imaginea autorităților locale în fața persoanelor fizice și juridice, prin ce a cauzat daune considerabile intereselor publice”.

Acțiunile inculpatului Dragomir Ion au fost calificate de organul de urmărire penală în baza art.328 alin.(3) lit. a), b) CP RM, adică Dragomir Ion, fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere, a săvârșit repetat acțiuni ce depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege prin ce au fost cauzate daune considerabile intereselor publice, în sumă de 2 337 lei, valoarea terenului înstrăinat.

**Pe Cauza V, epizodul VI, Dragomir Ion**, de către organul de urmărire penală, conform ordonanței rechizitoriului se învinuiește: precum că el, activând în baza hotărârii Judecătoria Râșcani mun. Chișinău nr.2-1941/2003 din 13 iunie 2003 în funcția de primar al com. Stăuceni mun. Chișinău, fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere căreia prin alegere și stipularea legii i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, a acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art.34 alin.(1), lit. j), alin.(2) lit. h) a Legii nr.13 din 18.03.2003 privind „administrația publică locală” și anume de a reprezenta în raporturi juridice satul în calitate de persoană juridică, de a efectua inventarierea bunurilor din domeniul public și cel privat al satului și de a le administra în limitele competenței, a abuzat de situația de serviciu în următoarele circumstanțe: La 09.09.2004 între Colegiul Național de Viticultură și Vinificație Chișinău și SRL «Marinirom» a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare a producției viticole în sumă de 500 000 lei cu plată în avans 100%. în baza acestui contract de către CNVVC a livrată producție vinicolă în sumă de 278 000 lei către SRL «Marinirom». Ulterior, din motivul renunțării de către SRL «Marinirom» de a procura producție vinicolă în suma restantă, a solicitat rambursarea sumei de 222 000 lei de la CNVVC. Din motivul lipsei mijloacelor bănești suficiente și adresării SRL «Marinirom» în instanța de judecată, CNVVC a fost de acord de a transmite către SRL «Marinirom» în contul stingerii datoriei existente, complexul de clădiri și complexul stației de pompare din com. Stăuceni, bunuri ce au fost excluse conform procedurii în procesul tehnologic. După obținerea dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile enumerate, SRL «Marinirom» s-a adresat cu cerere privind procurarea terenurilor aferente. Ion Dragomir, activând în calitate de primar al com. Stăuceni, contrar prevederilor pct. 11 al Regulamentului cu privire la vânzarea-cumpărarea terenurilor aferente, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 562 din 23.10.1996, folosind în mod intenționat situația de serviciu în interes material și personal, exprimat prin obținerea de către SRL «Marinirom» fondatorii căreia sunt soția și feciorul său, Maria Dragomir și Roman Dragomir, a dreptului de proprietate asupra terenului nominalizat, fără a stabili suprafața reală a sectorului de teren aferent complexului de clădiri și construcții a stației de pompare, fiind raportor la ședința consiliului com. Stăuceni la ședința din 12.12.2006 prezentând date eronate a determinat consiliul local să adopte decizia nr. 11/15 din 21.12.2006, prin care s-a permis înstrăinarea lotului cu suprafața de 0,6337 ha către SRL «Marinirom”.

Acțiunile inculpatului Dragomir Ion au fost calificate de organul de urmărire penală și susținute în ședința de judecată de către acuzatorul de stat în baza art.327 alin.(2) lit. b) CP RM, adică fiind o persoană cu o înaltă funcție de răspundere, a folosit intenționat situația de serviciu, în interes material și personal, cauzând daune considerabile intereselor publice.

**Pe Cauza VI, epizodul VII, Dragomir Ion**, de către organul de urmărire penală, conform ordonanței rechizitoriului se învinuiește: în aceia că el, activând în calitate de primar al com. Stăuceni, fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere căreia prin alegere și stipularea legii i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, a acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art. 38 al Legii Nr.186-XVI din 06.11.1998 „privind administrația publică locală” și anume de a exercita drepturile și asigură îndeplinirea obligațiilor ce revin comunei în calitate de persoană juridică, de a supraveghea inventarierea și administrarea bunurilor care aparțin comunei, și-a depășit atribuțiile de serviciu în următoarele circumstanțe: contrar prevederilor pct.7 al Regulamentului cu privire la vânzarea-cumpărarea terenurilor aferente, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.562 din 23.10.1996, unde sunt prevăzute documentele care urmează a fi anexate la cererea de cumpărare a terenului aferent, precum și în contradicție cu prevederile alin.(2) art. 82 al Legii privind administrația publică locală (redacția din 06.11.1998) și art. 4 alin.(9) din Legea prețului normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, la 25.11.1998, 30.11.1998 și 20.04.1999, Ion Dragomir primarul com. Stăuceni, știind cu certitudine că pe suprafața de 0,4 ha din localitate nu sunt amplasate careva imobile proprietate privată a SRL "Liberata Virgine", a semnat borderourile de calcul al prețului normativ de vânzare a terenurilor aferente, prin aplicarea ilegală a coeficienților de 0,2 și 0,85 a diminuat prețul normativ de vânzare-cumpărare a acestui teren de la 245 465,3 lei până la 41 730 lei, prin ce a cauzat prejudiciu bugetului public în sumă de 203735,3 lei”.

Acțiunile inculpatului Dragomir Ion au fost calificate de organul de urmărire penală și susținute în ședința de judecată de către acuzatorul de stat în baza art.328 alin.(3) lit. a), b) CP RM, adică fiind o persoană cu înaltă funcție de răspundere, a săvârșit repetat acțiuni ce depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege prin ce au fost cauzate daune considerabile intereselor publice

**Pe cauza VII, epizodul VIII,** Dragomir Ion, de către organul de urmărire penală, conform ordonanței rechizitoriului se învinuiește: în aceia că el, exercitând funcția de primar al com. Stăuceni, fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere căreia prin alegere și stipularea legii i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, a acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art.38 pct.15),16),22),30, a Legii nr.186- XVI din 06.11.1998 privind administrația publică locală, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.14-15/60 din 12 februarie 1999, și anume, de a exercita drepturile și a asigura îndeplinirea obligațiilor ce revin comunei în calitate de persoană juridică, de a supraveghea inventarierea și administrarea bunurilor care aparțin comunei, de a elibera permise și autorizații prevăzute de lege, de a reprezenta comuna, în calitate de persoană juridică, în raporturile de drept public, inclusiv de drept civil, contrar prevederilor art.46 alin.(2) din Constituția Republicii Moldova, care stipulează că nimeni nu poate fi expropriat decât pentru o cauză de utilitate publică, stabilită potrivit legii, cu dreaptă și prealabilă despăgubire, a emis Dispoziția nr.05-3/239 potrivit căreia s-a dispus anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr.032857, din motivul efectuării măsurilor incorecte a sectoarelor de teren-grădini precum și eliberarea altui titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele lui Bagrin Aurel pentru suprafața de 0,06 ha în următoarele circumstanțe: conform Deciziei nr.2 din 20 februarie 1992 emisă de către Consiliul comunal Stăuceni „cu privire la atribuire terenurilor”, s-a dispus eliberarea titlurilor provizorii cetățenilor comunei Stăuceni a sectoarelor de teren în baza art. 11 din Codul Funciar, printre care și cet. Bagrin Valeria, căreia i-a fost atribuite 0,18 ha de grădini vis-a vis de casa de locuit din str. Mateevici 51. În perioada anului 1999, Bagrin Valeria s-a adresat cu o cerere în adresa Primăriei com. Stăuceni, în vederea privatizării lotului cu suprafața de 0,18 ha de grădini, la care a și anexat în original certificatul provizoriu a deținătorului de teren pe suprafața respectivă. Ca rezultat, Primarul Ion Dragomir a semnat cererea respectivă și a transmis-o spre executare inginerului cadastral. La fața locului inginerul cadastral motivând că pe suprafața respectivă se află un cablu de comunicații, a întocmit planul pe suprafața de 0,1392 ha, totodată fiind perfectat și titlu cu nr.032857 pe numele cet. Bagrin Aurel. La 05 iulie 1999 primarul c. Stăuceni Ion Dragomir a emis Dispoziția nr.05- 3/239 potrivit căreia s-a dispus anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr.032857, din motivul efectuării măsurărilor incorecte a sectoarelor de teren-grădini precum și eliberarea altui titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele lui Bagrin Aurel pentru suprafața de 0,06 ha. Prin aceste acțiuni, cet. Ion Dragomir a cauzat daune cet. Valeria Bagrin în proporții deosebit de mari, în sumă totală de 1 872 000 lei, acțiuni soldate cu urmări grave".

Acțiunile inculpatului Dragomir Ion au fost calificate de organul de urmărire penală și susținute în ședința de judecată de către acuzatorul de stat în baza art.328 alin. (3) lit. b), d) CP RM, adică Dragomir Ion, fiind o persoană cu înaltă funcție de răspundere, a săvârșit acțiuni ce depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, prin ce au fost cauzate daune deosebit de mari intereselor persoanelor fizice, soldate cu urmări grave.

#### **Motivele și argumentele în baza cărora instanța de fond a dat sentința de achitare.**

Prima instanță a adoptat sentința de achitare a lui Dragomir Ion în baza art. 328 alin. (3) lit. a), b), d) Cod penal, art. 42 alin. (3), art. 332 alin. (2) lit. b) Cod penal, art. 327 alin. (2) lit. b) Cod penal, a lui Cucereanu Igor în baza art. 42 alin. (5), art. 332 alin. (2) lit. b) Cod penal, art. 328 alin. (3) lit. a), d) Cod penal, a lui Duda Alexandru în baza art. 42 alin. (5), art. 328 alin. (3) lit. b) Cod penal, art. 42 alin. (5), art. 332 alin. (2) lit. b) Cod penal.

În motivarea soluției adoptate prima instanță relevă că pe epizodul SA,,MD-Graz,, inculpații nu au realizat latura obiectivă a infracțiunii, ori nu au fost depășite limitele atribuțiilor de serviciu, circumstanțele cazului atestă că caracterul relațiilor era pur civil și nici de cum penal, fapt care impunea o soluție de achitare.

Contrar prevederilor art. 281 CPP ordonanța de punere sub învinuire nu corespunde cerințelor legale , ori nu conține date privind locul, data, mijloacele și modul comiterii infracțiunilor, motivele pentru care sau comis faptele incriminate, consecințele survenite și calificarea acțiunilor prin prisma normei penale cu concretizarea semnelor calificative, învinuirea fiind formală și din considerente că nu a fost descifrate acțiuni comise din interes material, lipsesc indici de falsificare a actelor. Deși prin ordonanța din 26.04.2002 a fost încetată urmărirea penală la 13.11.2002 sa dispus anularea fără a fi invocate fapte noi sau recent descoperite , ne invocându-se nici vicii fundamentale recent descoperite care ar fi putut afecta soluția dată anterior, circumstanțe care dau temei a găsi că urmărirea penală a fost reuată ilegal.

Lipsa elementului obligatoriu – cauzare de daune în proporții considerabile intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice, soldate cu urmări grave , prin acțiuni de schimbare a destinației terenurilor și alocarea loturilor anumitor persoane, ori beneficiarii de loturi au achitat pierderile agricole conform calculelor prezentate. Pentru aceleași motive de lipsă de fapte noi recent descoperite și lipsă a unui viciu fundamental, în mod ilegal a fost anulată prin ordonanța din 02.04.2007 ordonanța din 14.02.2007 prin care sa dispus clasarea urmăririi penale, totodată sa reținut că nu a fost concretizată învinuirea nefiind concretizat aliniatul legii în baza căruia au fost puși sub acuzare. Lipsa elementelor constitutive ale infracțiunii în partea ce ține de epizodul SA,,MINVA,,.

Pe epizodul privind înstrăinarea lotului de pământ 0,4422 ha M. Dragomir învinuirea nu este clar și concret prin specificarea căror norme a încălcat I. Dragomir, ori în lipsa unor date și probe ce ar demonstra existența unei daune, este evidentă lipsa componenței de infracțiune.

Pe epizodul SRL,,Marinirom,, acuzarea nu a arătat concret prin care acțiuni I. Dragomir a determinat și influențat Consiliul local Stăuceni să adopte decizia nr. 11/15 din 21.12.2006. Nu sa precizat care date prezentate de I. Dragomir erau eronate și prin care formă sa manifestat abuzul de serviciu , legătura causală și prezența anumitor prejudicii.

Pe epizodul SRL,,Libertatea Virgine,, ordonanța de punere sub învinuire nu conține date privind normele încălcate de către I. Dragomir, ori în Hotărârea Guvernului nr. 562 din 23.10.1996 nu este stipulat care acte obligatoriu se vor prezenta la solicitarea de cumpărare a lotului de pământ.

Pe episodul V. Bagrin nu sa stabilit vinovăția lui I. Dragomir , ori anularea Titlului de autentificare a dreptului deținătorului de pământ a fost impusă de efectuare de măsuri incorecte a organelor cadastrale și netrecerea bunului procedurile ce țin de împroprietărire și autentificare a dreptului de proprietate. Astfel lipsește elementul constitutiv al infracțiunii de depășire a atribuțiilor de serviciu.

**3. Sentința Judecătorei Râșcani din 11.02.2013 în termen a fost atacată cu apel** de către acuzatori de stat Frunză-Bargan Ina și Stăvilă Mihai și partea vătămată Bagrin Valeria și reprezentantul legal avocatul Boris Druță.

În apelul acuzatorului de stat se invocă temeiul ilegalității sentinței de achitare deoarece consideră că, sentința se bazează pe niște concluzii greșite formulate de instanță fără a fi efectuată analiza corespunzătoare a probelor în raport cu elementele de fapt constatate cu privire la faptele inculpaților, iar la emiterea sentinței, instanța nu a respectat dispozițiile art. 101 CPP, care indică că, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concluziei, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor, judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege și nici o probă nu are o valoare dinainte stabilită pentru instanța de judecată.

Prin urmare, soluția adoptată de instanță denotă lipsă de obiectivitate și imparțialitate din partea judecătorului, afirmând eronat că în materialele dosarului și depozițiile martorilor nu sunt prezente oarecare indici sau semne constitutive ale infracțiunilor prevăzute de art. art. 327 alin.(2), lit. b), 328 alin. (3) lit. b) și d), 332 alin.(2), lit. b), din Codul penal.

În concluzia acuzarea consideră că, prin aplicarea eronată a principiilor și prevederilor legale, instanța de fond a pronunțat o sentință neîntemeiată și contrară legii, de aceea urmează a fi casată, cu adoptarea unei noi hotărâri, prin care:

#### Pe I-a cauză

A-l recunoaște culpabil pe *Dragomir Ion Nicolae* de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 328 alin. (3) lit. b) CP și 42 alin. (3), 332 alin. (2) lit. b) CP cu stabilirea următoarelor pedepse:

- în baza art. 328 alin. (3) lit. b) CP – 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani;

- în baza art. art. 42 alin. (3), 332 alin. (2), lit. b) CP – 3 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani;

- în baza art. 83, 84 alin.(1) CP ai stabili pedeapsa definitivă prin cumul parțial – 9 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

A-l recunoaște culpabil pe *Duda Alexandru Ion* de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 42 alin. (5), 328 alin. (3) lit. b) și 42 alin. (5), 332 alin. (2) lit. b) CP cu stabilirea următoarelor pedepse:

- în baza art. art. 42, al. (5), 328 alin. (3) lit. b) CP – 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani;

- în baza art. art. 42 alin. (5), 332 alin. (2), lit. b) CP – 2 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani;

- în baza art. 83, 84 alin.(1) CP ai stabili pedeapsa definitivă prin cumul parțial – 8 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

A-l recunoaște culpabil pe *Cucereanu Igor Nicolae* de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 42 alin. (5), 328 alin. (3) lit. b) și 42 alin. (5), 332 alin. (2) lit. b) CP cu stabilirea următoarelor pedepse:

- în baza art. art. 42, al. (5), 328 alin. (3) lit. b) CP – 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani;

- în baza art. art. 42 alin. (5), 332 alin. (2), lit. b) CP – 2 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani;

- în baza art. 83, 84 alin.(1) CP ai stabili pedeapsa definitivă prin cumul parțial – 8 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

#### Pe II-a cauză:

A-l recunoaște culpabil pe *Dragomir Ion Nicolae* de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 328 alin. (3) lit. b) și d) CP cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

A-l recunoaște culpabil pe *Cucereanu Igor Nicolae* de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 328 alin. (3) lit. d) CP cu stabilirea pedepse sub formă de închisoare pe un termen de 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. cu

privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

Pe III-a cauză:

A-l recunoaște culpabil pe *Dragomir Ion Nicolae* de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 328 alin. (3) lit. b) CP cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

Pe IV-a cauză:

A-l recunoaște culpabil pe *Dragomir Ion Nicolae* de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 328 alin. (3) lit. b) CP cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

Pe V-a cauză:

A-l recunoaște culpabil pe *Dragomir Ion Nicolae* de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 327 alin. (2) lit. b) CP cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

Pe VI-a cauză:

A-l recunoaște culpabil pe *Dragomir Ion Nicolae* de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 328 alin. (3) lit. b) CP cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

Pe VII-a cauză:

A-l recunoaște culpabil pe *Dragomir Ion Nicolae* de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 328 alin. (3) lit. b) și d) CP cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

De stabilit ca pedeapsă definitivă inculpatului Cucereanu Igor - în baza art. 84 alin.(1) CP prin cumul parțial – 9 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

De stabilit ca pedeapsă definitivă inculpatului Dragomir Ion - în baza art. 84 alin.(1) CP prin cumul parțial – 10 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

În apelul declarat de către partea vătămată *V. Bagrin reprezentată de avocatul B. Druță* se solicită casarea hotărârii Judecătorei Râșcani mun. Chișinău din 11 februarie 2013 ca nefondată, care contravine materialelor și altor probe anexate la dosar, cu pronunțarea unei Decizii noi, prin care inculpatul *Dragomir Ion* să fie declarat vinovat în acțiunile ce țin de deposedarea ilicită a familiei *Bagrin* de lotul de teren situat pe str. *Mateevici*, comun. *Stăuceni*.

În susținerea poziției sale apelanții au invocat că, vinovăția inculpatului *Dragomir Ion*, în privința deposedării ilicite de teren ce trebuia să fie atribuit familiei *Bagrin*, pe str. *Mateevici*, comuna *Stăuceni*, în cadrul anchetării preliminare și dezbaterilor judiciare a fost dovedită pe deplin. Instanța a determinat și iar partea vătămată a prezentat dovezi că în corespundere cu Hotărârea Guvernului RM, în anul 1992 s-a început repartizarea terenurilor agrare persoanelor ce activau și locuiau în comuna *Stăuceni*. Funcția de primar al comunei, la acel moment îl ocupa *Dragomir Ion*. Argumentele elucidate în sentință, precum că familia *Bagrin* nu era proprietarul acestui bun, din motivul că nu deținea de Titlul de proprietate, nu corespunde realității, deoarece la acel moment nu exista alt document oficial ce confirma dreptul de proprietate asupra terenurilor, decât numai Certificatul provizoriu, în posesia căruia se afla familia *Bagrin*. În foaia de titlu al Certificatului provizoriu este menționat că lotul cu suprafața de 0,20 ha se eliberează în temeiul Deciziei primăriei *Stăuceni* nr.2 din 20 februarie 1992. Pe prima foaie este menționat că „Certificatul provizoriu confirmă dreptul de proprietate funciară”.

De asemenea consideră că:

Instanța de judecată nu a analizat cele confirmate în procesul dezbaterilor de către partea vătămată, care a declarat că dânsa continua cu insistență să se adreseze cu cereri verbale și în scris către inculpatul *Ion Dragomir*, de a i se elibera Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe restul suprafeței.

Instanța a ignorat totalmente declarațiile martorilor *Marcov Vladimir* și *Marcov Ala*.

Instanța nu s-a referit la faptul că inculpatul *Ion Dragomir* nu a avut dreptul să anuleze prin Dispoziție personală Decizia Consiliului Primăriei, că a tăinuit Certificatul provizoriu al deținătorului de teren pe numele lui *Bagrin* etc. Ulterior, *Marcov V.*, a înstrăinat terenul (ce nu l-a avut în posesie niciodată, nu a achitat careva impozite pentru el și nici nu a știut că el este posesorul acestui teren) cetățeanului *Gh. Gandiuc* la 22 decembrie 1999. Cu toate acestea familia *Bagrin* folosea acest teren, achita impozitele până în anul 2005.

Instanța nu a luat în considerație că inculpatul *Ion Dragomir* a comis față de partea vătămată înșelăciune, deoarece în calitatea sa de primar nu a informat-o despre toate afacerile legate de înstrăinarea lotului aflat în folosință, până în anul 2005.

4. În instanța de apel procurorul participant *Tăcut Dorina*, partea vătămată *Bagrin Valeria* și apărătorul său avocatul *Druță Bogdan*

4. **În instanța de apel** procurorul participat sau Donna, partea vătămată Dașuț Valeriu și apărătorii sau avocații Druța Doris au susținut integral apelurile declarate, solicitând condamnarea inculpaților Dragomir Ion, Cucereanu Igor și Duda Alexandru conform învinuirii formulate cu stabilirea pedepsei în limitele prevederilor legale.

Inculpații Dragomir Ion, Cucereanu Igor și Duda Alexandru și apărătorii săi avocații Amihalachioae Gheorghe, Zolotco Ion și Pascari Iulian au solicitat menținerea sentinței atacate cu respingere apelurilor declarate.

**5. Deliberând asupra motivelor invocate în apeluri**, verificând legalitatea și temeinicia hotărârii atacate pe baza probelor administrate și cercetate de prima instanță și suplimentar de către instanța de apel, Colegiul penal ajunge la concluzia că apelurile urmează a fi admise cu casarea parțială a sentinței atacate și pronunțarea unei noi hotărâri potrivit modului stabilit pentru prima instanță.

Conform prevederilor art. 414 alin. (1) Cod procedură penală, „instanța de apel, judecând apelul, verifică legalitatea și temeinicia hotărârii atacate pe baza probelor examinate de prima instanță, conform materialelor din dosar și oricăror probe noi prezentate în instanța de apel” și alin. (2) „instanța de apel verifică declarațiile și probele materiale examinate de prima instanță prin citirea lor în ședința judiciară, cu consemnarea în procesul-verbal”. Astfel, în instanța de apel careva probe noi acuzarea nu a prezentat și doar s-a solicitat audierea părților și a unor martori, precum și verificarea suplimentară a probelor cercetate în instanța de fond.

**6. Astfel, în urma audierii participanților la proces, cercetării și aprecierii probelor administrate** de instanțele de fond și de apel, apreciindu-le prin prisma cerințelor stipulate în art. 101 Cod procedură penală din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor, călăuzindu-se de propria convingere, Colegiul penal conducându-se de prevederile art. 394 CPP constată faptele infracționale comise după cum urmează :

### **În cauza I epizoadele I și II**

*Inculpatul Dragomir Ion*, executând funcția de primar al com. Stăuceni, mun. Chișinău, și prin urmare fiind persoană cu funcție de demnitate publică a săvârșit depășirea atribuțiilor de serviciu și participat la falsul în actele publice prin înțelegere prealabilă cu Igor Cucereanu inginer arhitect al Primăriei com. Stăuceni - persoană cu funcție de răspundere și Alexandru Duda inginer cadastral al primăriei com. Stăuceni - persoană cu funcție de răspundere, toți trei având o întâlnire neformală distribuind rolurile între ei au întocmit un plan criminal pe care l-au realizat în circumstanțele expuse mai jos.

În luna martie 2001 managerul SA "MD-Graz" Vasile Olteanu s-a adresat cu o cerere verbală către primarul com. Stăuceni, mun. Chișinău Ion Dragomir de a i se da în arendă un sector de teren cu suprafața 0,12 ha situat în extravilanul com. Stăuceni, mun. Chișinău la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, deținătorul căruia este Colegiul Național de Vinificație și Viticultură pentru proiectarea și construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat.

Tot în luna martie anul 2001, în comuna Stăuceni, mun. Chișinău, Ion Dragomir, executând funcția de Primar al comunei Stăuceni, mun. Chișinău, și prin urmare fiind persoană cu funcție de demnitate publică, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, intrând într-o înțelegere criminală cu: Igor Cucereanu - inginer arhitect al Primăriei com. Stăuceni și prin urmare persoană cu funcție de răspundere și Alexandru Duda - inginer cadastral al Primăriei com. Stăuceni și prin urmare persoană cu funcție de răspundere, s-au întrunit într-o ședință formală în cadrul căreia, distribuind rolurile între ei, au întocmit un plan criminal în acest sens, pe care, aflându-se pe teritoriul com. Stăuceni, mun. Chișinău, l-au realizat după cum urmează.

Astfel, în luna aprilie 2001, Ion Dragomir, Alexandru Duda și Igor Cucereanu, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext și nelegitim invocând în calitate de teme juridic o decizie sub nr.6/1 din 17.08.2000 a Consiliului com. Stăuceni, mun. Chișinău care nu avea nici o atribuție la sectorul de teren nominalizat, încalcând în mod flagrant prevederile art.38 lit."A" a Legii Republicii Moldova privind administrația publică locală nr.186-XIV din 06.11.98, a Legii Republicii Moldova nr.668-XM din 23.11.95 pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului; pct.5 alin.3, pct.11, 16 alin.1, 20 alin.2, 22 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.246 din 03.05.96 au dispus organizarea unei licitații formale privind darea în arendă a acestui sector de teren cu eliberarea ulterioară către așa-numitul câștigător a extrasului de decizie a Consiliului comunal Stăuceni, pe care intenționau să îl falsifice.

În continuare, la 11 aprilie 2001, Alexandru Duda, executând prin cumul cu funcția de inginer cadastral al Primăriei com. Stăuceni și funcția de președinte al Comisiei de licitație a aceleiași Primării, acționând de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu Igor Cucereanu care executau prin cumul cu funcțiile deținute și funcția de membri ai comisiei de licitație, în scopul realizării planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încalcând prevederile actelor normative sus-menționate, cu acordul criminal al Primarului com. Stăuceni Ion Dragomir, au organizat o licitație formală la obținerea dreptului la arendă a sectorului de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat în urma căreia ilegal au decis de a acorda dreptul la arendă a sectorului de teren nominalizat firmei SA "MD-Graz" .

Ulterior, la solicitarea a așa-numitului câștigător al licitației - cetățeanului Vasile Olteanu cu același scop A.Duda acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals Decizia nr.6/1 din ședința de la 17.08.2000 a Consiliului com. Stăuceni, mun. Chișinău, încalcând în mod flagrant prevederile art.23, 24, alin. 1 art.25 a Legii RM privind administrația publică locală, a perfectat primul exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat, - „extrasul Deciziei 6/1 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat"" prin înscrierea unor date intenționat false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" cu dreptul de a procura - un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău, com. Stăuceni, periferie cu adiacenței pământ proprietate publică, cu fertilitatea medie a solului de 49,7 puncte - ceia ce nu corespunde adevărului (fertilitatea reală a solului acestui sector de teren constituind 62 puncte).

La 05 iunie 2001, Alexandru Duda, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele



La 05 iunie 2001 Alexandru Duda, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, nelegitim invocând în calitate de temei juridic actul oficial fals - a perfectat și a semnat contractul de arendă nr.30 părți contractante ale căruia erau Primăria com. Stăuceni și SA "MD-Graz" și care avea ca obiect sectorul de teren nominalizat.

În continuare, Ion Dragomir, executând funcția indicată mai sus, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile actelor normative sus - indicate - nelegitim a semnat contractul de arendă nr.30 din 05 iunie 2001 cu SA "MD-Graz" întocmit de către Alexandru Duda și care avea ca obiect sectorul de teren nominalizat.

La 05 iunie 2001, Alexandru Duda, în vederea justificării acțiunilor sale criminale, la momentul încheierii contractului de arendă nr.30 din 05.06.2001, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals decizia sub nr.6/1 din ședința nr.5 din 17.08.2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, încălcând în mod flagrant prevederile art.art.23,24, alin. 1 art.25 a Legii RM privind administrația publică locală, a întocmit al doilea exemplar a actului oficial falsificat după conținut și formă - "extrasul Deciziei nr.5 Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - „Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat”" prin înscrierea unor date intenționat false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău în ședința din 17 august 2000 prin decizia nr.5 chipurile a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" (conducător - Vasile Olteanu) - cu dreptul de a procura un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău, în com. Stăuceni, periferie cu adiacenți pământ proprietate publică, în conținutul căruia fertilitatea medie a solului era evaluat la gradul real - 62 puncte.

La 13 iunie 2001, Igor Cucereanu, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, știind cu certitudine că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău nu s-a pronunțat prin decizia sa cu privire la darea în arendă a unui sector de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni pentru proiectarea și construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat, știind că este interzis de a efectua lucrări de construcție pe suprafața unui sector de teren cu destinație agricolă în lipsa Hotărârii Guvernului de schimbare a destinației terenului, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile art. 15, 83,99 Cod Funciar, a Legii RM nr.668 - XIII din 23.11.95 "Pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea Statului ilegal a perfectat și a semnat autorizația de construcție nr. 19/2001 firmei SA „MD-Graz”.

În continuare, Ion Dragomir Ig. Cucereanu executând funcțiile indicate mai sus, cu același scop, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile actelor normative sus-indicate, realizând planul criminal întocmit, ilegal au semnat și au eliberat autorizația de construcție nr. 19/2001 din 13 iunie 2001 din numele primăriei com. Stăuceni.

În baza autorizației de construcție nr. 19/2001 firma SA "MD-Graz" nelegitim a efectuat construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat prin decopertarea stratului fertil de sol, astfel fiind retras din circuitul agricol un sector de teren cu suprafața de 0,12 ha de calitate superioară cuantumul pagubelor cauzate sectorului agrar proprietate publică constituind 68931 lei.

Cucereanu Igor, executând funcția de inginer-arhitect al Primăriei com. Stăuceni, mun. Chișinău și prin urmare fiind persoană cu funcție de răspundere a săvârșit participativ la depășirea atribuțiilor de serviciu și la falsul în actele publice în circumstanțele expuse mai sus.

La 05 iunie 2001 Alexandru Duda, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, nelegitim invocând în calitate de temei juridic actul oficial fals - „extrasul Deciziei Consiliului comunal Stăuceni, nr.5 din 17 august 2000”, încălcând în mod flagrant prevederile art. art. 15, 41, 83, 99 Cod Funciar RM, Legii RM nr.668 - XIII din 23.11.95 "Pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea Statului"; pct.pct.5 alin.3, 11,16 alin. 1, 20 alin.2, 22, 31, 32 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr.246 din 03 mai 1996; pct.21 a Regulamentului cu privire la modul de acumulare și utilizare a mijloacelor bănești încasate în legătură cu excluderea terenurilor din circuitul agricol aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova din 18 septembrie 1995; art.14 alin.2, 5 a Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului - a perfectat și a semnat contractul de arendă nr.30 părți contractante ale cărui erau Primăria com. Stăuceni și SA "MD-Graz" și care avea ca obiect sectorul de teren nominalizat.

În continuare, Ion Dragomir, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile actelor normative sus-indicate - nelegitim a semnat contractul de arendă nr.30 din 05 iunie 2001 cu SA "MD-Graz" întocmit de către Alexandru Duda și care avea ca obiect sectorul de teren nominalizat.

La 13 iunie 2001, Igor Cucereanu, executând funcția indicată mai sus, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, știind cu certitudine că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău nu s-a pronunțat prin decizia sa cu privire la darea în arendă a unui sector de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni pentru proiectarea și construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat, știind că este interzis de a efectua lucrări de construcție pe suprafața unui sector de teren cu destinație agricolă în lipsa Hotărârii Guvernului de schimbare a destinației terenului, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile art. 15, 83,99 Cod Funciar, a Legii RM nr.668 - XIII din 23.11.95 "Pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea Statului"; pct.pct.5 alin.3, 11, 16 alin. 1, 20 alin.2, 22, 31, 32 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărârea Guvernului HM nr.246 din 03 mai 1996; pct.21 a Regulamentului cu privire la modul de acumulare și utilizare a mijloacelor bănești încasate în legătură cu excluderea terenurilor din circuitul agricol aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova din 18 septembrie 1995; art. 14 alin. 2, 5 a Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, precum și a pct. pct. 6 lit. „c”, 8 lit. „f”, 28, 31, 33 a Regulamentului privind certificatul de Urbanism și autorizarea construirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.260 din 18.04.07, ilegal au perfectat și a semnat autorizația de

construcțiilor și amenajării aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.566 din 16.04.97, ilegal au perfectat și a statului autorizarea de construcție nr. 19/2001 firmei SA „MD-Graz”.

În baza autorizației de construcție nr. 19/2001 firma SA "MD-Graz" nelegitim a efectuat construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat prin decopertarea stratului fertil de sol, astfel fiind retras din circuitul agricol un sector de teren cu suprafața de 0,12 ha de calitate superioară cuantumul pagubelor cauzate sectorului agrar proprietate publică constituind 68931 lei.

În baza acestor acte false ilegal a fost perfectată documentația de proiect și a fost efectuată construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat, prin decopertarea stratului fertil de sol, astfel fiind retras din circuitul agricol un sector de teren cu suprafața de 0,12 ha de calitate superioară cuantumul pagubelor cauzate sectorului agrar proprietate publică constituind 68931 lei .

**Pe cauza III, epizodul IV, Dragomir Ion,** activând în baza hotărârii Judecătoria Râșcani mun. Chișinău din 06 noiembrie 1999 în funcția de primar al com. Stăuceni mun. Chișinău, fiind persoană cu funcție de demnitate publică căreia prin alegere și stipularea legii i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art. pct. 15), 16), 22), 30) a Legii Republicii Moldova nr.186-XIV din 6 noiembrie 1998 privind administrația publică locală, publicată în Monitor Oficial al Republicii Moldova nr. 14.15/60 din 12 februarie 1999, și anume, de a exercita drepturile și asigură îndeplinirea obligațiilor ce revin comunei în calitate de persoană juridică, de a supraveghea inventarierea și administrarea bunurilor care aparțin comunei, de a elibera permise și autorizații prevăzute de lege, de a reprezenta comuna, în calitate de persoană juridică în raporturile de drept public, inclusiv de drept civil, contrar prevederilor art. 82 al Legii privind administrația publică locală, potrivit căreia consiliile locale decid că bunurile ce aparțin domeniului public de interes local, după caz, să fie date în administrarea unităților economice și instituțiile publice, să fie concesionate ori să fie închiriate, de asemenea, ele decid, în condițiile legii, cu privire la cumpărarea și vânzarea bunurilor ce fac parte din patrimoniul public, a emis Dispoziția nr.05-3/347 din 01 noiembrie 1999, cu privire la vânzarea terenului aferent", prin care a dispus vânzarea societății pe Acțiuni „MINVA" terenul aferent cu suprafața totală de 1,031 ha, situate com. Stăuceni, traseul Chișinău-Orhei cu adiacenții: 1-1 Pământ proprietate publică. Ulterior, la 09 decembrie 1999, primarul com. Stăuceni cet. Ion Dragomir a încheiat un contract de vânzare-cumpărare cu societatea pe acțiuni „MINVA" reprezentată de directorul societății, cet. Alexandru Sadovnicov, prin care a înstrăinat terenul aferent cu o suprafață totală stabilită în rezultatul măsurilor geodezice de 1.031 ha, situat în Republica Moldova mun. Chișinău, com. Stăuceni traseul Chișinău-Orhei cu adiacenții 1-1 Pământ proprietate publică (Primăria com. Stăuceni), la un preț de 143 426 lei, care a fost calculat cu încălcarea prevederilor art.4 alin.(9) din legea Republicii Moldova nr.1303-XIII privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărarea a pământului, publicată în Monitorul Oficial nr. 57-58/515 din 04 septembrie 1997, care stipulează că vânzarea-cumpărarea terenului proprietate publică aferente obiectivelor sau care se privatizează, aferente obiectivelor private precum și construcțiilor finalizate, se efectuează la prețul normativ al părții precum și încălcând prevederile incluse în anexa nr.3 a Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 562 din 23 octombrie 1996 pentru aprobarea Regulamentului cu privire vânzare-cumpărare terenurilor aferente, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.75-76/610 din 21 noiembrie 1996, care stipulează că coeficientul la prețul pământului în funcție de amplasarea și amenajarea inginerescă a terenurilor aferente dacă acesta este asigurat cu electricitate, apă, canalizare și căi de acces cu protecție artificială, este de 0,89, însă Primarul com. Stăuceni, depășind atribuțiile de serviciu a aplicat coeficientul de 0,77, prin ce prețul terenului aferent a fost micșorat, iar Primăria com. Stăuceni a fost cauzată prejudiciul în proporții considerabile în valoare totală de 22 352 lei".

**Pe Cauza IV, epizodul V, Dragomir Ion,** activând în calitate de primar al com. Stăuceni, fiind persoană cu funcție de demnitate publică căreia prin alegere și stipularea legii i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, a acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art. 38 al Legii Nr.186-XVI din 06.11.1998 „privind administrația publică locală" și anume de a exercita drepturile și asigură îndeplinirea obligațiilor ce revin comunei în calitate de persoană juridică, de a supraveghea inventarierea și administrarea bunurilor care aparțin comunei și-a depășit atribuțiile de serviciu în următoarele circumstanțe: Contrar prevederilor alin.(1),(2) art.82 al Legii privind administrația publică locală (redacția din 06.11.1998), știind cu certitudine că vânzarea bunurilor ce aparțin domeniului public de interes local țin de competența, exclusivă a consiliilor locale, iar conform prevederilor art.4 alin.(9) din Legea prețului normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, vânzarea, concesionarea, încheierea și locația de gestiune a terenurilor se face prin licitație publică, organizată în condițiile legii, la 18.08.1999, în mod unilateral, a emis dispoziția nr.05-3/281, prin care a dispus vânzarea terenului cu suprafața de 0,4422 ha din această localitate, soției sale, M. Dragomir, la prețul de 2 337 lei, încheind la 25.11.1999 contractul de vânzare-cumpărare a terenului nominalizat cu aceeași și același preț. Prin acțiunile sale intenționate, Ion Dragomir a discreditat imaginea autorităților locale în fața persoanelor fizice și juridice, prin ce a cauzat daune considerabile intereselor publice".

**Pe Cauza VI, epizodul VII, Dragomir Ion,** activând în calitate de primar al com. Stăuceni, fiind persoană cu funcție de demnitate publică căreia prin alegere și stipularea legii i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, a acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art. 38 al Legii Nr.186-XVI din 06.11.1998 „privind administrația publică locală" și anume de a exercita drepturile și asigură îndeplinirea obligațiilor ce revin comunei în calitate de persoană juridică, de a supraveghea inventarierea și administrarea bunurilor care aparțin comunei, și-a depășit atribuțiile de serviciu în următoarele circumstanțe: contrar prevederilor pct.7 al Regulamentului cu privire la vânzarea-cumpărarea terenurilor aferente, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.562 din 23.10.1996, unde sunt prevăzute documentele care urmează a fi anexate la cererea de cumpărare a terenului aferent, precum și în contradicție cu prevederile alin.(2) art. 82 al Legii privind administrația publică locală (redacția din 06.11.1998) și art. 4 alin.(9) din Legea prețului normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, la 25.11.1998, 30.11.1998 și 20.04.1999, Ion Dragomir primarul com. Stăuceni, știind cu certitudine că pe suprafața de 0,4 ha din localitate nu sunt amplasate careva imobile proprietate privată a SRL "Liberata Virgine", a semnat borderourile de calcul al prețului normativ de vânzare a terenurilor aferente, prin aplicarea ilegală a coeficienților de 0,2 și 0,85 a diminuat prețul normativ de vânzare-cumpărare a acestui teren de la 245 465,3 lei până la 41 730 lei, prin ce a cauzat prejudiciu bugetului public în sumă de 203735,3 lei".

**Pe cauza VII, epizodul VIII,** Dragomir Ion, exercitând funcția de primar al com. Stăuceni, fiind persoană cu funcție de demnitate publică căreia prin alegere și stipularea legii i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, a acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art.38 pct.15),16),22),30, a Legii nr.186- XVI din 06.11.1998 privind administrația publică locală, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.14-15/60 din 12 februarie 1999, și anume, de a exercita drepturile și a asigura îndeplinirea obligațiilor ce revin comunei în calitate de persoană juridică, de a supraveghea inventarierea și administrarea bunurilor care aparțin comunei, de a elibera permise și autorizații prevăzute de lege, de a reprezenta comuna, în calitate de persoană juridică, în raporturile de drept public, inclusiv de drept civil, contrar prevederilor art.46 alin.(2) din Constituția Republicii Moldova, care stipulează că nimeni nu poate fi expropriat decât pentru o cauză de utilitate publică, stabilită potrivit legii, cu dreaptă și prealabilă despăgubire, a emis Dispoziția nr.05-3/239 potrivit căreia s-a dispus anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr.032857, din motivul efectuării măsurilor incorecte a sectoarelor de teren-grădini precum și eliberarea altui titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele lui Bagrin Aurel pentru suprafața de 0,06 ha în următoarele circumstanțe: conform Deciziei nr.2 din 20 februarie 1992 emisă de către Consiliul comunal Stăuceni „cu privire la atribuire terenurilor”, s-a dispus eliberarea titlurilor provizorii cetățenilor comunei Stăuceni a sectoarelor de teren în baza art. 11 din Codul Funciar, printre care și cet. Bagrin Valeria, căreia i-a fost atribuite 0,18 ha de grădini vis-a vis de casa de locuit din str. Mateevici 51. În perioada anului 1999, Bagrin Valeria s-a adresat cu o cerere în adresa Primăriei com. Stăuceni, în vederea privatizării lotului cu suprafața de 0,18 ha de grădini, la care a și anexat în original certificatul provizoriu a deținătorului de teren pe suprafața respectivă. Ca rezultat, Primarul Ion Dragomir a semnat cererea respectivă și a transmis-o spre executare inginerului cadastral. La fața locului inginerul cadastral motivând că pe suprafața respectivă se află un cablu de comunicații, a întocmit planul pe suprafața de 0,1392 ha, totodată fiind perfectat și titlu cu nr.032857 pe numele cet. Bagrin Aurel. La 05 iulie 1999 primarul c. Stăuceni Ion Dragomir a emis Dispoziția nr.05- 3/239 potrivit căreia s-a dispus anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr.032857, din motivul efectuării măsurărilor incorecte a sectoarelor de teren-grădini precum și eliberarea altui titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele lui Bagrin Aurel pentru suprafața de 0,06 ha. Prin aceste acțiuni, cet. Ion Dragomir a cauzat daune cet. Valeria Bagrin în proporții deosebit de mari, în sumă totală de 1 872 000 lei, acțiuni soldate cu urmări grave".

**7.Totodată Colegiul penal** reține că inculpații I. Dragomir și Ig. Cucereanu sunt puși sub învinuire de către organul de urmărire penală și de comiterea altor infracțiuni în perioada anilor 2002-2006 după cum urmează : **cauza II epizodul III**

Dragomir Ion este învinuit de organul de urmărire penală pentru fapte că , activând în baza hotărârii Judecătoria Râșcani mun. Chișinău nr. 2-1941/2003 din 13 iunie 2003 în funcție de primar al com. Stăuceni mun. Chișinău fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere căreia prin alegerea și stipularea legii i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, a acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art.34 alin. (1) lit j), alin (2) lit. h) a Legii nr.123 din 18.03.2003 „privind administrația publică locală” și anume de a reprezenta în raporturi juridice statul în calitate de persoană juridică, de a efectua inventarierea bunurilor din domeniul public și cel privat al statului și de a le administra în limitele competenței, de a elibera autorizațiile prevăzute de lege, fiind responsabil potrivit prevederilor pct. 6 lit. c) și pct. 42 lit. c) a Regulamentului „privind certificatul de urbanism și autorizarea construirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor” aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 360 din 18.04.1997, pentru eliberarea certificatului de urbanism și a autorizației de construire pentru desfășurarea construcțiilor locative individuale proprietate privată situate în intervalul comunei, și-a depășit atribuțiile de serviciu în următoarele circumstanțe:

În baza Hotărârii Guvernului nr.753 din 08 august 1997 „cu privire la atribuirea terenurilor” Primăriei com. Stăuceni i-au fost transmise în fondul de rezervă 139 ha de pământ cu destinația agricolă pentru majorarea locurilor individuale ale locuitorilor din satele Stăuceni și Goianul Nou.

Ulterior, la 06 februarie 2003 Consiliul com. Stăuceni a adoptat Decizia nr. 6/23 cu următorul conținut: „se acceptă amplasarea cartierului locativ pe terenul pe terenul cu suprafața totală de 44 ha din extravilanul com. Stăuceni atribuit anterior, în proiectarea privată în temeiul art. 82 Cod Funciar, ca grădini cetățenilor din com. Stăuceni și schimbarea destinației în teren pentru construcția caselor de locuit particulare conform planului anexat, cu ulterioara includere în hotarul or. Chișinău”.

Astfel, din conținutul acestei decizii rezultă că consiliul com. Stăuceni a acceptat schimbarea destinației la 44 ha teren din destinația agricolă în destinație pentru construcție, însă nu a schimbat destinația terenului deoarece această prerogativă îi revine în exclusivitate Guvernului.

În acest context, în perioada anilor 2002-2006, cet. Ion Dragomir este învinuit că activând în funcție de Primar al com. Stăuceni mun. Chișinău, cunoscând cu certitudine despre faptul aflării suprafeței de 44 ha de teren în circuitul agricol precum și despre inexistența unei Hotărâri adoptate de către Guvernul Republicii Moldova în vederea schimbării destinației agricole a acestor terenuri, contrar prevederilor art. 12 alin. (2) a Legii nr.1308 din 25.07.1997 „privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului” care prevede obligativitatea compensării pierderilor legate de schimbarea destinației agricole a terenurilor, ne cătând la faptul că Decizia nr. 6/23 adoptată de către Consiliul com. Stăuceni nu conținea careva referiri la eliberarea certificatelor de urbanism și autorizațiilor de construire pe terenuri aflate în circuitul agricol, depășindu-și în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor sale de serviciu și asumându-și atribuțiile acordate în competență exclusivă Guvernului Republicii Moldova, în perioada anilor 2002-2006, a semnat și a eliberat certificate de urbanism și autorizații de construire mai multor persoane în mod ilegal împreună și prin înțelegere prealabilă cu

Cucereanu Igor Nicolae, care este învinuit de către organul de urmărire penală în aceia că el, în perioada anilor 2002-2006 activând în funcția de inginer - arhitect în cadrul Primăriei com. Stăuceni adică fiind persoană cu funcție de răspundere căreia prin numire i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice și a acțiunilor administrative de dispoziție, și anume de a elibera beneficiarilor căror li s-a atribuit teren pentru construcția casei de locuit particulare documentația respectivă totodată purtând răspunderea pentru corectitudinea ei, de a elibera cetățenilor certificate de stabilire a regimului urban, certificat de urbanism și autorizații de construire, fiind responsabil potrivit prevederilor pct. 6 lit. c) și pct. 42 lit. c) al Regulamentului „privind certificatul de urbanism și autorizarea construirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor” aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.360 din 18.04.1997, pentru eliberarea certificatului de urbanism și autorizației de construire pentru desfășurarea construcțiilor locative individuale proprietate privată situate în intravilanul comunei. si-a depășit atribuțiile de serviciu în următoarele

circumstanțe:

În baza Hotărârii Guvernului nr. 753 din 08 august 1997 „cu privire la atribuirea terenurilor” Primăriei com. Stăuceni i-au fost transmise în fondul de rezervă 139 ha de pământ cu destinația agricolă pentru majorarea locurilor individuale ale locuitorilor din satele Stăuceni și Goianul Nou.

Ulterior, la 06 februarie 2003 Consiliul com. Stăuceni a adoptat Decizia nr. 6/23 cu următorul conținut: „se acceptă amplasarea cartierului locativ pe terenul pe terenul cu suprafața totală de 44 ha din extravilanul com. Stăuceni atribuit anterior, în proiectarea privată în temeiul art. 82 Cod Funciar, ca grădini cetățenilor din com. Stăuceni și schimbarea destinației în teren pentru construcția caselor de locuit particulare conform planului anexat, cu ulterioara includere în hotarul or. Chișinău”.

Din conținutul acestei decizii rezultă că consiliul com. Stăuceni a acceptat schimbarea destinației la 44 ha teren din destinația agricolă în destinație pentru construcție, însă nu a schimbat destinația terenului deoarece această prerogativă îi revine în exclusivitate Guvernului.

În acest context, cet. Igor Cucereanu activând în calitate de inginer - arhitect în cadrul Primăriei com. Stăuceni mun. Chișinău, cunoscând cu certitudine despre faptul aflării suprafeței de 44 ha de teren în circuitul agricol precum și despre inexistența unei Hotărâri adoptate de către Guvernul Republicii Moldova în vederea schimbării destinației agricole a acestor terenuri, contrar prevederilor art. 12 alin. (2) a Legii nr.1308 din 25.07.1997 „privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului” care prevede obligativitatea compensării pierderilor legate de schimbarea destinației agricole a terenurilor, ne cătând la faptul că Decizia nr. 6/23 adoptată de către Consiliul com. Stăuceni nu conținea careva referiri la eliberarea certificatelor de urbanism și autorizațiilor de construire pe terenuri aflate în circuitul agricol, depășindu-și în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor sale de serviciu și asumându-și atribuțiile acordate în competență exclusivă Guvernului Republicii Moldova, astfel în perioada anilor 2002-2006, a semnat și a eliberat certificate de urbanism și autorizații de construire .

**Astfel inculpații I.Dragomir și Ig.Cucereanu** sunt învinuiți că în perioada anilor 2002-2006 au perfectat, au semnat și eliberat ilegal mai multor persoanelor care dețineau în proprietate terenuri agricole în sectorul cu numărul cadastral 315300 pe teritoriul Primăriei com. Stăuceni, după cum urmează:

- certificatul de urbanism nr. 88/2006 din 10.08.2006 și autorizația de construire nr. 16/2007 din 10.04.2007 eliberate pe numele cet. Toma Sergiu;
- certificatul de urbanism nr. 62/2006 din 19.06.2006 și autorizația de construire nr. 63/2006 eliberate pe numele cet. Misnei Tatiana;
- certificatul de urbanism nr. 04/2005 din 14.01.2005 și autorizația de construire nr. 43/2006 din 23.06.2006 eliberate pe numele cet.Patrașcu Tatiana;
- certificatul de urbanism nr. 31/2006 din 10.04.2006 și autorizația de construire nr. 35/2006 din 26.05.2006 eliberate pe numele cet. Furgalova Madlena;
  
- certificatul de urbanism nr. 124/2005 din 30. 08.2005 și autorizația de construire nr. 34/2006 din 23.05.2006 eliberate pe numele cet. Șvelkina Tatiana;
  
- certificatul de urbanism nr. 78/2004 din 30.06.2004 și autorizația de construire nr. 32/2006 din 23.05.2006 eliberate pe numele cet. Isacov Andrei;
- certificatul de urbanism nr. 44/2005 din 18.04.2005 și autorizația de construire nr. 50/2005 din 28.07.2005 eliberate pe numele cet.Tripadaș Anatolie;
- certificatul de urbanism nr. 43/2005 din 18.04.2005 și autorizația de construire nr. 39/2005 din 05.07.2005 eliberate pe numele cet.Moroșan Roman;
- certificatul de urbanism nr. 66/2002 din 22.12.2002 și autorizația de construire nr. 81/2004 din 20.10.2004 eliberate pe numele cet.Frunză Tudor;
- certificatul de urbanism nr. 70/2003 din 30.12.2003 și autorizația de construire nr. 33/2005 din 20.06.2005 eliberate pe numele Țiganaș Oxana;
- certificatul de urbanism nr. 97/2004 din 23.08.2004 și autorizația de construire nr. 18/2005 din 12.05.2005 eliberate pe numele Golpeatov Oleg;
- certificatul de urbanism nr. 98/2004 din 24.08.2004 și autorizația de construire nr. 11/2005 din 18.04.2005 eliberate pe numele Mîrzac Oltin;
- certificatul de urbanism nr. 48/2004 din 27.05.2004 și autorizația de construire nr. 38/2005 din 04.07.2005 eliberate pe numele Stepaniuc Tatiana;
- certificatul de urbanism nr. 109/2004 din 24.09.2004 și autorizația de construire nr. 12/2005 din 21.04.2005 eliberate pe numele cet. Guțu Serghei;
- certificatul de urbanism nr. 91/2004 din 30.07.2004 și autorizația de construire nr. 72/2004 din 28.09.2004 eliberate pe numele cet. Dicusar Valentin;
- certificatul de urbanism nr. 137/2004 din 23.12.2004 și autorizația de construire nr. 75/2005 din 17.10.2005 eliberate pe numele cet. Ivanov Denis;
- certificatul de urbanism nr. 16/2004 din 16.09.2004 și autorizația de construire nr. 42/2005 din 11.07.2005 eliberate pe numele cet. Tonu Ion;
- certificatul de urbanism nr. 73/2004 din 29.06.2004 și autorizația de construire nr. 58/2005 din 12.08.2005 eliberate pe numele cet. Schivu Magdalena;
- certificatul de urbanism nr. 23/2004 din 06.04.2004 și autorizația de construire nr. 82/2004 din 20.10.2004 eliberate pe numele cet. Cotovici Elena;
- certificatul de urbanism nr. 29/2005 din 28.03.2005 și autorizația de construire nr. 40/2005 din 07.07.2005 eliberate pe numele cet. Cebotarev Vladimir;
- certificatul de urbanism nr. 119/2005 din 22.08.2005 și autorizația de construire nr. 78/2005 din 19.10.2005 eliberate pe numele cet. Mariș Mihail;
- certificatul de urbanism nr. 99/2005 din 28.07.2005 și autorizația de construire nr. 82/2005 din 31.10.2005 eliberate pe numele cet. Condur Zinaida;
- certificatul de urbanism nr. 83/2005 din 27.06.2005 și autorizația de construire nr. 45/2005 din 20.07.2005 eliberate pe numele

cet. Untu Nina;

- certificatul de urbanism nr. 24/2003 din 01.07.2003 și autorizația de construire nr. 21/2003 din 01.10.2003 eliberate pe numele cet. Filipașcu Claudia;
- certificatul de urbanism nr. 43/2003 din 06.10.2003 și autorizația de construire nr. 06/2004 din 02.04.2004 eliberate pe numele cet. Plăcintă Tudor;
- certificatul de urbanism nr. 56/2003 din 06.11.2003 și autorizația de construire nr. 40/2004 din 01.07.2004 eliberate pe numele cet. Bocancea-Rusu Ludmila;
- certificatul de urbanism nr. 47/2003 din 17.10.2003 și autorizația de construire nr. 12/2004 din 11.05.2004 eliberate pe numele cet. Trofimova Ludmila;
- certificatul de urbanism nr. 46/2003 din 17.10.2003 și autorizația de construire nr. 11/2004 din 11.05.2004 eliberate pe numele cet. Breahna Pavel;
- certificatul de urbanism nr. 53/2003 din 26.08.2003 și autorizația de construire nr. 50/2004 eliberate pe numele cet. Bulhac Vitalie;
- certificatul de urbanism nr. 36/2004 din 11.05.2004 și autorizația de construire nr. 52/2004 din 30.07.2004 eliberate pe numele cet. Scripnicu Svetlana;
- certificatul de urbanism nr. 12/2004 din 16.03.2004 și autorizația de construire nr. 30/2004 din 18.06.2004 eliberate pe numele cet. Ureche Liliana;
- certificatul de urbanism nr. 06/2004 din 30.01.2004 și autorizația de construire nr. 26/2004 din 09.06.2004 eliberate pe numele cet. Liza Victoria;
- certificatul de urbanism nr. 29/2004 din 21.04.2004 și autorizația de construire nr. 70/2004 din 23.09.2004 eliberate pe numele cet. Stavila Vitalie;
- certificatul de urbanism nr. 41/2003 din 29.09.2003 și autorizația de construire nr. 08/2004 din 14.04.2004 eliberate pe numele cet. Gîngureanu Maia;
- certificatul de urbanism nr. 28/2003 din 21.07.2003 și autorizația de construire nr. 02/2004 din 20.01.2004 eliberate pe numele cet. Neaga Ala;
- certificatul de urbanism nr. 05/2006 din 18.01.2006 și autorizația de construire nr. 98/2006 din 26.12.2006 eliberate pe numele cet. Lupu Ludmila;
- autorizația de construcție nr. 49/2006 din 14.07.2006 eliberată pe numele cet. Nichitici Viorel;
- autorizația de construcție nr. 38/2006 din 06.06.2006 eliberată pe numele cet. Testemițeanu Tatiana;
- autorizația de construcție nr. 21/2002 din 26.06.2002 eliberată pe numele cet. Naduh Ion;
- autorizația de construcție nr. 11/2003 din 14.07.2003 eliberată pe numele cet. Coj ocara Efmia;
- autorizația de construcție nr. 34/2004 din 23.06.2004 eliberată pe numele cet. Iskra Ecaterina;
- autorizația de construcție nr. 56/2004 din 21.08.2004 eliberată pe numele cet. Paliu Nina;
- autorizația de construcție nr. 06/2002 din 03.04.2002 eliberată pe numele cet. Galoi Alexandru;
- autorizația de construcție nr. 36/2005 din 29.06.2005 eliberată pe numele cet. Mihai Ion;
- autorizația de construcție nr. 22/2003 din 06.11.2003 eliberată pe numele cet. Luca Constantin;
- autorizația de construcție nr. 35/2004 din 23.06.2004 eliberată pe numele cet. Zgardan Ion;

Ca urmare, în baza certificatelor de urbanism și autorizațiilor de constituire ilegal eliberate de către ex - primarul com. Stăuceni Ion Dragomir și inginerul arhitect al Primăriei com. Stăuceni ar fi fost ilegal efectuată proiectarea și s-au desfășurat lucrări de construcție locativă individuală în cartierul „ABCI BUCOVINA” amplasat în extravilanul com. Stăuceni, a fost decopertat stratul fertil de sol de pe o suprafață de 4,246 ha astfel, generând excluderea ilegală a terenurilor aflate în proprietatea cetățenilor nominalizați din circuitul agricol fără compensarea pierderilor cauzate de schimbarea destinației agricole, prin ce a fost cauzat un prejudiciu în proporții deosebit de mari intereselor publice ocrotite de lege în mărime de 2 546 521 lei, ceea ce constituie urmări grave.

Tot el, Dragomir Ion, este acuzat și de faptul că activând în funcția de primar al com. Stăuceni, mun. Chișinău, în aceleași circumstanțe, în perioada anilor 2002-2006 fiind responsabil potrivit prevederilor pct. 6 lit. c) și pct. 42 lit. c) a Regulamentului „privind certificatul de urbanism și autorizarea constituirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor” aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 360 din 18.04.1997, pentru eliberarea certificatului de urbanism și autorizației de construire pentru desfășurarea construcțiilor locative individuale proprietate privată situată în intravilanul comunei, știind cu certitudine despre faptul aflării în circuitul agricol a suprafețelor de teren amplasat în preajma traseului Chișinău - Orhei din com. Stăuceni, contrar prevederilor art.8 Cod Funciar adică în lipsa unei hotărâri adoptate de către Guvernul Republicii Moldova în vederea schimbării destinației agricole a terenurilor, contrar prevederilor art. 12 alin. (2) a Legii nr.1308 din 25.07.1997 „privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului” care prevede obligativitatea compensării pierderilor cauzate de excluderea terenurilor din categoriile de terenuri cu destinație agricolă, depășindu-și vădit limitele drepturilor și atribuțiilor sale de serviciu și asumându-și atribuțiile acordate în competență exclusivă Guvernului Republicii Moldova, în perioada anilor 2002-2006, a semnat și a eliberat certificate de urbanism și autorizații de constituire următorilor agenți economici:

- certificatul de urbanism nr. 21/2003 din 25.06.2003 și autorizația de construire nr.16/2003 din 29.08.2003 eliberate SC „Magand-Com” SRL;
- certificatul de urbanism nr. 89/2001 din 06.11.2001 și autorizația de construire nr.26/2002 din 02.08.2002 eliberate cet. Motilica Gheorghii;
- autorizația de construire nr. 71/2005 din 10.10.2005 și certificatul de urbanism nr.27/2005 din 23.03.2005 eliberate cet. Jăpălău Ion;
- certificatul de urbanism nr. 10/2004 din 18.02.2004 și autorizația de construire nr.13/2004 din 17.05.2004 eliberate ÎM „Agropiese-TGR” SRL;
- autorizația de construire nr. 41/2005 din 08.07.2005 eliberată cet. Străjescu I.;
- certificatul de urbanism nr. 10/2002 din 20.03.2002 și autorizația de construire nr 09/2002 din 23.04.2002 eliberate SRL "CrisTan-DS" ;
- certificatul de urbanism nr. 36/2006 din 28.04.2006 eliberate SC "Vlacotal" SRL;
- certificatul de urbanism nr. 38/2005 din 11.04.2005 și autorizația de construire nr.72/2005 din 10.10.2005 eliberate SRL „Sorinlux”;

În consecință, autorizațiile de construire și certificatele de urbanism ilegal semnate și eliberate de către ex-primarul com. Stăuceni

Ion Dragomir, au permis proiectarea și desășurarea lucrărilor de construcție a unor obiecte mobile utilizate în scopuri comerciale (ce nu au tangență cu procesul agricol) însă amplasate pe terenuri cu destinație agricolă fapt ce a generat și facilitat excluderea ilegală a acestora din circuitul agricol, fără compensarea pierderilor cauzate de schimbarea destinației agricole, prin ce a fost cauzat un prejudiciu în proporții deosebit de mari, intereselor publice ocrotite de lege în mărime de 867 768,26 lei, ceea ce constituie urmări grave.

**În cauza V epizodul VI Dragomir Ion** este învinuit de organul de urmărire penală și de faptul că, activând în baza hotărârii Judecătoria Râșcani mun. Chișinău nr.2-1941/2003 din 13 iunie 2003 în funcția de primar al com. Stăuceni mun. Chișinău, fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere căreia prin alegere și stipularea legii i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, a acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art.34 alin.(1), lit. j), alin.(2) lit. h) a Legii nr.13 din 18.03.2003 privind „administrația publică locală” și anume de a reprezenta în raporturi juridice satul în calitate de persoană juridică, de a efectua inventarierea bunurilor din domeniul public și cel privat al satului și de a administra în limitele competenței, a abuzat de situația de serviciu în următoarele circumstanțe: La 09.09.2004 între Colegiul Național de Viticultură și Vinificație Chișinău și SRL «Marinirom» a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare a producției vinicole în sumă de 500 000 lei cu plată în avans 100%. În baza acestui contract de către CNVVC a livrată producție în sumă de 278 000 lei către SRL «Marinirom». Ulterior, din motivul renunțării de către SRL «Marinirom» de a procura producție vinicolă în suma restantă, a solicitat rambursarea sumei de 222 000 lei de la CNVVC. Din motivul lipsei mijloacelor bănești suficiente și adresării SRL «Marinirom» în instanța de judecată, CNVVC a fost de acord de a transmite către SRL «Marinirom» în contul stingerii datoriei existente, complexul de clădiri și complexul stației de pompare din com. Stăuceni, bunuri ce au fost excluse conform procedurii în procesul tehnologic. După obținerea dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile enumerate, SRL «Marinirom» s-a adresat cu cerere privind procurarea terenurilor aferente. Ion Dragomir, activând în calitate de primar al com. Stăuceni, contrar prevederilor pct. 11 al Regulamentului cu privire la vânzarea-cumpărarea terenurilor aferente, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 562 din 23.10.1996, folosind în mod intenționat situația de serviciu în interes material și personal, exprimat prin obținerea de către SRL «Marinirom» fondatorii căreia sunt soția și feciorul său, Maria Dragomir și Roman Dragomir, a dreptului de proprietate asupra terenului nominalizat, fără a stabili suprafața reală a sectorului de teren aferent complexului de clădiri și construcții a stației de pompare, fiind raportor la ședința consiliului com. Stăuceni la ședința din 12.12.2006 prezentând date eronate a determinat consiliul local să adopte decizia nr. 11/15 din 21.12.2006, prin care s-a permis înstrăinarea lotului cu suprafața de 0,6337 ha către SRL «Marinirom».

**8. Colegiul penal apreciază ca fiind dovedită vinovăția inculpaților Dragomir Ion, Cucereanu Igor și Duda Alexandru de comiterea infracțiunilor comise în perioada anilor 1999- 2001 prin analiza probelor cercetate în instanța de apel :**

**pe epizodul I și epizodul II, inculpatul Dradomir Ion** vina n-a recunoscut și a declarat instanței că în perioada anilor 1987 - 2007 a activat în funcția de primar al com. Stăuceni, mun. Chișinău. În anul 2000 la Primărie s-a adresat un agent economic SRL "Arizon-Gaz", care a solicitat de a i se elibera un teren pentru construcția unei stații de gaz lichifiat. Împreună cu reprezentantul SRL "Arizon-Gaz", inginerul cadastral, a plecat pe traseul Calea Orheiului și a prezentat terenurile disponibile care aveau destinație publică, privată cât și de stat. Aceste terenuri în perioadă de 15-16 ani fiind deteriorate și retrase din circuitul agricol. După cererea depusă de reprezentantul SRL "Arizon-Gaz", această întrebare a fost discutată la ședința Consiliului Local, iar după ședința Consiliului, în aprilie 2001, a fost efectuată licitația privind arendarea terenului pentru construcția stației de gaz. Licităția a fost câștigată de SRL "MD-Graz". După încheierea contractului directorului SRL "MD- Graz" i s-a spus să pregătească documentele privind selectarea terenului conform Hotărârii Guvernului. Procesul verbal de selectare a terenului a fost pregătit de organele municipale și republican, iar ulterior SRL "MD-Graz" a pregătit și dosarul privind schimbarea destinației terenului, care a fost prezentat Primăriei com. Stăuceni. După pregătirea documentelor necesare directorului SRL "MD-Graz" i s-a spus să prezinte documentele Guvernului Republicii Moldova pentru emiterea unei hotărâri privind schimbarea destinației terenului. Ulterior, având procesul-verbal de selectare a fost emis certificatul de urbanism pentru proiectarea stației de gaz, certificatele fiind pregătite de Direcția Arhitecturii mun. Chișinău, care a fost semnat de Direcție, de secretarul Consiliului și de către președintele ședinței Consiliului. SRL "MD-Graz" a efectuat proiectarea stației și ulterior a fost eliberat autorizația de construcție. În anul 2001 de către Prefectura mun. Chișinău a fost emisă o sesizare precum că SRL "MD-Graz" a început construcția stației de gaz, prin care s-a cerut ca această construcție să fie stopată și autorizația să fie anulată. Imediat, după sesizarea primită a luat măsurile necesare cerute de Pretură. Construcția stației a fost începută samavolnic, fără acordul Primăriei com. Stăuceni, ne cătând că la fața locului erau prezente organele de poliție, care au interzis construcția, aceasta a fost construită. Ulterior în 2002 de către Primăria com. Stăuceni, mun. Chișinău a fost pregătit dosarul de schimbare a terenurilor între acestea și Colegiul Național de Viticultură și Vinificație, unde era inclus și acest teren de 12 ari. În 2008 prin hotărârea instanței de judecată a fost menținut acest schimb. Ulterior a afla că stația a fost construită pe banii luați în bancă, în gaj fiind pusă stația, care se construia și la momentul când SRL "MD-Graz" nu a putut achita creditul, banca a vândut stația altui agent economic. La cererea Primăriei com. Stăuceni, a fost emisă o hotărâre de către instanța de judecată, prin care SRL "MD-Graz" urma să restituie Primăriei com. Stăuceni cheltuielile pentru pierderile cauzate de construcția acestei stații.

Insistă la nevinovăția sa, deoarece el, ca primar, nu a pregătit careva documente, de aceasta se ocupă specialiștii Primăriei, nu a dat careva indicații și nu a efectuat o careva înscriere a unor date false în careva documente oficiale, iar licitația a fost organizată în condițiile legii. După câte ține minte terenul eliberat SRL "MD-Graz" avea destinație agricolă, însă bonitatea era mică, deoarece în urma săpăturilor pentru amplasarea rețelelor ingineresti, acolo era prundiș și acest teren nu se prelucra ca teren agricol. Într-adevăr, a semnat autorizația de construire a stației de gaz, dar s-a bazat pe decizia Consiliului privind alocarea terenului, pe procesul-verbal de selectare întocmit de organele municipale, certificatul de urbanism întocmit de eliberat și perfectat de Direcția Arhitectură și Urbanism Chișinău și pe dosarul privind schimbarea destinației care era deja depus la Agenția "Cadastru". O careva înțelegere cu Plăcintă, Duda și Cucereanu nu a avut, nu a întocmit nici un plan criminal, nu s-au întâlnit la nici o ședință nici formală, nici oficială, iar despre faptul că Plăcintă Lidia a contrasemnat procesul-verbal al ședinței, vol. Consiliului Local a aflat în cadrul urmăririi penale. Nu consideră că a încălcat legea și nu intenționat ilegal a semnat careva acte

**Pe epizodul III, inculpatul Dragomir Ion** nu a recunoscut vina și a lămurit, că în anii 1998-1999 un grup de cetățeni care dețineau terenuri - grădini în com. Stăuceni și anume în sectorul de teren de pe str. Bucovinei s-au adresat cu rugămintea de a elabora un plan proiect de construcția caselor individuale. Primăria a făcut un studiu cu organele municipale și anume Institutul de Proiectări "Chișinău

Proiect" și conducerea Direcțiilor Arhitectură a Primăriei mun. Chișinău, în frunte cu Modîrcă și cu Direcția Urbanistică, în frunte cu Rău Nicolae. După primirea avizelor pozitive în privința acestui proiect, Primăria a comandat planul proiect de construcție a cartierului cu suprafața de 42 ha. Achitarea lucrărilor de proiect a fost efectuată de către beneficiarii de terenuri din acel cartier. Proiectul dat a fost coordonat cu toate instanțele abilitate ale mun. Chișinău. După primirea proiectului Primăria a sistematizat terenurile la fața locului, eliberând titluri de proprietate proprietarilor din acest cartier. După sistematizare Primăria a început studiul și rezolvarea problemei ce ține de schimbarea destinației terenurilor din cartierul sus menționat. A avut multiple întruniri cu conducerea și specialiștii Agenției Relații Funciare și Cadastru a RM, Ministerul Construcției, Agriculturii și alte organe de care țineau rezolvarea acestei întrebări. După ce a primit materialele, dosarele de la Institutul de Proiectări și Geodezie, Primăria a înaintat o scrisoare Agenției Relații Funciare și Cadastru a RM, unde ruga să fie examinată la Guvern întrebarea privind schimbarea destinației terenului. Agenția Relații Funciare și Cadastru a RM prin intermediul a 2 sau 3 scrisori adresate Primăriei, în una anunța procedura de pregătire a materialelor pentru schimbarea destinației terenului, iar în alta că schimbarea destinației de către Guvern se efectuează numai după ce beneficiarii achită suma pierderilor pe contul special al Guvernului. Primăria a anunțat beneficiarii că trebuie să achite sumele respective și după ce sumele

Dosarul nr. 1a-204/15

Judecătorul: N. Arabadji

## D E C I Z I E

### În numele legii

21.01.2016

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău având în componența sa

Președintele ședinței de judecată Iurie Melinteanu

Judecătorii Nichifor Corochii și Ludmila Ouș

Grefier Cristina Zama , Dina Comanac

Cu participarea:

Procurorului Dorina Tăut

Avocații : Gheorghe Amihalachioae, Ion Zolotco, Iulian Pascari , Boris Druță

Judecând în ședință deschisă apelurile, procurorilor: I. Frunza-Bargan și M.Stăvilă, a avocatului B.Druță și părții vătămate V. Bagrin declarate împotriva sentinței Judecătoriei Râșcani mun. Chișinău din 11.02.2013 în cauza penală :

*Dragomir Ion Nicolae* , născut la 26.11.1954 , originar din s. Bobeica, r-ul Hâncești, domiciliat în mun. Chișinău, com. Stăuceni, str. Vierilor nr. 50, moldovean, căsătorit, anterior ne judecat, învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute la art. 328 alin.(3) lit. a) , b) și d) CP, art. 42 alin.(3) , 332 alin. (2) lit. b) CP și art. 327 alin. (2) lit. b ) CP al RM;

*Cucereanu Igor Nicolae*, născut la 23.05.1975 , originar din s. Cârpești, r-ul Cantemir , domiciliat în mun. Chișinău, com . Stăuceni, str. Nucarilor nr. 20, moldovean, căsătorit, anterior ne judecat, învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute la art. 42 alin.(5) , 328 alin.(3) lit. b) CP, art. 42 alin. (5) , 332 alin.(2) lit. b) CP și art. 328 alin.(3) lit. a) și d) CP al RM ;

*Duda Alexandru Ion* , născut la 09.12.1975 , originar din s. Slobozia Dușca, r-ul Cantemir , domiciliat în mun. Chișinău, com. Stăuceni, str. Salcânilor nr. 20, moldovean, căsătorit, anterior ne judecat, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin.(5) , 328 alin.(3) lit. b) CP, art. 42 alin.(5) , 332 alin.(2) lit. b ) CP

*Judecarea cauzei în prima instanță de la 22.08.2003 până la 11.02.2013.*

*Judecarea apelului la curtea de Apel de la 02.02.2015 până la 21.01.2016.*

Asupra apelurilor în cauză, Colegiul Penal, -

*Constată:*

1. Prin sentința Judecatoriei Rașcani, mun. Chișinău din 11.02.2013 inculpatul *Dragomir Ion Nicolae* a fost achitat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 328 alin. (3) lit. a), b), d) Cod penal, art. 42 alin. (3), art. 332 alin. (2) lit. b) Cod penal, art. 327 alin. (2) lit. b) Cod penal, pe motiv că faptele lui nu întrunesc elementele infracțiunii.

*Cucereanu Igor Nicolae* a fost achitat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 42, alin. (5), art. 328 alin. (3) lit. b) Cod penal, art. 42 alin. (5), art. 332 alin. (2) lit. b) Cod penal, art. 328 alin. (3) lit. a), d) Cod penal, din motiv că faptele lui nu întrunesc elementele infracțiunii.

*Duda Alexandru Ion* a fost achitat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 42, alin. (5), art. 328 alin. (3) lit. b) Cod penal, art. 42 alin. (5), art. 332 alin. (2) lit. b) Cod penal, din motiv că faptele lui nu întrunesc elementele infracțiunii.

2. Pentru a pronunța sentința instanța de fond a reținut că, prin rechizitoriu în

**I cauză, I epizod și pe al II-lea epizod** se învinuiește: *Dragomir Ion* precum că el, executând funcția de primar al com. Stăuceni, mun. Chișinău, și prin urmare fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere a săvârșit depășirea atribuțiilor de serviciu, prin înțelegere prealabilă cu *Igor Cucereanu* inginer arhitect al Primăriei com. Stăuceni - fiind persoană cu funcții de răspundere și cu *A. Duda* inginer cadastral a primăriei com. Stăuceni – fiind persoană cu funcție de răspundere toți trei distribuind rolurile între ei au întocmit un plan criminal pe care l-au realizat în circumstanțele expuse mai jos.

În luna martie 2001 managerul SA "MD-Graz" *Vasile Olteanu* s-a adresat cu o cerere verbală către primarul com. Stăuceni, mun. Chișinău *Ion Dragomir* de a i se da în arendă un sector de teren cu suprafața 0,12 ha situat în extravilanul com. Stăuceni, mun. Chișinău la intersecția străzilor *Calea Orheiului* și *Socoleni*, deținătorul căruia este *Colegiul Național de Vinificație și Viticultură* pentru proiectarea și construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat.

Tot în luna martie anul 2001, în comuna Stăuceni, mun. Chișinău, *Ion Dragomir*, deși știa cu certitudine despre faptul că *Consiliul comunal Stăuceni* nu s-a pronunțat prin decizia sa referitor la darea în arendă a sectorului de teren sus-indicat, cu scopul atribuirii ilegale a acestui sector de teren cu perfectarea ilegală a documentației de proiect și de construcție către firma SA "MD-Graz", depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, intrând într-o înțelegere criminală cu: *Igor Cucereanu* - inginer arhitect al Primăriei com. Stăuceni și prin urmare persoană cu funcție de răspundere și *Alexandru Duda* - inginer cadastral al Primăriei com. Stăuceni și prin urmare persoană cu funcție de răspundere, s-au întrunit într-o ședință formală în cadrul căreia, distribuind rolurile între ei, au întocmit un plan criminal.

Astfel, în luna aprilie 2001, *Ion Dragomir*, *Alexandru Duda* și *Igor Cucereanu*, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext și nelegitim invocând în calitate de temeie juridică o decizie sub nr.6/1 din 17.08.2000 a *Consiliului com. Stăuceni*, mun. Chișinău care nu avea nici o atribuție la sectorul de teren nominalizat, încalcând în mod flagrant prevederile art.38 lit."A" a *Legii Republicii Moldova* privind administrația publică locală nr.186-XIV din 06.11.98, a *Legii Republicii Moldova* nr.668-XM din 23.11.95 pentru aprobarea *Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului*; pct.5 alin.3, pct.11, 16 alin.1, 20 alin.2, 22 a *Regulamentului* cu privire la atribuirea terenurilor, aprobat prin *Hotărârea Guvernului Republicii Moldova* nr.246 din 03.05.96 au dispus organizarea unei licitații formale privind darea în arendă a acestui sector de teren cu eliberarea ulterioară către așa-numitul câștigător a extrasului de decizie a *Consiliului comunal Stăuceni*, pe care intenționau să îl falsifice.

În continuare, la 11 aprilie 2001, *Alexandru Duda*, executând prin cumul cu funcția de inginer cadastral al Primăriei com. Stăuceni și funcția de președinte al *Comisiei de licitație* a aceleiași Primării, acționând de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu *Igor Cucereanu* care executau prin cumul cu funcțiile deținute și funcția de membri ai comisiei de licitație, în scopul realizării planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încalcând prevederile actelor normative sus-menționate, cu acordul criminal al *Primarului com. Stăuceni Ion Dragomir*, au organizat o licitație formală la obținerea dreptului la arendă a sectorului de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor *Calea Orheiului* și *Socoleni*, mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat în urma căreia ilegal au decis de a acorda dreptul la arendă a sectorului de teren nominalizat firmei SA "MD-Graz" (conducător *Vasile Olteanu*).

Ulterior, la solicitarea a așa-numitului câștigător al licitației - cetățeanului *Vasile Olteanu*, *Alexandru Duda*, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17.08.2000 a *Consiliului com. Stăuceni*, mun. Chișinău, încalcând în mod flagrant prevederile art.23, 24, alin. 1 art.25 a *Legii RM* privind administrația publică locală, a perfectat primul exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat, - „extrasul Deciziei nr. 5 al *Consiliului comunal Stăuceni*, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" prin înscrierea unor date intenționat false precum că *Consiliul comunal Stăuceni*, mun. Chișinău în ședința din 17.08.2000 prin decizia nr.5 chipurile a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" (conducător - *Vasile Olteanu*) cu dreptul de a procura - un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău, com. Stăuceni, periferie cu adiacenții pământ proprietate publică, cu fertilitatea medie a solului de 49,7 puncte - ceia ce nu corespunde adevărului (fertilitatea reală a solului acestui sector de teren constituind 62 puncte).

În baza primului exemplar a extrasului fals al deciziei nr.5 din 17.08.2000 în conținutul căruia fertilitatea solului a sectorului de teren care se da în arendă era greșit evaluată la gradul de 49,7 puncte, conducătorul SA "MD-Graz" - *Vasile Olteanu* ilegal a perfectat documentația de proiect cu obținerea nelegitimă a avizului ecologic pozitiv al *Inspecției Ecologice de Stat* și a avizului arhitectului-șef al mun. Chișinău, ulterior prezentând-o către *Primăria com. Stăuceni* cu cerere de a i se da sectorul de teren nominalizat în arendă cu eliberarea autorizației de construire.

La 05 iunie 2001 *Alexandru Duda*, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, nelegitim invocând în calitate de temeie juridică actul oficial fals - „extrasul Deciziei *Consiliului comunal Stăuceni*, nr.5 din 17 august 2000", încalcând în mod flagrant prevederile art. art. 15, 41, 83, 99 Cod Funciar; *Legii RM* nr.668 - XIII din 23.11.95"pentru aprobarea Listei unităților de căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea Statului".



nr.006 - din data 23.11.95 Pentru aprobarea Listei unităților de care 1 terenuri desemnate agriculturii rămân în proprietatea Statului , pct.pct.5 alin.3, 11, 16 alin. 1, 20 alin.2, 22, 31, 32 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr.246 din 03 mai 1996; pct.21 a Regulamentului cu privire la modul de acumulare și utilizare a mijloacelor bănești încasate în legătură cu excluderea terenurilor din circuitul agricol aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova din 18 septembrie 1995; art.14 alin.2, 5 a Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului; - a perfectat și a semnat contractul de arendă nr.30 părți contractante ale căruia erau Primăria com. Stăuceni și SA "MD-Graz" și care avea ca obiect sectorul de teren nominalizat.

În continuare, Ion Dragomir, executând funcția indicată mai sus, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile actelor normative sus - indicate - nelegitim a semnat contractul de arendă nr.30 din 05 iunie 2001 cu SA "MD-Graz" întocmit de către Alexandru Duda și care avea ca obiect sectorul de teren nominalizat.

La 05 iunie 2001, Alexandru Duda, în vederea justificării acțiunilor sale criminale, la momentul încheierii contractului de arendă nr.30 din 05.06.2001, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals decizia sub nr.6/1 din ședința nr.5 din 17.08.2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, încălcând în mod flagrant prevederile art.art.23,24, alin. 1 art.25 a Legii RM privind administrația publică locală, a întocmit al doilea exemplar a actului oficial falsificat după conținut și formă - "extrasul Deciziei nr.5 Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - „Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat”" prin înscrierea unor date intenționat false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău în ședința din 17 august 2000 prin decizia nr.5 chipurile a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" (conducător - Vasile Olteanu) - cu dreptul de a procura un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău, în com. Stăuceni, periferie cu adiacenții pământ proprietate publică, în conținutul căruia fertilitatea medie a solului era evaluat la gradul real - 62 puncte.

La 13 iunie 2001, Igor Cucereanu, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, știind cu certitudine că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău nu s-a pronunțat prin decizia sa cu privire la darea în arendă a unui sector de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni pentru proiectarea și construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat, știind că este interzis de a efectua lucrări de construcție pe suprafața unui sector de teren cu destinație agricolă în lipsa Hotărârii Guvernului de schimbare a destinației terenului, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile art. 15, 83,99 Cod Funciar, a Legii RM nr.668 - XIII din 23.11.95 "Pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea Statului"; pct.pct.5 alin.3, 11, 16 alin. 1, 20 alin.2, 22, 31, 32 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr.246 din 03 mai 1996; pct.21 a Regulamentului cu privire la modul de acumulare și utilizare a mijloacelor bănești încasate în legătură cu excluderea terenurilor din circuitul agricol aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova din 18 septembrie 1995; art. 14 alin. 2, 5 a Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, precum și a pct. pct. 6 lit. „c”, 8 lit. „P”, 28, 31, 33 a Regulamentului privind certificatul de Urbanism și autorizarea construirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.360 din 18.04.97, ilegal a perfectat și a semnat autorizația de construcție nr. 19/2001 firmei SA „MD-Graz”.

În continuare, Ion Dragomir, executând funcțiile indicate mai sus, cu același scop, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile actelor normative sus-indicate, realizând planul criminal întocmit, ilegal au semnat și au eliberat autorizația de construcție nr. 19/2001 din 13 iunie 2001.

În baza autorizației de construcție nr. 19/2001 firma SA "MD-Graz" nelegitim a efectuat construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat prin decopertarea stratului fertil de sol, astfel fiind retras din circuitul agricol un sector de teren cu suprafața de 0,12 ha de calitate superioară cuantumul pagubelor cauzate sectorului agrar proprietate publică constituind 68931 lei.

Tot el, Dragomir Ion, în luna martie anul 2001, în comuna Stăuceni, executând funcția de Primar al comunei Stăuceni, mun. Chișinău, și prin urmare fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere, având obligația de a asigura respectarea pe plan local a Constituției, a altor legi și a Hotărârilor Guvernului Republicii Moldova, de a lua măsurile necesare pentru înlăturarea încălcărilor de lege constatate, a primit cererea managerului SA "MD-Graz" Vasile Olteanu de a i se da în arendă sectorul de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, mun. Chișinău, periferie a comunei Stăuceni - pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat.

În baza actelor false Deciziei nr. 6/1 din 17.08.2000, hotărârii comisiei de concurs la licitație, , certificatului de urbanism și autorizației de construcție ilegal a fost perfectată documentația de proiect și a fost efectuată construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat, prin decopertarea stratului fertil de sol, astfel fiind retras din circuitul agricol un sector de teren cu suprafața de 0,12 ha de calitate superioară cuantumul pagubelor cauzate sectorului agrar proprietate publică constituind 68931 lei.

Cucereanu Igor, executând funcția de inginer-arhitect al Primăriei com. Stăuceni, mun. Chișinău și prin urmare fiind persoană cu funcție de răspundere a săvârșit participare la depășirea atribuțiilor de serviciu și la falsul în actele publice în circumstanțele expuse mai sus.

Tot în luna martie anul 2001, în comuna Stăuceni, mun. Chișinău, Igor Cucereanu, executând funcția de inginer-arhitect al Primăriei com. Stăuceni, mun. Chișinău, și prin urmare fiind persoană cu funcție de răspundere, având obligația de a participa la eliberarea autorizațiilor pentru construirea obiectelor amplasate în limitele teritoriului administrativ, fiind responsabil pentru legalitatea eliberării acestora, de a aviza, proiectele tuturor obiectelor amplasate în limita teritoriului administrativ, de a organiza supravegherea asupra activității în domeniul urbanismului și amenajări teritoriului a proprietăților de terenuri și construcții și fiind responsabil de realizarea și exploatarea construcțiilor și amenajărilor de utilizare publică, deși știa cu certitudine despre faptul că Consiliul comunal Stăuceni nu s-a pronunțat prin decizia sa referitor la darea în arendă a sectorului de teren solicitat de suprafața de 0.12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni - pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat cu scopul atribuirii ilegale a acestui sector de teren cu perfectarea ilegală a documentației de proiect și de construcție către firma SA "MD-Graz" depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, intrând într-o

consuetudine ca urmare SA „MD-Graz”, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, înfăptuind o înțelegere criminală cu: Lidia Plăcintă - Secretar al Consiliului comunal Stăuceni și prin urmare persoană cu înaltă funcție de răspundere, Ion Dragomir - Primar al com. Stăuceni și prin urmare persoană cu funcție de răspundere și Alexandru Duda - inginer cadastral al Primăriei com. Stăuceni și prin urmare persoană cu funcție de răspundere, s-au întrunit într-o ședință formală în cadrul căreia, distribuind rolurile între ei, au întocmit un plan criminal în acest sens, pe care, aflându-se pe teritoriul com. Stăuceni, mun. Chișinău, l-au realizat după cum urmează.

Astfel, în luna aprilie 2001, Igor Cucereanu, Alexandru Duda și Ion Dragomir, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext și nelegitim invocând în calitate de teme juridic o decizie sub nr.6/1 din 17.08.2000 a Consiliului com. Stăuceni, mun. Chișinău care nu avea nici o atribuție la sectorul de teren nominalizat, încălcând în mod flagrant prevederile art.38 lit. "A" a Legii Republicii Moldova privind administrația publică locală nr.186-XIV din 06.11.98, a Legii Republicii Moldova nr.668-XIV din 06.11.98 pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului; pct.5 alin.3, pct. 11, 16 alin. 1, 20 alin.2, 22 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.246 din 03.05.96 au dispus organizarea unei licitații formale privind darea în arendă a acestui sector de teren cu eliberarea ulterioară către așa-numitul câștigător a extrasului de decizie a Consiliului comunal Stăuceni, pe care intenționau să îl falsifice.

La date de 11.04.2001 I.Dragomir, Ig.Cucereanu și A.Duda au petrecut licitația câștigător a cărei a fost recunoscut SA „MD-Graz”. Ulterior A.Duda a perfectat 2 exemplare falsificate a Decizie nr. 5 din 18.08.2001 „ Cu privire la arenda terenului pentru construcția stației de gaz lichefiat a SA „ MD Graz”.

La 13.06.2001 I.Dragomir și Ig.Cucereanu ilegal a perfectat și semnat autorizația de construcție nr.19/2001 firmei SA „ MD Graz”, în vederea construcției stației de alimentare cu gaz lichefiat fiind retras din circuitul agricol un teren cu suprafața de 0,12 ha cauzând pagube proprietății publice în sumă de 68931 lei.

În continuare, Ion Dragomir, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile actelor normative sus- indicate - nelegitim a semnat contractul de arendă nr.30 din 05 iunie 2001 cu SA "MD-Graz" întocmit de către Alexandru Duda și care avea ca obiect sectorul de teren nominalizat.

La 05 iunie 2001, Alexandru Duda, în vederea justificării acțiunilor sale criminale, la momentul încheierii contractului de arendă nr.30 din 05.06.2001, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals decizia sub nr.6/1 din ședința nr.5 din 17.08.2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, încălcând în mod flagrant prevederile art.23,24, alin. 1 art.25 a Legii RM privind administrația publică locală, a întocmit al doilea exemplar a actului oficial falsificat după conținut și formă - "extrasul Deciziei nr.5 Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - „Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat” prin înscrierea unor date intenționat false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău în ședința din 17 august 2000 prin decizia nr.5 chipurile a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" (conducător - Vasile Olteanu) - cu dreptul de a procura un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău, în com. Stăuceni, periferie cu adiacenții pământ proprietate publică, în conținutul căruia fertilitatea medie a solului era evaluat la gradul real - 62 puncte.

La 13 iunie 2001, Igor Cucereanu, executând funcția indicată mai sus, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, știind cu certitudine că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău nu s-a pronunțat prin decizia sa cu privire la darea în arendă a unui sector de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni pentru proiectarea și construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat, știind că este interzis de a efectua lucrări de construcție pe suprafața unui sector de teren cu destinație agricolă în lipsa Hotărârii Guvernului de schimbare a destinației terenului, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile art. 15, 83,99 Cod Funciar, a Legii RM nr.668 - XIII din 23.11.95 "Pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea Statului"; pct.pct.5 alin.3, 11, 16 alin. 1, 20 alin.2, 22, 31, 32 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărârea Guvernului HM nr.246 din 03 mai 1996; pct.21 a Regulamentului cu privire la modul de acumulare și utilizare a mijloacelor bănești încasate în legătură cu excluderea terenurilor din circuitul agricol aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova din 18 septembrie 1995; art. 14 alin. 2, 5 a Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, precum și a pct. pct. 6 lit. „c”, 8 lit. „f”, 28, 31, 33 a Regulamentului privind certificatul de Urbanism și autorizarea construirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.360 din 18.04.97, ilegal a perfectat și a semnat autorizația de construcție nr. 19/2001 firmei SA „MD-Graz”.

În continuare, Ion Dragomir executând funcțiile indicate mai sus, cu același scop, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile actelor normative sus- indicate, realizând planul criminal întocmit, ilegal au semnat și au eliberat autorizația de construcție nr. 19/2001 din 13 iunie 2001.

În baza autorizației de construcție nr. 19/2001 firma SA "MD-Graz" nelegitim a efectuat construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat prin decopertarea stratului fertil de sol, astfel fiind retras din circuitul agricol un sector de teren cu suprafața de 0,12 ha de calitate superioară cuantumul pagubelor cauzate sectorului agrar proprietate publică constituind 68931 lei.

Tot el, Cucereanu Igor, a săvârșit o participație la falsul în actele publice în circumstanțe expuse anterior.

La 05 iunie 2001 Alexandru Duda, în vederea justificării acțiunilor sale criminale, la momentul încheierii contractului de arendă nr.30 din 05.06.2001, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals decizia sub nr.6/1 din ședința nr.5 din 17.08.2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, a întocmit al doilea exemplar a actului oficial falsificat după conținut și formă - extrasul Deciziei nr.5 Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - „Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat” prin înscrierea unor date intenționat false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău în ședința din 17 august 2000 prin decizia nr.5 chipurile a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" (conducător - Vasile Olteanu) - cu dreptul de a procura un sector de teren cu o

suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău com. Stăuceni, periferie cu adiacenții pământ proprietate publică, în conținutul căruia fertilitatea medie a solului era evaluată la gradul real - 62 puncte.

În continuare, Lidia Plăcintă, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext pentru întocmirea și eliberarea unui act oficial fals decizia nr.6/1 din ședința nr.5 din 17 august 2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, nelegitim a semnat din numele său și a contrafăcut semnătura din numele președintelui ședinței Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău - Igor Chirpîi pe al doilea exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat - extrasul Deciziei nr.5 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat" perfectat de către Alexandru Duda.

În baza acestor acte false ilegal a fost perfectată documentația de proiect și a fost efectuată construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat, prin decopertarea statului fertil de sol, astfel fiind retras din circuitul agricol un sector de teren cu suprafața de 0,12 ha de calitate superioară cuantumul pagubelor cauzate sectorului agrar proprietate publică constituind 68931 lei.

Duda Alexandru, executând funcția de inginer-cadastral al Primăriei com. Stăuceni, mun. Chișinău și prin urmare fiind persoană cu funcție de răspundere a săvârșit participație la depășirea atribuțiilor de serviciu și la falsul în actele publice în circumstanțele expuse mai sus.

În baza acestor acte false ilegal a fost perfectată documentația de proiect și a fost efectuată construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat, prin decopertarea statului fertil de sol, astfel fiind retras din circuitul agricol un sector de teren cu suprafața de 0,12 ha de calitate superioară cuantumul pagubelor cauzate sectorului agrar proprietate publică constituind 68931 lei".

Acțiunile inculpaților, de către organul de urmărire penală acțiunile au fost calificate după cum urmează, și anume în privința:

lui Dragomir Ion în baza art.328 alin.(3) lit. a), b) și d) CP RM, depășirea atribuțiilor de serviciu, adică săvârșirea de către o persoană cu înaltă funcție de răspundere a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, care au cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice și în baza art.42 alin.(3),332 alin.(2) lit. b) CP RM - organizarea săvârșirii falsului în actele publice, adică înscrierea de către o persoană cu înaltă funcție de răspundere în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, acțiuni care au fost săvârșite din interese personale;

lui Cucereanu Igor în baza art.42 alin.(5), 328 alin.(3) lit. b) CP RM - participație la depășirea atribuțiilor de serviciu, adică la săvârșirea de către o persoană cu înaltă funcție de răspundere a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, care au cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice, și în baza art.42 alin. (5), 332 alin. (2) lit. b) CP RM - participație la falsul în actele publice, adică la înscrierea de către o persoană cu înaltă funcție de răspundere în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și la falsificarea unor astfel de documente, acțiuni care au fost săvârșite din interese personale;

lui Duda Alexandru în baza art.42 alin. (5), 328 alin. (3) lit. b) CP RM participație la depășirea atribuțiilor de serviciu, adică la săvârșirea de către o persoană cu înaltă funcție de răspundere a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, care au cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice, și în baza art. 42 alin. (5), 332 alin. (2) lit. b) CP RM - participație la falsul în actele publice, adică la înscrierea de către o persoană cu înaltă funcție de răspundere în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și la falsificarea unor astfel de documente, acțiuni care au fost săvârșite din interese personale.

Pe **Cauza II, epizodul III**, de către organul de urmărire penală, conform rechizitoriului se învinuiește: Dragomir Ion "precum că el, activând în baza hotărârii Judecătoarei Râșcani mun. Chișinău nr. 2-1941/2003 din 13 iunie 2003 în funcție de primar al com. Stăuceni mun. Chișinău fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere căreia prin alegerea și stipularea legii i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, a acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art.34 alin. (1) lit j), alin (2) lit. h) a Legii nr.123 din 18.03.2003 „privind administrația publică locală” și anume de a reprezenta în raporturi juridice statul în calitate de persoană juridică, de a efectua inventarierea bunurilor din domeniul public și cel privat al statului și de a le administra în limitele competenței, de a elibera autorizațiile prevăzute de lege, fiind responsabil potrivit prevederilor pct. 6 lit. c) și pct. 42 lit. c) a Regulamentului „privind certificatul de urbanism și autorizarea construirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor” aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 360 din 18.04.1997, pentru eliberarea certificatului de urbanism și a autorizației de construire pentru desfășurarea construcțiilor locative individuale proprietate privată situate în intervalul comunei, și-a depășit atribuțiile de serviciu în următoarele circumstanțe:

Conform prevederilor art.8 Cod Funciar, de competență exclusivă a Guvernului este stabilirea și schimbarea destinației terenurilor în modul prevăzut de lege.

În baza Hotărârii Guvernului nr.753 din 08 august 1997 „cu privire la atribuirea terenurilor” Primăriei com. Stăuceni i-au fost transmise în fondul de rezervă 139 ha de pământ cu destinația agricolă pentru majorarea locurilor individuale ale locuitorilor din satele Stăuceni și Goianul Nou.

Ulterior, la 06 februarie 2003 Consiliul com. Stăuceni a adoptat Decizia nr. 6/23 cu următorul conținut: „se acceptă amplasarea cartierului locativ pe terenul pe terenul cu suprafața totală de 44 ha din extravilanul com. Stăuceni atribuit anterior, în proiectarea privată în temeiul art. 82 Cod Funciar, ca grădini cetățenilor din com. Stăuceni și schimbarea destinației în teren pentru construcția caselor de locuit particulare conform planului anexat, cu ulterioara includere în hotarul or. Chișinău”.

Astfel, din conținutul acestei decizii rezultă că consiliul com. Stăuceni a acceptat schimbarea destinației la 44 ha teren din destinația

agricolă în destinație pentru construcție, însă nu a schimbat destinația terenului deoarece această prerogativă îi revine în exclusivitate Guvernului.

În acest context, în perioada anilor 2002-2006, cet. Ion Dragomir activând în funcție de Primar al com. Stăuceni mun. Chișinău, cunoscând cu certitudine despre faptul aflării suprafeței de 44 ha de teren în circuitul agricol precum și despre inexistența unei Hotărâri adoptate de către Guvernul Republicii Moldova în vederea schimbării destinației agricole a acestor terenuri, contrar prevederilor art. 12 alin. (2) a Legii nr.1308 din 25.07.1997 „privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului” care prevede obligativitatea compensării pierderilor legate de schimbarea destinației agricole a terenurilor, ne cătând la faptul că Decizia nr. 6/23 adoptată de către Consiliul com. Stăuceni nu conținea careva referiri la eliberarea certificatelor de urbanism și autorizațiilor de construire pe terenuri aflate în circuitul agricol, depășindu-și în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor sale de serviciu și asumându-și atribuțiile acordate în competență exclusivă Guvernului Republicii Moldova, în perioada anilor 2002-2006, a semnat și a eliberat certificate de urbanism și autorizații de construire persoanelor care dețin în proprietate terenuri agricole în sectorul cu numărul cadastral 315300, după cum urmează:

- certificatul de urbanism nr. 88/2006 din 10.08.2006 și autorizația de construire nr. 16/2007 din 10.04.2007 eliberate pe numele cet. Toma Sergiu;

- certificatul de urbanism nr. 62/2006 din 19.06.2006 și autorizația de construire nr. 63/2006 eliberate pe numele cet. Misnei Tatiana;

- certificatul de urbanism nr. 04/2005 din 14.01.2005 și autorizația de construire nr. 43/2006 din 23.06.2006 eliberate pe numele cet. Patrașcu Tatiana;

- certificatul de urbanism nr. 31/2006 din 10.04.2006 și autorizația de construire nr. 35/2006 din 26.05.2006 eliberate pe numele cet. Furgalova Madlena;

- certificatul de urbanism nr. 124/2005 din 30.08.2005 și autorizația de construire nr. 34/2006 din 23.05.2006 eliberate pe numele cet. Șevelkina Tatiana;

- certificatul de urbanism nr. 78/2004 din 30.06.2004 și autorizația de construire nr. 32/2006 din 23.05.2006 eliberate pe numele cet. Isacov Andrei;

- certificatul de urbanism nr. 44/2005 din 18.04.2005 și autorizația de construire nr. 50/2005 din 28.07.2005 eliberate pe numele cet. Tripadauș Anatolie;

- certificatul de urbanism nr. 43/2005 din 18.04.2005 și autorizația de construire nr. 39/2005 din 05.07.2005 eliberate pe numele cet. Moroșan Roman;

- certificatul de urbanism nr. 66/2002 din 22.12.2002 și autorizația de construire nr. 81/2004 din 20.10.2004 eliberate pe numele cet. Frunză Tudor;

- certificatul de urbanism nr. 70/2003 din 30.12.2003 și autorizația de construire nr. 33/2005 din 20.06.2005 eliberate pe numele Țîganaș Oxana;

- certificatul de urbanism nr. 97/2004 din 23.08.2004 și autorizația de construire nr. 18/2005 din 12.05.2005 eliberate pe numele Golpeatov Oleg;

- certificatul de urbanism nr. 98/2004 din 24.08.2004 și autorizația de construire nr. 11/2005 din 18.04.2005 eliberate pe numele Mîrzac Oltin;

- certificatul de urbanism nr. 48/2004 din 27.05.2004 și autorizația de construire nr. 38/2005 din 04.07.2005 eliberate pe numele Stepaniuc Tatiana;

- certificatul de urbanism nr. 109/2004 din 24.09.2004 și autorizația de construire nr. 12/2005 din 21.04.2005 eliberate pe numele cet. Guțu Serghei;

- certificatul de urbanism nr. 91/2004 din 30.07.2004 și autorizația de construire nr. 72/2004 din 28.09.2004 eliberate pe numele cet. Dicusar Valentin;

- certificatul de urbanism nr. 137/2004 din 23.12.2004 și autorizația de construire nr. 75/2005 din 17.10.2005 eliberate pe numele cet. Ivanov Denis;

- certificatul de urbanism nr. 16/2004 din 16.09.2004 și autorizația de construire nr. 42/2005 din 11.07.2005 eliberate pe numele cet. Tonu Ion;

- certificatul de urbanism nr. 73/2004 din 29.06.2004 și autorizația de construire nr. 58/2005 din 12.08.2005 eliberate pe numele cet. Schivu Magdalena;

- certificatul de urbanism nr. 23/2004 din 06.04.2004 și autorizația de construire nr. 82/2004 din 20.10.2004 eliberate pe numele cet. Cotovici Elena;

- certificatul de urbanism nr. 29/2005 din 28.03.2005 și autorizația de construire nr. 40/2005 din 07.07.2005 eliberate pe numele cet. Gălbănuș Tatiana;

cet. Cebotarev viacimir;

- certificatul de urbanism nr. 119/2005 din 22.08.2005 și autorizația de construire nr. 78/2005 din 19.10.2005 eliberate pe numele cet. Mariș Mihail;

- certificatul de urbanism nr. 99/2005 din 28.07.2005 și autorizația de construire nr. 82/2005 din 31.10.2005 eliberate pe numele cet. Condur Zinaida;

- certificatul de urbanism nr. 83/2005 din 27.06.2005 și autorizația de construire nr. 45/2005 din 20.07.2005 eliberate pe numele cet. Untu Nina;

- certificatul de urbanism nr. 24/2003 din 01.07.2003 și autorizația de construire nr. 21/2003 din 01.10.2003 eliberate pe numele cet. Filipașcu Claudia;

- certificatul de urbanism nr. 43/2003 din 06.10.2003 și autorizația de construire nr. 06/2004 din 02.04.2004 eliberate pe numele cet. Plăcintă Tudor;

- certificatul de urbanism nr. 56/2003 din 06.11.2003 și autorizația de construire nr. 40/2004 din 01.07.2004 eliberate pe numele cet. Bocancea-Rusu Ludmila;

- certificatul de urbanism nr. 47/2003 din 17.10.2003 și autorizația de construire nr. 12/2004 din 11.05.2004 eliberate pe numele cet. Trofimova Ludmila;

- certificatul de urbanism nr. 46/2003 din 17.10.2003 și autorizația de construire nr. 11/2004 din 11.05.2004 eliberate pe numele cet. Breahna Pavel;

- certificatul de urbanism nr. 53/2003 din 26.08.2003 și autorizația de construire nr. 50/2004 eliberate pe numele cet. Bulhac Vitalie;

- certificatul de urbanism nr. 36/2004 din 11.05.2004 și autorizația de construire nr. 52/2004 din 30.07.2004 eliberate pe numele cet. Scripnicu Svetlana;

- certificatul de urbanism nr. 12/2004 din 16.03.2004 și autorizația de construire nr. 30/2004 din 18.06.2004 eliberate pe numele cet. Ureche Liliana;

- certificatul de urbanism nr. 06/2004 din 30.01.2004 și autorizația de construire nr. 26/2004 din 09.06.2004 eliberate pe numele cet. Liza Victoria;

- certificatul de urbanism nr. 29/2004 din 21.04.2004 și autorizația de construire nr. 70/2004 din 23.09.2004 eliberate pe numele cet. Stavila Vitalie;

- certificatul de urbanism nr. 41/2003 din 29.09.2003 și autorizația de construire nr. 08/2004 din 14.04.2004 eliberate pe numele cet. Gîngureanu Maia;

- certificatul de urbanism nr. 28/2003 din 21.07.2003 și autorizația de construire nr. 02/2004 din 20.01.2004 eliberate pe numele cet. Neaga Ala;

- certificatul de urbanism nr. 05/2006 din 18.01.2006 și autorizația de construire nr. 98/2006 din 26.12.2006 eliberate pe numele cet. Lupu Ludmila;

- autorizația de construcție nr. 49/2006 din 14.07.2006 eliberată pe numele cet. Nichitici Viorel;

- autorizația de construcție nr. 38/2006 din 06.06.2006 eliberată pe numele cet. Testemițeanu Tatiana;

- autorizația de construcție nr. 21/2002 din 26.06.2002 eliberată pe numele cet. Naduh Ion;

- autorizația de construcție nr. 11/2003 din 14.07.2003 eliberată pe numele cet. Cojocara Efmia;

- autorizația de construcție nr. 34/2004 din 23.06.2004 eliberată pe numele cet. Iskra Ecaterina;

- autorizația de construcție nr. 56/2004 din 21.08.2004 eliberată pe numele cet. Paliu Nina;

- autorizația de construcție nr. 06/2002 din 03.04.2002 eliberată pe numele cet. Galoi Alexandru;

- autorizația de construcție nr. 36/2005 din 29.06.2005 eliberată pe numele cet. Mihai Ion;

- autorizația de construcție nr. 22/2003 din 06.11.2003 eliberată pe numele cet. Luca Constantin;

- autorizația de construcție nr. 35/2004 din 23.06.2004 eliberată pe numele cet. Zgardan Ion;

Ca urmare, în baza certificatelor de urbanism și autorizațiilor de constituire ilegal eliberate de către ex - primarul com. Stăuceni Ion Dragomir a fost efectuată proiectarea și s-au desfășurat lucrări de construcție locativă individuală în cartierul „ABCI BUCOVINA” amplasat în extravilanul com. Stăuceni, a fost decopertat stratul fertil de sol de pe o suprafață de 4,246 ha astfel, generând excluderea

ilegală a terenurilor aflate în proprietatea cetățenilor nominalizați din circuitul agricol fără compensarea pierderilor cauzate de schimbarea destinației agricole, prin ce a fost cauzat un prejudiciu în proporții deosebit de mari intereselor publice ocrotite de lege în mărime de 2 546 521 lei, ceea ce constituie urmări grave.

Tot el, Dragomir Ion, activând în funcția de primar al com. Stăuceni, mun. Chișinău, în aceleași circumstanțe, fiind responsabil potrivit prevederilor pct. 6 lit. c) și pct. 42 lit. c) a Regulamentului „privind certificatul de urbanism și autorizarea constituirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor” aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 360 din 18.04.1997, pentru eliberarea certificatului de urbanism și autorizației de construire pentru desfășurarea construcțiilor locative individuale proprietate privată situată în intravilanul comunei, știind cu certitudine despre faptul aflării în circuitul agricol a suprafețelor de teren amplasat în preajma traseului Chișinău - Orhei din com. Stăuceni, contrar prevederilor art.8 Cod Funciar adică în lipsa unei hotărâri adoptate de către Guvernul Republicii Moldova în vederea schimbării destinației agricole a terenurilor, contrar prevederilor art. 12 alin. (2) a Legii nr.1308 din 25.07.1997 „privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului” care prevede obligativitatea compensării pierderilor cauzate de excluderea terenurilor din categoriile de terenuri cu destinație agricolă, depășindu-și vădit limitele drepturilor și atribuțiilor sale de serviciu și asumându-și atribuțiile acordate în competență exclusivă Guvernului Republicii Moldova, în perioada anilor 2002-2006, a semnat și a eliberat certificate de urbanism și autorizații de constituire următorilor agenți economici:

- certificatul de urbanism nr. 21/2003 din 25.06.2003 și autorizația de construire nr. 16/2003 din 29.08.2003 eliberate SC „Magand-Com” SRL;

- certificatul de urbanism nr. 89/2001 din 06.11.2001 și autorizația de construire nr. 26/2002 din 02.08.2002 eliberate cet. Motilica Gheorghii;

- autorizația de construire nr. 71/2005 din 10.10.2005 și certificatul de urbanism nr. 27/2005 din 23.03.2005 eliberate cet. Jăpălău Ion;

- certificatul de urbanism nr. 10/2004 din 18.02.2004 și autorizația de construire nr. 13/2004 din 17.05.2004 eliberate ÎM „Agropiese-TGR” SRL;

- autorizația de construire nr. 41/2005 din 08.07.2005 eliberată cet. Străjescu I.;

- certificatul de urbanism nr. 10/2002 din 20.03.2002 și autorizația de construire nr. 09/2002 din 23.04.2002 eliberate SRL “CrisTan-DS” ;

- certificatul de urbanism nr. 36/2006 din 28.04.2006 eliberate SC “Vlacotal” SRL;

- certificatul de urbanism nr. 38/2005 din 11.04.2005 și autorizația de construire nr. 72/2005 din 10.10.2005 eliberate SRL „Sorinlux”;

În consecință, autorizațiile de construire și certificatele de urbanism ilegale semnate și eliberate de către ex-primarul com. Stăuceni Ion Dragomir, au permis proiectarea și desfășurarea lucrărilor de construcție a unor obiecte imobile utilizate în scopuri comerciale (ce nu au tangență cu procesul agricol) însă amplasate pe terenuri cu destinație agricolă fapt ce a generat și facilitat excluderea ilegală a acestora din circuitul agricol, fără compensarea pierderilor cauzate de schimbarea destinației agricole, prin ce a fost cauzat un prejudiciu în proporții deosebit de mari, intereselor publice ocrotite de lege în mărime de 867 768,26 lei, ceea ce constituie urmări grave.

În pofida faptului că Guvernului i-au fost prezentate documentele în vederea schimbării destinației agricole și adoptarea unei Hotărâri de Guvern în acest sens, reieșind din încălcările comise de către Ion Dragomir la eliberarea documentației de urbanism și amenajarea teritoriului și de procedura schimbării destinației terenului, o astfel de hotărâre nu a fost adoptată până în prezent.

Cucereanu Igor Nicolae, este pus sub acuzare în aceia că el, activând în funcția de inginer - arhitect în cadrul Primăriei com. Stăuceni adică fiind persoană cu funcție de răspundere căreia prin numire i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice și a acțiunilor administrative de dispoziție, și anume de a elibera beneficiarilor căror li s-a atribuit teren pentru construcția casei de locuit particulare documentația respectivă totodată purtând răspunderea pentru corectitudinea ei, de a elibera cetățenilor certificate de stabilire a regimului urban, certificat de urbanism și autorizații de construire, fiind responsabil potrivit prevederilor pct. 6 lit. c) și pct. 42 lit. c) al Regulamentului „privind certificatul de urbanism și autorizarea construirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor” aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 360 din 18.04.1997, pentru eliberarea certificatului de urbanism și autorizației de construire pentru desfășurarea construcțiilor locative individuale proprietate privată situate în intravilanul comunei, și-a depășit atribuțiile de serviciu în următoarele circumstanțe:

Conform prevederilor art. 8 Cod funciar, de competență exclusivă a Guvernului este stabilirea și schimbarea destinației terenurilor în modul prevăzut de lege.

În baza Hotărârii Guvernului nr. 753 din 08 august 1997 „cu privire la atribuirea terenurilor” Primăriei com. Stăuceni i-au fost transmise în fondul de rezervă 139 ha de pământ cu destinația agricolă pentru majorarea locurilor individuale ale locuitorilor din satele Stăuceni și Goianul Nou.

Ulterior, la 06 februarie 2003 Consiliul com. Stăuceni a adoptat Decizia nr. 6/23 cu următorul conținut: „se acceptă amplasarea cartierului locativ pe terenul pe terenul cu suprafața totală de 44 ha din extravilanul com. Stăuceni atribuit anterior, în proiectarea privată în temeiul art. 82 Cod Funciar, ca grădini cetățenilor din com. Stăuceni și schimbarea destinației în teren pentru construcția caselor de locuit particulare conform planului anexat, cu ulterioara includere în hotarul or. Chișinău”.

Astfel, din conținutul acestei decizii rezultă că consiliul com. Stăuceni a acceptat schimbarea destinației la 44 ha teren din destinația

agricolă în destinație pentru construcție, însă nu a schimbat destinația terenului deoarece această prerogativă îi revine în exclusivitate Guvernului.

În acest context, cet. Igor Cucereanu activând în calitate de inginer - arhitect în cadrul Primăriei com. Stăuceni mun. Chișinău, cunoscând cu certitudine despre faptul aflării suprafeței de 44 ha de teren în circuitul agricol precum și despre inexistența unei Hotărâri adoptate de către Guvernul Republicii Moldova în vederea schimbării destinației agricole a acestor terenuri, contrar prevederilor art. 12 alin. (2) a Legii nr.1308 din 25.07.1997 „privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului” care prevede obligativitatea compensării pierderilor legate de schimbarea destinației agricole a terenurilor, ne cătând la faptul că Decizia nr. 6/23 adoptată de către Consiliul com. Stăuceni nu conținea careva referiri la eliberarea certificatelor de urbanism și autorizațiilor de construire pe terenuri aflate în circuitul agricol, depășindu-și în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor sale de serviciu și asumându-și atribuțiile acordate în competență exclusivă Guvernului Republicii Moldova, în perioada anilor 2002-2006, a semnat și a eliberat certificate de urbanism și autorizații de construire persoanelor care dețin în proprietate terenuri agricole în sectorul cu numărul cadastral 315300, după cum urmează:

- certificatul de urbanism nr. 88/2006 din 10.08.2006 și autorizația de construire nr. 16/2007 din 10.04.2007 eliberate pe numele cet. Toma Sergiu;

- certificatul de urbanism nr. 62/2006 din 19.06.2006 și autorizația de construire nr. 63/2006 eliberate pe numele cet. Misnei Tatiana;

- certificatul de urbanism nr. 04/2005 din 14.01.2005 și autorizația de construire nr. 43/2006 din 23.06.2006 eliberate pe numele cet. Patrașcu Tatiana;

- certificatul de urbanism nr. 31/2006 din 10.04.2006 și autorizația de construire nr. 35/2006 din 26.05.2006 eliberate pe numele cet. Furgalova Madlena;

- certificatul de urbanism nr. 124/2005 din 30.08.2005 și autorizația de construire nr. 34/2006 din 23.05.2006 eliberate pe numele cet. Șevelkina Tatiana;

- certificatul de urbanism nr. 78/2004 din 30.06.2004 și autorizația de construire nr. 32/2006 din 23.05.2006 eliberate pe numele cet. Isacov Andrei;

- certificatul de urbanism nr. 44/2005 din 18.04.2005 și autorizația de construire nr. 50/2005 din 28.07.2005 eliberate pe numele cet. Tripadauș Anatolie;

- certificatul de urbanism nr. 43/2005 din 18.04.2005 și autorizația de construire nr. 39/2005 din 05.07.2005 eliberate pe numele cet. Moroșan Roman;

- certificatul de urbanism nr. 66/2002 din 22.12.2002 și autorizația de construire nr. 81/2004 din 20.10.2004 eliberate pe numele cet. Frunză Tudor;

- certificatul de urbanism nr. 70/2003 din 30.12.2003 și autorizația de construire nr. 33/2005 din 20.06.2005 eliberate pe numele Țiganaș Oxana;

- certificatul de urbanism nr. 97/2004 din 23.08.2004 și autorizația de construire nr. 18/2005 din 12.05.2005 eliberate pe numele Golpeatov Oleg;

- certificatul de urbanism nr. 98/2004 din 24.08.2004 și autorizația de construire nr. 11/2005 din 18.04.2005 eliberate pe numele Mîrzac Oltin;

- certificatul de urbanism nr. 48/2004 din 27.05.2004 și autorizația de construire nr. 38/2005 din 04.07.2005 eliberate pe numele Stepaniuc Tatiana;

- certificatul de urbanism nr. 109/2004 din 24.09.2004 și autorizația de construire nr. 12/2005 din 21.04.2005 eliberate pe numele cet. Guțu Serghei;

- certificatul de urbanism nr. 91/2004 din 30.07.2004 și autorizația de construire nr. 72/2004 din 28.09.2004 eliberate pe numele cet. Dicusar Valentin;

- certificatul de urbanism nr. 137/2004 din 23.12.2004 și autorizația de construire nr. 75/2005 din 17.10.2005 eliberate pe numele cet. Ivanov Denis;

- certificatul de urbanism nr. 16/2004 din 16.09.2004 și autorizația de construire nr. 42/2005 din 11.07.2005 eliberate pe numele cet. Tonu Ion;

- certificatul de urbanism nr. 73/2004 din 29.06.2004 și autorizația de construire nr. 58/2005 din 12.08.2005 eliberate pe numele cet. Schivu Magdalena;

- certificatul de urbanism nr. 23/2004 din 06.04.2004 și autorizația de construire nr. 82/2004 din 20.10.2004 eliberate pe numele cet. Cotovici Elena;

- certificatul de urbanism nr. 29/2005 din 28.03.2005 și autorizația de construire nr. 40/2005 din 07.07.2005 eliberate pe numele

cet. Cebotarev Vladimir;

- certificatul de urbanism nr. 119/2005 din 22.08.2005 și autorizația de construire nr. 78/2005 din 19.10.2005 eliberate pe numele cet. Mariș Mihail;

- certificatul de urbanism nr. 99/2005 din 28.07.2005 și autorizația de construire nr. 82/2005 din 31.10.2005 eliberate pe numele cet. Condur Zinaida;

- certificatul de urbanism nr. 83/2005 din 27.06.2005 și autorizația de construire nr. 45/2005 din 20.07.2005 eliberate pe numele cet. Untu Nina;

- certificatul de urbanism nr. 24/2003 din 01.07.2003 și autorizația de construire nr. 21/2003 din 01.10.2003 eliberate pe numele cet. Filipașcu Claudia;

- certificatul de urbanism nr. 43/2003 din 06.10.2003 și autorizația de construire nr. 06/2004 din 02.04.2004 eliberate pe numele cet. Plăcintă Tudor;

- certificatul de urbanism nr. 56/2003 din 06.11.2003

și autorizația de construire nr. 40/2004 din 01.07.2004 eliberate pe numele cet. Bocancea - Rusu Ludmila;

- certificatul de urbanism nr. 47/2003 din 17.10.2003 și autorizația de construire nr. 12/2004 din 11.05.2004 eliberate pe numele cet. Trofimova Ludmila;

- certificatul de urbanism nr. 46/2003 din 17.10.2003 și autorizația de construire nr. 11/2004 din 11.05.2004 eliberate pe numele cet. Breahna Pavel;

- certificatul de urbanism nr. 53/2003 din 26.08.2003 și autorizația de construire nr. 50/2004 eliberate pe numele cet. Bulhac Vitalie;

- certificatul de urbanism nr. 36/2004 din 11.05.2004 și autorizația de construire nr. 52/2004 din 30.07.2004 eliberate pe numele cet. Scripnicu Svetlana;

- certificatul de urbanism nr. 12/2004 din 16.03.2004 și autorizația de construire nr. 30/2004 din 18.06.2004 eliberate pe numele cet. Ureche Liliana;

- certificatul de urbanism nr. 06/2004 din 30.01.2004 și autorizația de construire nr. 26/2004 din 09.06.2004 eliberate pe numele cet. Liza Victoria;

- certificatul de urbanism nr. 29/2004 din 21.04.2004 și autorizația de construire nr. 70/2004 din 23.09.2004 eliberate pe numele cet. Stavila Vitalie;

- certificatul de urbanism nr. 41/2003 din 29.09.2003 și autorizația de construire nr. 08/2004 din 14.04.2004 eliberate pe numele cet. Gîngureanu Maia;

- certificatul de urbanism nr. 28/2003 din 21.07.2003 și autorizația de construire nr. 02/2004 din 20.01.2004 eliberate pe numele cet. Neaga Ala;

- certificatul de urbanism nr. 05/2006 din 18.01.2006 și autorizația de construire nr. 98/2006 din 26.12.2006 eliberate pe numele cet. Lupu Ludmila; autorizația de construcție nr. 49/2006 din 14.07.2006 eliberată pe numele cet. Nichitici Viorel;

- autorizația de construcție nr. 38/2006 din 06.06.2006 eliberată pe numele cet. Testemițeanu Tatiana;

- autorizația de construcție nr. 21/2002 din 26.06.2002 eliberată pe numele cet. Naduh Ion;

- autorizația de construcție nr. 11/2003 din 14.07.2003 eliberată pe numele cet. Cojocaru Efimia;

- autorizația de construcție nr. 34/2004 din 23.06.2004 eliberată pe numele cet. Iskra Ecaterina;

- autorizația de construcție nr. 56/2004 din 21.08.2004 eliberată pe numele cet. Paliu Nina;

- autorizația de construcție nr. 06/2002 din 03.04.2002 eliberată pe numele cet. Galoi Alexandru;

- autorizația de construcție nr. 36/2005 din 29.06.2005 eliberată pe numele cet. Mihai Ion;

- autorizația de construcție nr. 22/2003 din 06.11.2003 eliberată pe numele cet. Luca Constantin;

- autorizația de construcție nr. 35/2004 din 23.06.2004 eliberată pe numele cet. Zgardan Ion;

Ca urmare, în baza certificatelor de urbanism și autorizațiilor de constituire ilegal eliberate de către inginerul - arhitect al Primăriei com. Stăuceni Igor Cucereanu a fost efectuată proiectarea și s-au desfășurat lucrări de construcție locativă individuală în cartierul „ABCI BUCOVINA” amplasat în extravilanul com. Stăuceni, a fost decopertat stratul fertil de sol de pe o suprafață de 4,246 ha astfel, generând excluderea ilegală a terenurilor aflate în proprietatea cetățenilor nominalizați din circuitul agricol fără compensarea pierderilor



cauzate de schimbarea destinației agricole, prin ce a fost cauzat un prejudiciu în proporții deosebit de mari intereselor publice ocrotite de lege în mărime de 2 546 521 lei, ceea ce constituie urmări grave.

Tot el, Cucereanu Ion Nicolae, activând în calitate de inginer - arhitect în cadrul Primăriei com. Stăuceni, mun. Chișinău, în aceleași circumstanțe, fiind responsabil potrivit prevederilor pct. 6 lit. c) și pct. 42 lit. c) a Regulamentului „privind certificatul de urbanism și autorizarea constituirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor” aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 360 din 18.04.1997, pentru eliberarea certificatului de urbanism și autorizației de construire pentru desfășurarea construcțiilor locale individuale proprietate privată situată în intravilanul comunei, știind cu certitudine despre faptul aflării în circuitul agricol a suprafețelor de teren amplasat în preajma traseului Chișinău - Orhei din com. Stăuceni, contrar prevederilor art. 8 Cod Funciar adică în lipsa unei hotărâri adoptate de către Guvernul Republicii Moldova în vederea schimbării destinației agricole a terenurilor, contrar prevederilor art. 12 alin. (2) a Legii nr.1308 din 25.07.1997 „privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului” care prevede obligativitatea compensării pierderilor cauzate de excluderea terenurilor din categoriile de terenuri cu destinație agricolă, depășindu-și vădit limitele drepturilor și atribuțiilor sale de serviciu și asumându-și atribuțiile acordate în competență exclusivă Guvernului Republicii Moldova, în perioada anilor 2002-2006, a semnat și a eliberat certificate de urbanism și autorizații de constituire următorilor agenți economici:

- certificatul de urbanism nr. 21/2003 din 25.06.2003 și autorizația de construire nr. 16/2003 din 29.08.2003 eliberate SC "Magand-Com"SRL;

- certificatul de urbanism nr. 89/2001 din 06.11.2001 și autorizația de construire nr. 26/2002 din 02.08.2002 eliberate cet. Motilica Gheorghii;

- autorizația de construire nr. 71/2005 din 10.10.2005 și certificatul de urbanism nr. 27/2005 din 23.03.2005 eliberate cet. Jăpălău Ion;

- certificatul de urbanism nr. 10/2004 din 18.02.2004 și autorizația de construire nr. 13/2004 din 17.05.2004 eliberate ÎM „Agropiese-TGR” SRL;

- autorizația de construire nr. 41/2005 din 08.07.2005 eliberată cet. Străjescu I.;

- certificatul de urbanism nr. 10/2002 din 20.03.2002 și autorizația de construire nr. 09/2002 din 23.04.2002 eliberate SRL "CrisTan-DS" ;

- certificatul de urbanism nr.36/2006 din 28.04.2006 eliberate SC "Vlacotal" SRL;

- certificatul de urbanism nr.38/2005 din 11.04.2005 și autorizația de construire nr. 72/2005 din 10.10.2005 eliberate SRL „Sorinlux”;

În consecință, autorizațiile de construire și certificatele de urbanism ilegal semnate și eliberate de către inginerul-arhitect com. Stăuceni Igor Cucereanu, au permis proiectarea și desfășurarea lucrărilor de construcție a unor obiecte imobile utilizate în scopuri comerciale (ce nu au tangență cu procesul agricol) însă amplasate pe terenuri cu destinație agricolă fapt ce a generat și facilitat excluderea ilegală a acestora din circuitul agricol, fără compensarea pierderilor cauzate de schimbarea destinației agricole, prin ce a fost cauzat un prejudiciu în proporții deosebit de mari, intereselor publice ocrotite de lege în mărime de 867 768,26 lei, ceea ce constituie urmări grave.

În pofida faptului că Guvernului i-au fost prezentate documentele în vederea schimbării destinației agricole și adoptarea unei Hotărâri de Guvern în acest sens, reieșind din încălcările comise de către Cucereanu Igor la eliberarea documentației de urbanism și amenajarea teritoriului și de procedura schimbării destinației terenului, o astfel de hotărâre nu a fost adoptată până în prezent”.

Acțiunile inculpaților Dragomir Ion au fost calificate de organul de urmărire penală și susținute în ședința de judecată de către acuzatorul de stat, în baza art. 328 alin. (3) lit. a), b) și d) CP RM, fiind persoană cu o înaltă funcție de răspundere, a săvârșit repetat acțiuni ce depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege prin ce au fost cauzate daune în proporții deosebit de mari intereselor publice, soldate cu urmări grave, iar Cucereanu Igor - în baza art. 328 alin. (3) lit. a) și d) CP RM, fiind o persoană cu funcție de răspundere, a săvârșit repetat acțiuni ce depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege prin ce au fost cauzate daune în proporții deosebit de mari intereselor publice, soldate cu urmări grave.

**Pe cauza III, epizodul IV**, Dragomir Ion de către organul de urmărire penală, conform ordonanței rechizitoriului se învinuiește: precum că el, activând în baza hotărârii Judecătoria Râșcani mun. Chișinău din 06 noiembrie 1999 în funcția de primar al com. Stăuceni mun. Chișinău, fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere căreia prin alegere și stipularea legii i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art. pct. 15), 16), 22), 30) a Legii Republicii Moldova nr.186-XIV din 6 noiembrie 1998 privind administrația publică locală, publicată în Monitor Oficial al Republicii Moldova nr. 14.15/60 din 12 februarie 1999, și anume, de a exercita drepturile și asigură îndeplinirea obligațiilor ce revin comunei în calitate de persoană juridică, de a supraveghea inventarierea și administrarea bunurilor care aparțin comunei, de a elibera permise și autorizații prevăzute de lege, de a reprezenta comuna, în calitate de persoană juridică în raporturile de drept public, inclusiv de drept civil, contrar prevederilor art. 82 al Legii privind administrația publică locală, potrivit căreia consiliile locale decid că bunurile ce aparțin domeniului public de interes local, după caz, să fie date în administrarea unităților economice și instituțiile publice, să fie concesionate ori să fie închiriate, de asemenea, ele decid, în condițiile legii, cu privire la cumpărarea și vânzarea bunurilor ce fac parte din patrimoniul public, a emis Dispoziția nr.05-3/347 din 01 noiembrie 1999, cu privire la vânzarea terenului aferent”, prin care a dispus vânzarea societății pe Acțiuni „MINVA” terenul aferent cu suprafața totală de 1,031 ha, situate com. Stăuceni, traseul Chișinău-Orhei cu adiacenții: 1-1 Pământ proprietate publică. Ulterior, la 09 decembrie 1999, primarul com. Stăuceni cet. Ion Dragomir a încheiat un contract de vânzare cumpărare cu societatea pe acțiuni „MINVA” reprezentată de directorul

societații, cet. Alexandru Sadovnicov, prin care a înstrănat terenul aferent cu o suprafață totală stabilită în rezultatul măsurilor geodezice de 1.031 ha, situat în Republica Moldova mun. Chișinău, com. Stăuceni traseul Chișinău-Orhei cu adiacenții 1-1 Pământ proprietate publică (Primăria com. Stăuceni), la un preț de 143 426 lei, care a fost calculat cu încălcarea prevederilor art.4 alin.(9) din legea Republicii Moldova nr.1303-XIII privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărarea a pământului, publicată în Monitorul Oficial nr. 57-58/515 din 04 septembrie 1997, care stipulează că vânzarea - cumpărarea terenului proprietate publică aferente obiectivelor sau care se privatizează, aferente obiectivelor private precum și construcțiilor finalizate, se efectuează la prețul normativ al părții precum și încălcând prevederile incluse în anexa nr.3 a Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 562 din 23 octombrie 1996 pentru aprobarea Regulamentului cu privire vânzare-cumpărare terenurilor aferente, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.75-76/610 din 21 noiembrie 1996, care stipulează că coeficientul la prețul pământului în funcție de amplasarea și amenajarea inginerască a terenurilor aferente dacă acesta este asigurat cu electricitate, apă, canalizare și căi de acces cu protecție artificială, este de 0,89, însă Primarul com. Stăuceni, depășind atribuțiile de serviciu a aplicat coeficientul de 0,77, prin ce prețul terenului aferent a fost micșorat, iar Primăria com. Stăuceni a fost cauzată prejudiciu în proporții considerabile în valoare totală de 22 352 lei".

Acțiunile inculpatului Dragomir Ion au fost calificate de organul de urmărire penală și susținute în ședința de judecată de către acuzatorul de stat în baza art.328 alin.(3) lit. b) CP RM, adică, fiind o persoană cu înaltă funcție de răspundere, a săvârșit acțiuni ce depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege prin ce au fost cauzate daune în proporții considerabile intereselor publice.

**Pe Cauza IV, epizodul V, Dragomir Ion** de către organul de urmărire penală, conform rechizitoriului se învinuiește: precum că el, activând în calitate de primar al com. Stăuceni, fiind persoană cu o înaltă funcție de răspundere căreia prin alegere și stipularea legii i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, a acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art. 38 al Legii Nr.186-XVI din 06.11.1998 „privind administrația publică locală” și anume de a exercita drepturile și asigură îndeplinirea obligațiilor ce revin comunei în calitate de persoană juridică, de a supraveghea inventarierea și administrarea bunurilor care aparțin comunei și-a depășit atribuțiile de serviciu în următoarele circumstanțe: Contrar prevederilor alin.(1),(2) art.82 al Legii privind administrația publică locală (redacția din 06.11.1998), știind cu certitudine că vânzarea bunurilor ce aparțin domeniului public de interes local țin de competența, exclusivă a consiliilor locale, iar conform prevederilor art.4 alin.(9) din Legea prețului normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, vânzarea, concesiunea, încheierea și locația de gestiune a terenurilor se face prin licitație publică, organizată în condițiile legii, la 18.08.1999, în mod unilateral, a emis dispoziția nr.05-3/281, prin care a dispus vânzarea terenului cu suprafața de 0,4422 ha din această localitate, soției sale, M. Dragomir, la prețul de 2 337 lei, încheind la 25.11.1999 contractul de vânzare-cumpărare a terenului nominalizat cu aceeași și același preț. Prin acțiunile sale intenționate, Ion Dragomir a discreditat imaginea autorităților locale în fața persoanelor fizice și juridice, prin ce a cauzat daune considerabile intereselor publice".

Acțiunile inculpatului Dragomir Ion au fost calificate de organul de urmărire penală în baza art.328 alin.(3) lit. a), b) CP RM, adică Dragomir Ion, fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere, a săvârșit repetat acțiuni ce depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege prin ce au fost cauzate daune considerabile intereselor publice, în sumă de 2 337 lei, valoarea terenului înstrăinat.

**Pe Cauza V, epizodul VI, Dragomir Ion**, de către organul de urmărire penală, conform ordonanței rechizitoriului se învinuiește: precum că el, activând în baza hotărârii Judecătoria Râșcani mun. Chișinău nr.2-1941/2003 din 13 iunie 2003 în funcția de primar al com. Stăuceni mun. Chișinău, fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere căreia prin alegere și stipularea legii i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, a acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art.34 alin.(1), lit. j), alin.(2) lit. h) a Legii nr.13 din 18.03.2003 privind „administrația publică locală” și anume de a reprezenta în raporturi juridice satul în calitate de persoană juridică, de a efectua inventarierea bunurilor din domeniul public și cel privat al satului și de a le administra în limitele competenței, a abuzat de situația de serviciu în următoarele circumstanțe: La 09.09.2004 între Colegiul Național de Viticultură și Vinificație Chișinău și SRL «Marinirom» a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare a producției viticole în sumă de 500 000 lei cu plată în avans 100%. în baza acestui contract de către CNVVC a livrată producție în sumă de 278 000 lei către SRL «Marinirom». Ulterior, din motivul renunțării de către SRL «Marinirom» de a procura producție viticolă în suma restantă, a solicitat rambursarea sumei de 222 000 lei de la CNVVC. Din motivul lipsei mijloacelor bănești suficiente și adresării SRL «Marinirom» în instanța de judecată, CNVVC a fost de acord de a transmite către SRL «Marinirom» în contul stingerii datoriei existente, complexul de clădiri și complexul stației de pompare din com. Stăuceni, bunuri ce au fost excluse conform procedurii în procesul tehnologic. După obținerea dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile enumerate, SRL «Marinirom» s-a adresat cu cerere privind procurarea terenurilor aferente. Ion Dragomir, activând în calitate de primar al com. Stăuceni, contrar prevederilor pct. 11 al Regulamentului cu privire la vânzarea-cumpărarea terenurilor aferente, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 562 din 23.10.1996, folosind în mod intenționat situația de serviciu în interes material și personal, exprimat prin obținerea de către SRL «Marinirom» fondatorii căreia sunt soția și feciorul său, Maria Dragomir și Roman Dragomir, a dreptului de proprietate asupra terenului nominalizat, fără a stabili suprafața reală a sectorului de teren aferent complexului de clădiri și construcții a stației de pompare, fiind raportor la ședința consiliului com. Stăuceni la ședința din 12.12.2006 prezentând date eronate a determinat consiliul local să adopte decizia nr. 11/15 din 21.12.2006, prin care s-a permis înstrăinarea lotului cu suprafața de 0,6337 ha către SRL «Marinirom».

Acțiunile inculpatului Dragomir Ion au fost calificate de organul de urmărire penală și susținute în ședința de judecată de către acuzatorul de stat în baza art.327 alin.(2) lit. b) CP RM, adică fiind o persoană cu o înaltă funcție de răspundere, a folosit intenționat situația de serviciu, în interes material și personal, cauzând daune considerabile intereselor publice.

**Pe Cauza VI, epizodul VII, Dragomir Ion**, de către organul de urmărire penală, conform ordonanței rechizitoriului se învinuiește: în aceia că el, activând în calitate de primar al com. Stăuceni, fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere căreia prin alegere și stipularea legii i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, a acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art. 38 al Legii Nr.186-XVI din 06.11.1998 „privind administrația publică locală” și anume de a exercita drepturile și asigură îndeplinirea obligațiilor ce revin comunei în calitate de persoană juridică, de a supraveghea inventarierea și administrarea bunurilor care aparțin comunei, și-a depășit atribuțiile de serviciu în următoarele

circumstanțe: contrar prevederilor pct.7 al Regulamentului cu privire la vânzarea-cumpărarea terenurilor aferente, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.562 din 23.10.1996, unde sunt prevăzute documentele care urmează a fi anexate la cererea de cumpărare a terenului aferent, precum și în contradicție cu prevederile alin.(2) art. 82 al Legii privind administrația publică locală (redacția din 06.11.1998) și art. 4 alin.(9) din Legea prețului normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, la 25.11.1998, 30.11.1998 și 20.04.1999, Ion Dragomir primarul com. Stăuceni, știind cu certitudine că pe suprafața de 0,4 ha din localitate nu sunt amplasate careva imobile proprietate privată a SRL "Liberata Virgine", a semnat borderourile de calcul al prețului normativ de vânzare a terenurilor aferente, prin aplicarea ilegală a coeficienților de 0,2 și 0,85 a diminuat prețul normativ de vânzare-cumpărare a acestui teren de la 245 465,3 lei până la 41 730 lei, prin ce a cauzat prejudiciu bugetului public în sumă de 203735,3 lei".

Acțiunile inculpatului Dragomir Ion au fost calificate de organul de urmărire penală și susținute în ședința de judecată de către acuzatorul de stat în baza art.328 alin.(3) lit. a), b) CP RM, adică fiind o persoană cu înaltă funcție de răspundere, a săvârșit repetat acțiuni ce depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege prin ce au fost cauzate daune considerabile intereselor publice.

**Pe cauza VII, epizodul VIII, Dragomir Ion, de către organul de urmărire penală, conform ordonanței rechizitoriului se învinuiește:** în aceia că el, exercitând funcția de primar al com. Stăuceni, fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere căreia prin alegere și stipularea legii i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, a acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art.38 pct.15),16),22),30, a Legii nr.186- XVI din 06.11.1998 privind administrația publică locală, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.14-15/60 din 12 februarie 1999, și anume, de a exercita drepturile și a asigura îndeplinirea obligațiilor ce revin comunei în calitate de persoană juridică, de a supraveghea inventarierea și administrarea bunurilor care aparțin comunei, de a elibera permise și autorizații prevăzute de lege, de a reprezenta comuna, în calitate de persoană juridică, în raporturile de drept public, inclusiv de drept civil, contrar prevederilor art.46 alin.(2) din Constituția Republicii Moldova, care stipulează că nimeni nu poate fi expropriat decât pentru o cauză de utilitate publică, stabilită potrivit legii, cu dreptă și prealabilă despăgubire, a emis Dispoziția nr.05-3/239 potrivit căreia s-a dispus anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr.032857, din motivul efectuării măsurilor incorecte a sectoarelor de teren-grădini precum și eliberarea altui titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele lui Bagrin Aurel pentru suprafața de 0,06 ha în următoarele circumstanțe: conform Deciziei nr.2 din 20 februarie 1992 emisă de către Consiliul comunal Stăuceni „cu privire la atribuire terenurilor”, s-a dispus eliberarea titlurilor provizorii cetățenilor comunei Stăuceni a sectoarelor de teren în baza art. 11 din Codul Funciar, printre care și cet. Bagrin Valeria, căreia i-a fost atribuite 0,18 ha de grădini vis-a vis de casa de locuit din str. Mateevici 51. În perioada anului 1999, Bagrin Valeria s-a adresat cu o cerere în adresa Primăriei com. Stăuceni, în vederea privatizării lotului cu suprafața de 0,18 ha de grădini, la care a și anexat în original certificatul provizoriu a deținătorului de teren pe suprafața respectivă. Ca rezultat, Primarul Ion Dragomir a semnat cererea respectivă și a transmis-o spre executare inginerului cadastral. La fața locului inginerul cadastral motivând că pe suprafața respectivă se află un cablu de comunicații, a întocmit planul pe suprafața de 0,1392 ha, totodată fiind perfectat și titlu cu nr.032857 pe numele cet. Bagrin Aurel. La 05 iulie 1999 primarul c. Stăuceni Ion Dragomir a emis Dispoziția nr.05- 3/239 potrivit căreia s-a dispus anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr.032857, din motivul efectuării măsurărilor incorecte a sectoarelor de teren-grădini precum și eliberarea altui titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele lui Bagrin Aurel pentru suprafața de 0,06 ha. Prin aceste acțiuni, cet. Ion Dragomir a cauzat daune cet. Valeria Bagrin în proporții deosebit de mari, în sumă totală de 1 872 000 lei, acțiuni soldate cu urmări grave".

Acțiunile inculpatului Dragomir Ion au fost calificate de organul de urmărire penală și susținute în ședința de judecată de către acuzatorul de stat în baza art.328 alin. (3) lit. b), d) CP RM, adică Dragomir Ion, fiind o persoană cu înaltă funcție de răspundere, a săvârșit acțiuni ce depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, prin ce au fost cauzate daune deosebit de mari intereselor persoanelor fizice, soldate cu urmări grave.

### **Motivele și argumentele în baza cărora instanța de fond a dat sentința de achitare.**

Prima instanță a adoptat sentința de achitare a lui Dragomir Ion în baza art. 328 alin. (3) lit. a), b), d) Cod penal, art. 42 alin. (3), art. 332 alin. (2) lit. b) Cod penal, art. 327 alin. (2) lit. b) Cod penal, a lui Cucereanu Igor în baza art. 42 alin. (5), art. 332 alin. (2) lit. b) Cod penal, art. 328 alin. (3) lit. a), d) Cod penal, a lui Duda Alexandru în baza art. 42 alin. (5), art. 328 alin. (3) lit. b) Cod penal, art. 42 alin. (5), art. 332 alin. (2) lit. b) Cod penal.

În motivarea soluției adoptate prima instanță relevă că pe epizodul SA,,MD-Graz,, inculpații nu au realizat latura obiectivă a infracțiunii, ori nu au fost depășite limitele atribuțiilor de serviciu, circumstanțele cazului atestă că caracterul relațiilor era pur civil și nici de cum penal, fapt care impunea o soluție de achitare.

Contrar prevederilor art. 281 CPP ordonanța de punere sub învinuire nu corespunde cerințelor legale , ori nu conține date privind locul, data, mijloacele și modul comiterii infracțiunilor, motivele pentru care sau comis faptele incriminate, consecințele survenite și calificarea acțiunilor prin prisma normei penale cu concretizarea semnelor calificative, învinuirea fiind formală și din considerente că nu a fost descifrate acțiuni comise din interes material, lipsesc indici de falsificare a actelor. Deși prin ordonanța din 26.04.2002 a fost încetată urmărirea penală la 13.11.2002 sa dispus anularea fără a fi invocate fapte noi sau recent descoperite , ne invocându-se nici vicii fundamentale recent descoperite care ar fi putut afecta soluția dată anterior, circumstanțe care dau temei a găsi că urmărirea penală a fost reluată ilegal.

Lipsa elementului obligatoriu – cauzare de daune în proporții considerabile intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice, soldate cu urmării grave , prin acțiuni de schimbare a destinației terenurilor și alocarea loturilor anumitor persoane, ori beneficiarii de loturi au achitat pierderile agricole conform calculelor prezentate. Pentru aceleași motive de lipsă de fapte noi recent descoperite și lipsă a unui viciu fundamental, în mod ilegal a fost anulată prin ordonanța din 02.04.2007 ordonanța din 14.02.2007 prin care sa dispus clasarea urmăririi penale, totodată sa reținut că nu a fost concretizată învinuirea nefiind concretizat aliniatul legii în baza căruia au fost puși sub acuzare. Lipsa elementelor constitutive ale infracțiunii în

partea ce ține de episodul SA,,MINVA,,.

Pe episodul privind înstrăinarea lotului de pământ 0,4422 ha M. Dragomir învinuirea nu este clar și concret prin specificarea căror norme a încălcat I. Dragomir, ori în lipsa unor date și probe ce ar demonstra existența unei daune, este evidentă lipsa componentei de infracțiune.

Pe episodul SRL,,Marinirom,, acuzarea nu a arătat concret prin care acțiuni I. Dragomir a determinat și influențat Consiliul local Stăuceni să adopte decizia nr. 11/15 din 21.12.2006. Nu sa precizat care date prezentate de I. Dragomir erau eronate și prin care formă sa manifestat abuzul de serviciu , legătura causală și prezența anumitor prejudicii.

Pe episodul SRL,,Libertatea Virgine,, ordonanța de punere sub învinuire nu conține date privind normele încălcate de către I. Dragomir, ori în Hotărârea Guvernului nr. 562 din 23.10.1996 nu este stipulat care acte obligatoriu se vor prezenta la solicitarea de cumpărare a lotului de pământ.

Pe episodul V. Bagrin nu sa stabilit vinovăția lui I. Dragomir , ori anularea Titlului de autentificare a dreptului deținătorului de pământ a fost impusă de efectuare de măsuri incorecte a organelor cadastrale și netrecerea bunului procedurile ce țin de împrumut și autentificare a dreptului de proprietate. Astfel lipsește elementul constitutiv al infracțiunii de depășire a atribuțiilor de serviciu.

**3. Sentința Judecătorei Râșcani din 11.02.2013 în termen a fost atacată cu apel** de către acuzatori de stat Frunză-Bargan Ina și Stăvilă Mihai și partea vătămată Bagrin Valeria și reprezentantul legal avocatul Boris Druță.

În *apelul acuzatorului de stat* se invocă temeiul ilegalității sentinței de achitare deoarece consideră că, sentința se bazează pe niște concluzii greșite formulate de instanță fără a fi efectuată analiza corespunzătoare a probelor în raport cu elementele de fapt constatate cu privire la faptele inculpaților, iar la emiterea sentinței, instanța nu a respectat dispozițiile art. 101 CPP, care indică că, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor, judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege și nici o probă nu are o valoare dinainte stabilită pentru instanța de judecată.

Prin urmare, soluția adoptată de instanță denotă lipsă de obiectivitate și imparțialitate din partea judecătorului, afirmând eronat că în materialele dosarului și depozițiile martorilor nu sunt prezente oarecare indici sau semne constitutive ale infracțiunilor prevăzute de art. art. 327 alin.(2), lit. b), 328 alin. (3) lit. b) și d), 332 alin.(2), lit. b), din Codul penal.

În concluzia acuzarea consideră că, prin aplicarea eronată a principiilor și prevederilor legale, instanța de fond a pronunțat o sentință neîntemeiată și contrară legii, de aceea urmează a fi casată, cu adoptarea unei noi hotărâri, prin care:

#### Pe I-a cauză

A-1 recunoaște culpabil pe *Dragomir Ion Nicolae* de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 328 alin. (3) lit. b) CP și 42 alin. (3), 332 alin. (2) lit. b) CP cu stabilirea următoarelor pedepse:

- în baza art. 328 alin. (3) lit. b) CP – 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani;

- în baza art. art. 42 alin. (3), 332 alin. (2), lit. b) CP – 3 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani;

- în baza art. 83, 84 alin.(1) CP ai stabili pedeapsa definitivă prin cumul parțial – 9 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

A-1 recunoaște culpabil pe *Duda Alexandru Ion* de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 42 alin. (5), 328 alin. (3) lit. b) și 42 alin. (5), 332 alin. (2) lit. b) CP cu stabilirea următoarelor pedepse:

- în baza art. art. 42, al. (5), 328 alin. (3) lit. b) CP – 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani;

- în baza art. art. 42 alin. (5), 332 alin. (2), lit. b) CP – 2 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani;

- în baza art. 83, 84 alin.(1) CP ai stabili pedeapsa definitivă prin cumul parțial – 8 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

A-1 recunoaște culpabil pe *Cucereanu Igor Nicolae* de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 42 alin. (5), 328 alin. (3) lit. b) și 42 alin. (5), 332 alin. (2) lit. b) CP cu stabilirea următoarelor pedepse:

- în baza art. art. 42, al. (5), 328 alin. (3) lit. b) CP – 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani;

- în baza art. art. 42 alin. (5), 332 alin. (2), lit. b) CP – 2 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu

privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani;

- în baza art. 83, 84 alin.(1) CP ai stabili pedeapsa definitivă prin cumul parțial – 8 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

Pe II-a cauză:

A-l recunoaște culpabil pe *Dragomir Ion Nicolae* de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 328 alin. (3) lit. b) și d) CP cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

A-l recunoaște culpabil pe *Cucereanu Igor Nicolae* de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 328 alin. (3) lit. d) CP cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

Pe III-a cauză:

A-l recunoaște culpabil pe *Dragomir Ion Nicolae* de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 328 alin. (3) lit. b) CP cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

Pe IV-a cauză:

A-l recunoaște culpabil pe *Dragomir Ion Nicolae* de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 328 alin. (3) lit. b) CP cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

Pe V-a cauză:

A-l recunoaște culpabil pe *Dragomir Ion Nicolae* de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 327 alin. (2) lit. b) CP cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

Pe VI-a cauză:

A-l recunoaște culpabil pe *Dragomir Ion Nicolae* de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 328 alin. (3) lit. b) CP cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

Pe VII-a cauză:

A-l recunoaște culpabil pe *Dragomir Ion Nicolae* de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 328 alin. (3) lit. b) și d) CP cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 7 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

De stabilit ca pedeapsă definitivă inculpatului Cucereanu Igor - în baza art. 84 alin.(1) CP prin cumul parțial – 9 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

De stabilit ca pedeapsă definitivă inculpatului Dragomir Ion - în baza art. 84 alin.(1) CP prin cumul parțial – 10 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe o perioadă de 5 ani.

*În apelul declarat de către partea vătămată V. Bagrin reprezentată de avocatul B. Druță se solicită casarea hotărârii Judecătorei Râșcani mun. Chișinău din 11 februarie 2013 ca nefondată, care contravine materialelor și altor probe anexate la dosar, cu pronunțarea unei Decizii noi, prin care inculpatul Dragomir Ion să fie declarat vinovat în acțiunile ce țin de deposedarea ilicită a familiei Bagrin de lotul de teren situat pe str. Mateevici, comun. Stăuceni.*

În susținerea poziției sale apelanții au invocat că, vinovăția inculpatului Dragomir Ion, în privința deposedării ilicite de teren ce trebuia să fie atribuit familiei Bagrin, pe str. Mateevici, comuna Stăuceni, în cadrul anchetării preliminare și dezbaterilor judiciare a fost dovedită pe deplin. Instanța a determinat și iar partea vătămată a prezentat dovezi că în corespundere cu Hotărârea Guvernului RM, în anul 1992 s-a început repartizarea terenurilor agrare persoanelor ce activau și locuiau în comuna Stăuceni. Funcția de primar al comunei, la acel moment îl ocupa Dragomir Ion. Argumentele elucidate în sentință, precum că familia Bagrin nu era proprietarul acestui bun, din motivul că nu deținea de Titlu de proprietate, nu corespunde realității, deoarece la acel moment nu exista alt document oficial ce confirma dreptul de proprietate asupra terenurilor, decât numai Certificatul provizoriu, în posesia căruia se afla familia Bagrin. În foaia de titlu al Certificatului provizoriu este menționat că lotul cu suprafața de 0,20 ha se eliberează în temeiul Deciziei primăriei Stăuceni nr.2 din 20 februarie 1992. Pe prima foaie este menționat că „Certificatul provizoriu confirmă dreptul de proprietate funciară”.

De asemenea consideră că:

Instanța de judecată nu a analizat cele confirmate în procesul dezbaterilor de către partea vătămată, care a declarat că dânsa continua cu insistență să se adreseze cu cereri verbale și în scris către inculpatul Ion Dragomir, de a i se elibera Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe restul suprafeței

Instanța a ignorat totalmente declarațiile martorilor Marcov Vladimir și Marcov Ala.

Instanța nu s-a referit la faptul că inculpatul Ion Dragomir nu a avut dreptul să anuleze prin Dispoziție personală Decizia Consiliului Primăriei, că a tăinuit Certificatul provizoriu al deținătorului de teren pe numele lui Bagrin etc. Ulterior, Marcov V., a înstrăinat terenul (ce nu l-a avut în posesie niciodată, nu a achitat careva impozite pentru el și nici nu a știut că el este posesorul acestui teren) cetățeanului Gh. Gandiuc la 22 decembrie 1999. Cu toate acestea familia Bagrin folosea acest teren, achita impozitele până în anul 2005.

Instanța nu a luat în considerație că inculpatul Ion Dragomir a comis față de partea vătămată înșelăciune, deoarece în calitatea sa de primar nu a informat-o despre toate afacerile legate de înstrăinarea lotului aflat în folosință, până în anul 2005.

**4 . În instanța de apel** procurorul participant Tăut Dorina, partea vătămată Bagrin Valeria și apărătorul său avocatul Druță Boris au susținut integral apelurile declarate, solicitând condamnarea inculpaților Dragomir Ion, Cucereanu Igor și Duda Alexandru conform învinuirii formulate cu stabilirea pedepsei în limitele prevederilor legale.

Inculpații Dragomir Ion, Cucereanu Igor și Duda Alexandru și apărătorii săi avocații Amihalachioae Gheorghe, Zolotco Ion și Pascari Iulian au solicitat menținerea sentinței atacate cu respingere apelurilor declarate.

**5. Deliberând asupra motivelor invocate în apeluri**, verificând legalitatea și temeinicia hotărârii atacate pe baza probelor administrate și cercetate de prima instanță și suplimentar de către instanța de apel, Colegiul penal ajunge la concluzia că apelurile urmează a fi admise cu casarea parțială a sentinței atacate și pronunțarea unei noi hotărâri potrivit modului stabilit pentru prima instanță.

Conform prevederilor art. 414 alin. (1) Cod procedură penală, „instanța de apel, judecând apelul, verifică legalitatea și temeinicia hotărârii atacate pe baza probelor examinate de prima instanță, conform materialelor din dosar și oricăror probe noi prezentate în instanța de apel” și alin. (2) „instanța de apel verifică declarațiile și probele materiale examinate de prima instanță prin citirea lor în ședința judiciară, cu consemnarea în procesul-verbal”. Astfel, în instanța de apel careva probe noi acuzarea nu a prezentat și doar s-a solicitat audierea părților și a unor martori, precum și verificarea suplimentară a probelor cercetate în instanța de fond.

**6 . Astfel, în urma audierii participanților la proces, cercetării și aprecierii probelor administrate** de instanțele de fond și de apel, apreciindu-le prin prisma cerințelor stipulate în art. 101 Cod procedură penală din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor, călăuzindu-se de propria convingere, Colegiul penal conducându-se de prevederile art. 394 CPP constată faptele infracționale comise după cum urmează :

### **În cauza I epizoadele I și II**

*Inculpatul Dragomir Ion*, executând funcția de primar al com. Stăuceni, mun. Chișinău, și prin urmare fiind persoană cu funcție de demnitate publică a săvârșit depășirea atribuțiilor de serviciu și participare la falsul în actele publice prin înțelegere prealabilă cu Igor Cucereanu inginer arhitect al Primăriei com. Stăuceni - persoană cu funcție de răspundere și Alexandru Duda inginer cadastral al primăriei com. Stăuceni - persoană cu funcție de răspundere, toți trei având o întâlnire neformală distribuind rolurile între ei au întocmit un plan criminal pe care l-au realizat în circumstanțele expuse mai jos.

În luna martie 2001 managerul SA "MD-Graz" Vasile Olteanu s-a adresat cu o cerere verbală către primarul com. Stăuceni, mun. Chișinău Ion Dragomir de a i se da în arendă un sector de teren cu suprafața 0,12 ha situat în extravilanul com. Stăuceni, mun. Chișinău la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, deținătorul căruia este Colegiul Național de Vinificație și Viticultură pentru proiectarea și construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat.

Tot în luna martie anul 2001, în comuna Stăuceni, mun. Chișinău, Ion Dragomir, executând funcția de Primar al comunei Stăuceni, mun. Chișinău, și prin urmare fiind persoană cu funcție de demnitate publică, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, intrând într-o înțelegere criminală cu: Igor Cucereanu - inginer arhitect al Primăriei com. Stăuceni și prin urmare persoană cu funcție de răspundere și Alexandru Duda - inginer cadastral al Primăriei com. Stăuceni și prin urmare persoană cu funcție de răspundere, s-au întrunit într-o ședință formală în cadrul căreia, distribuind rolurile între ei, au întocmit un plan criminal în acest sens, pe care, aflându-se pe teritoriul com. Stăuceni, mun. Chișinău, l-au realizat după cum urmează.

Astfel, în luna aprilie 2001, Ion Dragomir, Alexandru Duda și Igor Cucereanu, acționând conform planului criminal întocmit, folosind ca pretext și nelegitim invocând în calitate de teme juridic o decizie sub nr.6/1 din 17.08.2000 a Consiliului com. Stăuceni, mun. Chișinău care nu avea nici o atribuție la sectorul de teren nominalizat, încalcând în mod flagrant prevederile art.38 lit."A" a Legii Republicii Moldova privind administrația publică locală nr.186-XIV din 06.11.98, a Legii Republicii Moldova nr.668-XM din 23.11.95 pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului; pct.5 alin.3, pct.11, 16 alin.1, 20 alin.2, 22 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.246 din 03.05.96 au dispus organizarea unei licitații formale privind darea în arendă a acestui sector de teren cu eliberarea ulterioară către așanumitul câștigător a extrasului de decizie a Consiliului comunal Stăuceni, pe care intenționau să îl falsifice.

În continuare, la 11 aprilie 2001, Alexandru Duda, executând prin cumul cu funcția de inginer cadastral al Primăriei com. Stăuceni și funcția de președinte al Comisiei de licitație a aceleiași Primării, acționând de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu Igor Cucereanu care executau prin cumul cu funcțiile deținute și funcția de membri ai comisiei de licitație, în scopul realizării planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încalcând prevederile actelor normative sus-menționate, cu acordul criminal al Primarului com. Stăuceni Ion Dragomir, au organizat o licitație formală la obținerea dreptului la arendă a sectorului de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni, mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat în urma căreia ilegal au decis de a acorda dreptul la arendă a sectorului de teren nominalizat firmei SA "MD-Graz" .

Ulterior, la solicitarea a așa-numitului câștigător al licitației - cetățeanului Vasile Olteanu cu același scop A.Duda acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals Decizia nr.6/1 din ședința de la 17.08.2000 a Consiliului com. Stăuceni, mun. Chișinău, încălcând în mod flagrant prevederile art.art.23, 24, alin. 1 art.25 a Legii RM privind administrația publică locală, a perfectat primul exemplar al actului oficial după conținut și formă falsificat, - „extrasul Deciziei 6/1 al Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - "Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat"" prin înscrierea unor date intenționat false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" cu dreptul de a procura - un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău, com. Stăuceni, periferie cu adiacenții pământ proprietate publică, cu fertilitatea medie a solului de 49,7 puncte - ceia ce nu corespunde adevărului (fertilitatea reală a solului acestui sector de teren constituind 62 puncte).

La 05 iunie 2001 Alexandru Duda, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, nelegitim invocând în calitate de temei juridic actul oficial fals - a perfectat și a semnat contractul de arendă nr.30 părți contractante ale căruia erau Primăria com. Stăuceni și SA "MD-Graz" și care avea ca obiect sectorul de teren nominalizat.

În continuare, Ion Dragomir, executând funcția indicată mai sus, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile actelor normative sus - indicate - nelegitim a semnat contractul de arendă nr.30 din 05 iunie 2001 cu SA "MD-Graz" întocmit de către Alexandru Duda și care avea ca obiect sectorul de teren nominalizat.

La 05 iunie 2001, Alexandru Duda, în vederea justificării acțiunilor sale criminale, la momentul încheierii contractului de arendă nr.30 din 05.06.2001, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, folosind ca pretext pentru întocmirea unui act oficial fals decizia sub nr.6/1 din ședința nr.5 din 17.08.2000 a Consiliului comunal Stăuceni, mun. Chișinău, încălcând în mod flagrant prevederile art.art.23,24, alin. 1 art.25 a Legii RM privind administrația publică locală, a întocmit al doilea exemplar a actului oficial falsificat după conținut și formă - "extrasul Deciziei nr.5 Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău din 17 august 2000 - „Cu privire la arendarea terenului pentru proiectarea și construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat"" prin înscrierea unor date intenționat false precum că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău în ședința din 17 august 2000 prin decizia nr.5 chipurile a decis de a da în arendă SA "MD-Graz" (conducător - Vasile Olteanu) - cu dreptul de a procura un sector de teren cu o suprafață de 0,12 ha situat în Republica Moldova, mun. Chișinău, în com. Stăuceni, periferie cu adiacenții pământ proprietate publică, în conținutul căruia fertilitatea medie a solului era evaluat la gradul real - 62 puncte.

La 13 iunie 2001, Igor Cucereanu, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, știind cu certitudine că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău nu s-a pronunțat prin decizia sa cu privire la darea în arendă a unui sector de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni pentru proiectarea și construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat, știind că este interzis de a efectua lucrări de construcție pe suprafața unui sector de teren cu destinație agricolă în lipsa Hotărârii Guvernului de schimbare a destinației terenului, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile art. 15, 83,99 Cod Funciar, a Legii RM nr.668 - XIII din 23.11.95 "Pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea Statului ilegal a perfectat și a semnat autorizația de construcție nr. 19/2001 firmei SA „MD-Graz".

În continuare, Ion Dragomir Ig. Cucereanu executând funcțiile indicate mai sus, cu același scop, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile actelor normative sus-indicate, realizând planul criminal întocmit, ilegal au semnat și au eliberat autorizația de construcție nr. 19/2001 din 13 iunie 2001 din numele primăriei com. Stăuceni.

În baza autorizației de construcție nr. 19/2001 firma SA "MD-Graz" nelegitim a efectuat construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat prin decopertarea stratului fertil de sol, astfel fiind retras din circuitul agricol un sector de teren cu suprafața de 0,12 ha de calitate superioară cuantumul pagubelor cauzate sectorului agrar proprietate publică constituind 68931 lei.

Cucereanu Igor, executând funcția de inginer-arhitect al Primăriei com. Stăuceni, mun. Chișinău și prin urmare fiind persoană cu funcție de răspundere a săvârșit participație la depășirea atribuțiilor de serviciu și la falsul în actele publice în circumstanțele expuse mai sus.

La 05 iunie 2001 Alexandru Duda, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, nelegitim invocând în calitate de temei juridic actul oficial fals - „extrasul Deciziei Consiliului comunal Stăuceni, nr.5 din 17 august 2000", încălcând în mod flagrant prevederile art. art. 15, 41, 83, 99 Cod Funciar RM, Legii RM nr.668 - XIII din 23.11.95"Pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea Statului"; pct.pct.5 alin.3, 11,16 alin. 1, 20 alin.2, 22, 31, 32 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr.246 din 03 mai 1996; pct.21 a Regulamentului cu privire la modul de acumulare și utilizare a mijloacelor bănești încasate în legătură cu excluderea terenurilor din circuitul agricol aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova din 18 septembrie 1995; art.14 alin.2, 5 a Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului - a perfectat și a semnat contractul de arendă nr.30 părți contractante ale cărui erau Primăria com. Stăuceni și SA "MD-Graz" și care avea ca obiect sectorul de teren nominalizat.

În continuare, Ion Dragomir, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile actelor normative sus-indicate - nelegitim a semnat contractul de arendă nr.30 din 05 iunie 2001 cu SA "MD-Graz" întocmit de către Alexandru Duda și care avea ca obiect sectorul de teren nominalizat.

La 13 iunie 2001, Igor Cucereanu, executând funcția indicată mai sus, cu același scop, acționând conform planului criminal întocmit, știind cu certitudine că Consiliul comunal Stăuceni, mun. Chișinău nu s-a pronunțat prin decizia sa cu privire la darea în arendă a unui sector de teren cu suprafața de 0,12 ha situat la intersecția străzilor Calea Orheiului și Socoleni mun. Chișinău, periferie a com. Stăuceni pentru proiectarea și construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat, știind că este interzis de a efectua lucrări de construcție pe suprafața unui sector de teren cu destinație agricolă în lipsa Hotărârii Guvernului de schimbare a destinației terenului, depășind în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând în mod flagrant prevederile art. 15, 83,99 Cod Funciar, a Legii RM nr.668 - XIII din 23.11.95 "Pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea Statului"; pct.pct.5 alin.3, 11, 16 alin. 1, 20 alin.2, 22, 31, 32 a Regulamentului cu privire la atribuirea terenurilor aprobat prin Hotărârea Guvernului HM nr.246 din 03 mai 1996; pct.21 a Regulamentului cu privire la modul de acumulare și utilizare a mijloacelor bănești încasate în legătură cu excluderea terenurilor din circuitul agricol aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova din 18 septembrie 1995; art. 14 alin. 2, 5 a Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, precum și a pct. pct. 6 lit. „c”, 8 lit. „f”, 28, 31, 33 a Regulamentului privind certificatul de Urbanism și autorizarea construirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.360 din 18.04.97, ilegal au perfectat și a semnat autorizația de construcție nr. 19/2001 firmei SA „MD-Graz”.

În baza autorizației de construcție nr. 19/2001 firma SA "MD-Graz" nelegitim a efectuat construcția stației de alimentare cu gaz lichefiat prin decopertarea stratului fertil de sol, astfel fiind retras din circuitul agricol un sector de teren cu suprafața de 0,12 ha de calitate superioară cuantumul pagubelor cauzate sectorului agrar proprietate publică constituind 68931 lei.

În baza acestor acte false ilegal a fost perfectată documentația de proiect și a fost efectuată construcția unei stații de alimentare cu gaz lichefiat, prin decopertarea stratului fertil de sol, astfel fiind retras din circuitul agricol un sector de teren cu suprafața de 0,12 ha de calitate superioară cuantumul pagubelor cauzate sectorului agrar proprietate publică constituind 68931 lei .

**Pe cauza III, epizodul IV, Dragomir Ion,** activând în baza hotărârii Judecătorii Râșcani mun. Chișinău din 06 noiembrie 1999 în funcția de primar al com. Stăuceni mun. Chișinău, fiind persoană cu funcție de demnitate publică căreia prin alegere și stipularea legii i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art. pct. 15), 16), 22), 30) a Legii Republicii Moldova nr.186-XIV din 6 noiembrie 1998 privind administrația publică locală, publicată în Monitor Oficial al Republicii Moldova nr. 14.15/60 din 12 februarie 1999, și anume, de a exercita drepturile și asigură îndeplinirea obligațiilor ce revin comunei în calitate de persoană juridică, de a supraveghea inventarierea și administrarea bunurilor care aparțin comunei, de a elibera permise și autorizații prevăzute de lege, de a reprezenta comuna, în calitate de persoană juridică în raporturile de drept public, inclusiv de drept civil, contrar prevederilor art. 82 al Legii privind administrația publică locală, potrivit căreia consiliile locale decid că bunurile ce aparțin domeniului public de interes local, după caz, să fie date în administrarea unităților economice și instituțiile publice, să fie concesionate ori să fie închiriate, de asemenea, ele decid, în condițiile legii, cu privire la cumpărarea și vânzarea bunurilor ce fac parte din patrimoniul public, a emis Dispoziția nr.05-3/347 din 01 noiembrie 1999, cu privire la vânzarea terenului aferent", prin care a dispus vânzarea societății pe Acțiuni „MINVA" terenul aferent cu suprafața totală de 1,031 ha, situate com. Stăuceni, traseul Chișinău-Orhei cu adiacenții: 1-1 Pământ proprietate publică. Ulterior, la 09 decembrie 1999, primarul com. Stăuceni cet. Ion Dragomir a încheiat un contract de vânzare-cumpărare cu societatea pe acțiuni „MINVA" reprezentată de directorul societății, cet. Alexandru Sadovnicov, prin care a înstrăinat terenul aferent cu o suprafață totală stabilită în rezultatul măsurilor geodezice de 1.031 ha, situat în Republica Moldova mun. Chișinău, com. Stăuceni traseul Chișinău-Orhei cu adiacenții 1-1 Pământ proprietate publică (Primăria com. Stăuceni), la un preț de 143 426 lei, care a fost calculat cu încălcarea prevederilor art.4 alin.(9) din legea Republicii Moldova nr.1303-XIII privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărarea a pământului, publicată în Monitorul Oficial nr. 57-58/515 din 04 septembrie 1997, care stipulează că vânzarea-cumpărarea terenului proprietate publică aferente obiectivelor sau care se privatizează, aferente obiectivelor private precum și construcțiilor finalizate, se efectuează la prețul normativ al părții precum și încălcând prevederile incluse în anexa nr.3 a Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 562 din 23 octombrie 1996 pentru aprobarea Regulamentului cu privire vânzare-cumpărare terenurilor aferente, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.75-76/610 din 21 noiembrie 1996, care stipulează că coeficientul la prețul pământului în funcție de amplasarea și amenajarea inginerescă a terenurilor aferente dacă acesta este asigurat cu electricitate, apă, canalizare și căi de acces cu protecție artificială, este de 0,89, însă Primarul com. Stăuceni, depășind atribuțiile de serviciu a aplicat coeficientul de 0,77, prin ce prețul terenului aferent a fost micșorat, iar Primăria com. Stăuceni a fost cauzată prejudiciul în proporții considerabile în valoare totală de 22 352 lei".

**Pe Cauza IV, epizodul V, Dragomir Ion,** activând în calitate de primar al com. Stăuceni, fiind persoană cu funcție de demnitate publică căreia prin alegere și stipularea legii i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, a acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art. 38 al Legii Nr.186-XVI din 06.11.1998 „privind administrația publică locală" și anume de a exercita drepturile și asigură îndeplinirea obligațiilor ce revin comunei în calitate de persoană juridică, de a supraveghea inventarierea și administrarea bunurilor care aparțin comunei și-a depășit atribuțiile de serviciu în următoarele circumstanțe: Contrar prevederilor alin.(1),(2) art.82 al Legii privind administrația publică locală (redacția din 06.11.1998), știind cu certitudine că vânzarea bunurilor ce aparțin domeniului public de interes local țin de competența, exclusivă a consiliilor locale, iar conform prevederilor art.4 alin.(9) din Legea prețului normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, vânzarea, concesionarea, încheierea și locația de gestiune a terenurilor se face prin licitație publică, organizată în condițiile legii, la 18.08.1999, în mod unilateral, a emis dispoziția nr.05-3/281, prin care a dispus vânzarea terenului cu suprafața de 0,4422 ha din această localitate, soției sale, M. Dragomir, la prețul de 2 337 lei, încheind la 25.11.1999 contractul de vânzare-cumpărare a terenului nominalizat cu aceeași și același preț. Prin acțiunile sale intenționate, Ion Dragomir a discreditat imaginea autorităților locale în fața persoanelor fizice și juridice, prin ce a cauzat daune considerabile intereselor publice".

**Pe Cauza VI, epizodul VII, Dragomir Ion,** activând în calitate de primar al com. Stăuceni, fiind persoană cu funcție de



demnitate publică careia prin alegere și stipularea legii i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, a acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art. 38 al Legii Nr.186-XVI din 06.11.1998 „privind administrația publică locală” și anume de a exercita drepturile și asigură îndeplinirea obligațiilor ce revin comunei în calitate de persoană juridică, de a supraveghea inventarierea și administrarea bunurilor care aparțin comunei, și-a depășit atribuțiile de serviciu în următoarele circumstanțe: contrar prevederilor pct.7 al Regulamentului cu privire la vânzarea-cumpărarea terenurilor aferente, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.562 din 23.10.1996, unde sunt prevăzute documentele care urmează a fi anexate la cererea de cumpărare a terenului aferent, precum și în contradicție cu prevederile alin.(2) art. 82 al Legii privind administrația publică locală (redacția din 06.11.1998) și art. 4 alin.(9) din Legea prețului normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, la 25.11.1998, 30.11.1998 și 20.04.1999, Ion Dragomir primarul com. Stăuceni, știind cu certitudine că pe suprafața de 0,4 ha din localitate nu sunt amplasate careva imobile proprietate privată a SRL "Liberata Virgine", a semnat borderourile de calcul al prețului normativ de vânzare a terenurilor aferente, prin aplicarea ilegală a coeficienților de 0,2 și 0,85 a diminuat prețul normativ de vânzare-cumpărare a acestui teren de la 245 465,3 lei până la 41 730 lei, prin ce a cauzat prejudiciu bugetului public în sumă de 203735,3 lei".

**Pe cauza VII, epizodul VIII, Dragomir Ion, exercitând funcția de primar al com. Stăuceni, fiind persoană cu funcție de demnitate publică careia prin alegere și stipularea legii i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, a acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art.38 pct.15),16),22),30, a Legii nr.186- XVI din 06.11.1998 privind administrația publică locală, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.14-15/60 din 12 februarie 1999, și anume, de a exercita drepturile și a asigura îndeplinirea obligațiilor ce revin comunei în calitate de persoană juridică, de a supraveghea inventarierea și administrarea bunurilor care aparțin comunei, de a elibera permise și autorizații prevăzute de lege, de a reprezenta comuna, în calitate de persoană juridică, în raporturile de drept public, inclusiv de drept civil, contrar prevederilor art.46 alin.(2) din Constituția Republicii Moldova, care stipulează că nimeni nu poate fi expropriat decât pentru o cauză de utilitate publică, stabilită potrivit legii, cu dreaptă și prealabilă despăgubire, a emis Dispoziția nr.05-3/239 potrivit căreia s-a dispus anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr.032857, din motivul efectuării măsurilor incorecte a sectoarelor de teren-grădini precum și eliberarea altui titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele lui Bagrin Aurel pentru suprafața de 0,06 ha în următoarele circumstanțe: conform Deciziei nr.2 din 20 februarie 1992 emisă de către Consiliul comunal Stăuceni „cu privire la atribuire terenurilor”, s-a dispus eliberarea titlurilor provizorii cetățenilor comunei Stăuceni a sectoarelor de teren în baza art. 11 din Codul Funciar, printre care și cet. Bagrin Valeria, careia i-a fost atribuite 0,18 ha de grădini vis-a vis de casa de locuit din str. Mateevici 51. În perioada anului 1999, Bagrin Valeria s-a adresat cu o cerere în adresa Primăriei com. Stăuceni, în vederea privatizării lotului cu suprafața de 0,18 ha de grădini, la care a și anexat în original certificatul provizoriu a deținătorului de teren pe suprafața respectivă. Ca rezultat, Primarul Ion Dragomir a semnat cererea respectivă și a transmis-o spre executare inginerului cadastral. La fața locului inginerul cadastral motivând că pe suprafața respectivă se află un cablu de comunicații, a întocmit planul pe suprafața de 0,1392 ha, totodată fiind perfectat și titlu cu nr.032857 pe numele cet. Bagrin Aurel. La 05 iulie 1999 primarul c. Stăuceni Ion Dragomir a emis Dispoziția nr.05- 3/239 potrivit căreia s-a dispus anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr.032857, din motivul efectuării măsurărilor incorecte a sectoarelor de teren-grădini precum și eliberarea altui titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele lui Bagrin Aurel pentru suprafața de 0,06 ha. Prin aceste acțiuni, cet. Ion Dragomir a cauzat daune cet. Valeria Bagrin în proporții deosebit de mari, în sumă totală de 1 872 000 lei, acțiuni soldate cu urmări grave".**

**7.Totodată Colegiul penal reține că inculpații I. Dragomir și Ig. Cucereanu sunt puși sub învinuire de către organul de urmărire penală și de comiterea altor infracțiuni în perioada anilor 2002-2006 după cum urmează : **cauza II epizodul III****

Dragomir Ion este învinuit de organul de urmărire penală pentru fapte că , activând în baza hotărârii Judecătoria Râșcani mun. Chișinău nr. 2-1941/2003 din 13 iunie 2003 în funcție de primar al com. Stăuceni mun. Chișinău fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere careia prin alegerea și stipularea legii i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, a acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art.34 alin. (1) lit j), alin (2) lit. h) a Legii nr.123 din 18.03.2003 „privind administrația publică locală” și anume de a reprezenta în raporturi juridice statul în calitate de persoană juridică, de a efectua inventarierea bunurilor din domeniul public și cel privat al statului și de a le administra în limitele competenței, de a elibera autorizațiile prevăzute de lege, fiind responsabil potrivit prevederilor pct. 6 lit. c) și pct. 42 lit. c) a Regulamentului „privind certificatul de urbanism și autorizarea construirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor” aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 360 din 18.04.1997, pentru eliberarea certificatului de urbanism și a autorizației de construire pentru desfășurarea construcțiilor locative individuale proprietate privată situate în intervalul comunei, și-a depășit atribuțiile de serviciu în următoarele circumstanțe:

În baza Hotărârii Guvernului nr.753 din 08 august 1997 „cu privire la atribuirea terenurilor” Primăriei com. Stăuceni i-au fost transmise în fondul de rezervă 139 ha de pământ cu destinația agricolă pentru majorarea locurilor individuale ale locuitorilor din satele Stăuceni și Goianul Nou.

Ulterior, la 06 februarie 2003 Consiliul com. Stăuceni a adoptat Decizia nr. 6/23 cu următorul conținut: „se acceptă amplasarea cartierului locativ pe terenul pe terenul cu suprafața totală de 44 ha din extravilanul com. Stăuceni atribuit anterior, în proiectarea privată în temeiul art. 82 Cod Funciar, ca grădini cetățenilor din com. Stăuceni și schimbarea destinației în teren pentru construcția caselor de locuit particulare conform planului anexat, cu ulterioara includere în hotarul or. Chișinău".

Astfel, din conținutul acestei decizii rezultă că consiliul com. Stăuceni a acceptat schimbarea destinației la 44 ha teren din destinația agricolă în destinație pentru construcție, însă nu a schimbat destinația terenului deoarece această prerogativă îi revine în exclusivitate Guvernului.

În acest context, în perioada anilor 2002-2006, cet. Ion Dragomir este învinuit că activând în funcție de Primar al com. Stăuceni mun. Chișinău, cunoscând cu certitudine despre faptul aflării suprafeței de 44 ha de teren în circuitul agricol precum și despre inexistența unei Hotărâri adoptate de către Guvernul Republicii Moldova în vederea schimbării destinației agricole a acestor terenuri, contrar prevederilor art. 12 alin. (2) a Legii nr.1308 din 25.07.1997 „privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului” care prevede obligativitatea compensării pierderilor legate de schimbarea destinației agricole a terenurilor, ne cătând la faptul că Decizia nr. 6/23 adoptată de către Consiliul com. Stăuceni nu conținea careva referiri la eliberarea certificatelor de urbanism și

autorizațiilor de construire pe terenuri aflate în circuitul agricol, depășindu-și în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor sale de serviciu și asumându-și atribuțiile acordate în competență exclusivă Guvernului Republicii Moldova, în perioada anilor 2002-2006, a semnat și a eliberat certificate de urbanism și autorizații de construire mai multor persoane în mod ilegal împreună și prin înțelegere prealabilă cu

Cucereanu Igor Nicolae, care este învinuit de către organul de urmărire penală în aceia că el, în perioada anilor 2002-2006 activând în funcția de inginer - arhitect în cadrul Primăriei com. Stăuceni adică fiind persoană cu funcție de răspundere căreia prin numire i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice și a acțiunilor administrative de dispoziție, și anume de a elibera beneficiarilor căror li s-a atribuit teren pentru construcția casei de locuit particulare documentația respectivă totodată purtând răspunderea pentru corectitudinea ei, de a elibera cetățenilor certificate de stabilire a regimului urban, certificat de urbanism și autorizații de construire, fiind responsabil potrivit prevederilor pct. 6 lit. c) și pct. 42 lit. c) al Regulamentului „privind certificatul de urbanism și autorizarea construirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor” aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.360 din 18.04.1997, pentru eliberarea certificatului de urbanism și autorizației de construire pentru desfășurarea construcțiilor locative individuale proprietate privată situate în intravilanul comunei, și-a depășit atribuțiile de serviciu în următoarele circumstanțe:

În baza Hotărârii Guvernului nr. 753 din 08 august 1997 „cu privire la atribuirea terenurilor” Primăriei com. Stăuceni i-au fost transmise în fondul de rezervă 139 ha de pământ cu destinația agricolă pentru majorarea locurilor individuale ale locuitorilor din satele Stăuceni și Goianul Nou.

Ulterior, la 06 februarie 2003 Consiliul com. Stăuceni a adoptat Decizia nr. 6/23 cu următorul conținut: „se acceptă amplasarea cartierului locativ pe terenul pe terenul cu suprafața totală de 44 ha din extravilanul com. Stăuceni atribuit anterior, în proiectarea privată în temeiul art. 82 Cod Funciar, ca grădini cetățenilor din com. Stăuceni și schimbarea destinației în teren pentru construcția caselor de locuit particulare conform planului anexat, cu ulterioara includere în hotarul or. Chișinău”.

Din conținutul acestei decizii rezultă că consiliul com. Stăuceni a acceptat schimbarea destinației la 44 ha teren din destinația agricolă în destinație pentru construcție, însă nu a schimbat destinația terenului deoarece această prerogativă îi revine în exclusivitate Guvernului.

În acest context, cet. Igor Cucereanu activând în calitate de inginer - arhitect în cadrul Primăriei com. Stăuceni mun. Chișinău, cunoscând cu certitudine despre faptul aflării suprafeței de 44 ha de teren în circuitul agricol precum și despre inexistența unei Hotărâri adoptate de către Guvernul Republicii Moldova în vederea schimbării destinației agricole a acestor terenuri, contrar prevederilor art. 12 alin. (2) a Legii nr.1308 din 25.07.1997 „privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului” care prevede obligativitatea compensării pierderilor legate de schimbarea destinației agricole a terenurilor, ne cătând la faptul că Decizia nr. 6/23 adoptată de către Consiliul com. Stăuceni nu conținea careva referiri la eliberarea certificatelor de urbanism și autorizațiilor de construire pe terenuri aflate în circuitul agricol, depășindu-și în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor sale de serviciu și asumându-și atribuțiile acordate în competență exclusivă Guvernului Republicii Moldova, astfel în perioada anilor 2002-2006, a semnat și a eliberat certificate de urbanism și autorizații de construire.

**Astfel inculpații I.Dragomir și Ig.Cucereanu** sunt învinuiți că în perioada anilor 2002-2006 au perfectat, au semnat și eliberat ilegal mai multor persoanelor care dețineau în proprietate terenuri agricole în sectorul cu numărul cadastral 315300 pe teritoriul Primăriei com. Stăuceni, după cum urmează:

- certificatul de urbanism nr. 88/206 din 10.08.2006 și autorizația de construire nr. 16/2007 din 10.04.2007 eliberate pe numele cet. Toma Sergiu;

- certificatul de urbanism nr. 62/2006 din 19.06.2006 și autorizația de construire nr. 63/2006 eliberate pe numele cet. Misnei Tatiana;

- certificatul de urbanism nr. 04/2005 din 14.01.2005 și autorizația de construire nr. 43/2006 din 23.06.2006 eliberate pe numele cet.Patrașcu Tatiana;

- certificatul de urbanism nr. 31/2006 din 10.04.2006 și autorizația de construire nr. 35/2006 din 26.05.2006 eliberate pe numele cet. Furgalova Madlena;

- certificatul de urbanism nr. 124/2005 din 30. 08.2005 și autorizația de construire nr. 34/2006 din 23.05.2006 eliberate pe numele cet. Șevelkina Tatiana;

- certificatul de urbanism nr. 78/2004 din 30.06.2004 și autorizația de construire nr. 32/2006 din 23.05.2006 eliberate pe numele cet. Isacov Andrei;

- certificatul de urbanism nr. 44/2005 din 18.04.2005 și autorizația de construire nr. 50/2005 din 28.07.2005 eliberate pe numele cet.Tripadauș Anatolie;

- certificatul de urbanism nr. 43/2005 din 18.04.2005 și autorizația de construire nr. 39/2005 din 05.07.2005 eliberate pe numele cet.Moroșan Roman;

- certificatul de urbanism nr. 66/2002 din 22.12.2002 și autorizația de construire nr. 81/2004 din 20.10.2004 eliberate pe numele cet.Frunză Tudor;

- certificatul de urbanism nr. 70/2003 din 30.12.2003 și autorizația de construire nr. 33/2005 din 20.06.2005 eliberate pe numele Țiganaș Oxana;

- certificatul de urbanism nr. 97/2004 din 23.08.2004 și autorizația de construire nr. 18/2005 din 12.05.2005 eliberate pe numele Golpeatov Oleg;

- certificatul de urbanism nr. 98/2004 din 24.08.2004 și autorizația de construire nr. 11/2005 din 18.04.2005 eliberate pe numele Mîrzac Oltin;

- certificatul de urbanism nr. 48/2004 din 27.05.2004 și autorizația de construire nr. 38/2005 din 04.07.2005 eliberate pe numele Stepaniuc Tatiana;

- certificatul de urbanism nr. 109/2004 din 24.09.2004 și autorizația de construire nr. 12/2005 din 21.04.2005 eliberate pe numele cet. Guțu Serghei;

- certificatul de urbanism nr. 91/2004 din 30.07.2004 și autorizația de construire nr. 72/2004 din 28.09.2004 eliberate pe numele cet. Dicusar Valentin;

- certificatul de urbanism nr. 137/2004 din 23.12.2004 și autorizația de construire nr. 75/2005 din 17.10.2005 eliberate pe numele cet. Ivanov Denis;

- certificatul de urbanism nr. 16/2004 din 16.09.2004 și autorizația de construire nr. 42/2005 din 11.07.2005 eliberate pe numele

- certificatul de urbanism nr. 10/2007 din 10.07.2007 și autorizația de construire nr. 72/2007 din 11.07.2007 eliberate pe numele cet. Tonu Ion;
- certificatul de urbanism nr. 73/2004 din 29.06.2004 și autorizația de construire nr. 58/2005 din 12.08.2005 eliberate pe numele cet. Schivu Magdalena;
- certificatul de urbanism nr. 23/2004 din 06.04.2004 și autorizația de construire nr. 82/2004 din 20.10.2004 eliberate pe numele cet. Cotovici Elena;
- certificatul de urbanism nr. 29/2005 din 28.03.2005 și autorizația de construire nr. 40/2005 din 07.07.2005 eliberate pe numele cet. Cebotarev Vladimir;
- certificatul de urbanism nr. 119/2005 din 22.08.2005 și autorizația de construire nr. 78/2005 din 19.10.2005 eliberate pe numele cet. Mariș Mihail;
- certificatul de urbanism nr. 99/2005 din 28.07.2005 și autorizația de construire nr. 82/2005 din 31.10.2005 eliberate pe numele cet. Condur Zimaida;
- certificatul de urbanism nr. 83/2005 din 27.06.2005 și autorizația de construire nr. 45/2005 din 20.07.2005 eliberate pe numele cet. Untu Nina;
- certificatul de urbanism nr. 24/2003 din 01.07.2003 și autorizația de construire nr. 21/2003 din 01.10.2003 eliberate pe numele cet. Filipașcu Claudia;
- certificatul de urbanism nr. 43/2003 din 06.10.2003 și autorizația de construire nr. 06/2004 din 02.04.2004 eliberate pe numele cet. Plăcintă Tudor;
- certificatul de urbanism nr. 56/2003 din 06.11.2003 și autorizația de construire nr. 40/2004 din 01.07.2004 eliberate pe numele cet. Bocancea-Rusu Ludmila;
- certificatul de urbanism nr. 47/2003 din 17.10.2003 și autorizația de construire nr. 12/2004 din 11.05.2004 eliberate pe numele cet. Trofimova Ludmila;
- certificatul de urbanism nr. 46/2003 din 17.10.2003 și autorizația de construire nr. 11/2004 din 11.05.2004 eliberate pe numele cet. Breahna Pavel;
- certificatul de urbanism nr. 53/2003 din 26.08.2003 și autorizația de construire nr. 50/2004 eliberate pe numele cet. Bulhac Vitalie;
- certificatul de urbanism nr. 36/2004 din 11.05.2004 și autorizația de construire nr. 52/2004 din 30.07.2004 eliberate pe numele cet. Scripnicu Svetlana;
- certificatul de urbanism nr. 12/2004 din 16.03.2004 și autorizația de construire nr. 30/2004 din 18.06.2004 eliberate pe numele cet. Ureche Liliana;
- certificatul de urbanism nr. 06/2004 din 30.01.2004 și autorizația de construire nr. 26/2004 din 09.06.2004 eliberate pe numele cet. Liza Victoria;
- certificatul de urbanism nr. 29/2004 din 21.04.2004 și autorizația de construire nr. 70/2004 din 23.09.2004 eliberate pe numele cet. Stavila Vitalie;
- certificatul de urbanism nr. 41/2003 din 29.09.2003 și autorizația de construire nr. 08/2004 din 14.04.2004 eliberate pe numele cet. Gîngureanu Maia;
- certificatul de urbanism nr. 28/2003 din 21.07.2003 și autorizația de construire nr. 02/2004 din 20.01.2004 eliberate pe numele cet. Neaga Ala;
- certificatul de urbanism nr. 05/2006 din 18.01.2006 și autorizația de construire nr. 98/2006 din 26.12.2006 eliberate pe numele cet. Lupu Ludmila;
- autorizația de construcție nr. 49/2006 din 14.07.2006 eliberată pe numele cet. Nichitici Viorel;
- autorizația de construcție nr. 38/2006 din 06.06.2006 eliberată pe numele cet. Testemițeanu Tatiana;
- autorizația de construcție nr. 21/2002 din 26.06.2002 eliberată pe numele cet. Naduh Ion;
- autorizația de construcție nr. 11/2003 din 14.07.2003 eliberată pe numele cet. Coj ocara Efmia;
- autorizația de construcție nr. 34/2004 din 23.06.2004 eliberată pe numele cet. Iscra Ecaterina;
- autorizația de construcție nr. 56/2004 din 21.08.2004 eliberată pe numele cet. Paliu Nina;
- autorizația de construcție nr. 06/2002 din 03.04.2002 eliberată pe numele cet. Galoi Alexandru;
- autorizația de construcție nr. 36/2005 din 29.06.2005 eliberată pe numele cet. Mihai Ion;
- autorizația de construcție nr. 22/2003 din 06.11.2003 eliberată pe numele cet. Luca Constantin;
- autorizația de construcție nr. 35/2004 din 23.06.2004 eliberată pe numele cet. Zgardan Ion;

Ca urmare, în baza certificatelor de urbanism și autorizațiilor de constituire ilegal eliberate de către ex - primarul com. Stăuceni Ion Dragomir și inginerul arhitect al Primăriei com. Stăuceni ar fi fost ilegal efectuată proiectarea și s-au desfășurat lucrări de construcție locativă individuală în cartierul „ABCI BUCOVINA” amplasat în extravilanul com. Stăuceni, a fost decopertat stratul fertil de sol de pe o suprafață de 4,246 ha astfel, generând excluderea ilegală a terenurilor aflate în proprietatea cetățenilor nominalizați din circuitul agricol fără compensarea pierderilor cauzate de schimbarea destinației agricole, prin ce a fost cauzat un prejudiciu în proporții deosebit de mari intereselor publice ocrotite de lege în mărime de 2 546 521 lei, ceea ce constituie urmări grave.

Tot el, Dragomir Ion, este acuzat și de faptul că activând în funcția de primar al com. Stăuceni, mun. Chișinău, în aceleași circumstanțe, în perioada anilor 2002-2006 fiind responsabil potrivit prevederilor pct. 6 lit. c) și pct. 42 lit. c) a Regulamentului „privind certificatul de urbanism și autorizarea constituirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor” aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 360 din 18.04.1997, pentru eliberarea certificatului de urbanism și autorizației de construire pentru desfășurarea construcțiilor locative individuale proprietate privată situată în intravilanul comunei, știind cu certitudine despre faptul aflării în circuitul agricol a suprafețelor de teren amplasat în preajma traseului Chișinău - Orhei din com. Stăuceni, contrar prevederilor art.8 Cod Funciar adică în lipsa unei hotărâri adoptate de către Guvernul Republicii Moldova în vederea schimbării destinației agricole a terenurilor, contrar prevederilor art. 12 alin. (2) a Legii nr.1308 din 25.07.1997 „privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului” care prevede obligativitatea compensării pierderilor cauzate de excluderea terenurilor din categoriile de terenuri cu destinație agricolă, depășindu-și vădit limitele drepturilor și atribuțiilor sale de serviciu și asumându-și atribuțiile acordate în competență exclusivă Guvernului Republicii Moldova, în perioada anilor 2002-2006, a semnat și a eliberat certificate de urbanism și autorizații de constituire următorilor agenți economici:

- certificatul de urbanism nr. 21/2003 din 25.06.2003 și autorizația de construire nr.16/2003 din 29.08.2003 eliberate SC „Magand-Com” SRL;
- certificatul de urbanism nr. 89/2001 din 06.11.2001 și autorizația de construire nr.26/2002 din 02.08.2002 eliberate cet.

Motilica Gheorghii;

- autorizația de construire nr. 71/2005 din 10.10.2005 și certificatul de urbanism nr.27/2005 din 23.03.2005 eliberate cet. Jăpălău Ion;

- certificatul de urbanism nr. 10/2004 din 18.02.2004 și autorizația de construire nr.13/2004 din 17.05.2004 eliberate ÎM „Agropiese-TGR” SRL;

- autorizația de construire nr. 41/2005 din 08.07.2005 eliberată cet. Străjescu I.;

- certificatul de urbanism nr. 10/2002 din 20.03.2002 și autorizația de construire nr 09/2002 din 23.04.2002 eliberate SRL "CrisTan-DS" ;

- certificatul de urbanism nr. 36/2006 din 28.04.2006 eliberate SC "Vlacotal" SRL;

- certificatul de urbanism nr. 38/2005 din 11.04.2005 și autorizația de construire nr.72/2005 din 10.10.2005 eliberate SRL „Sorinlux”;

În consecință, autorizațiile de construire și certificatele de urbanism ilegal semnate și eliberate de către ex-primarul com. Stăuceni Ion Dragomir, au permis proiectarea și desfășurarea lucrărilor de construcție a unor obiecte imobile utilizate în scopuri comerciale (ce nu au tangență cu procesul agricol) însă amplasate pe terenuri cu destinație agricolă fapt ce a generat și facilitat excluderea ilegală a acestora din circuitul agricol, fără compensarea pierderilor cauzate de schimbarea destinației agricole, prin ce a fost cauzat un prejudiciu în proporții deosebit de mari, intereselor publice ocrotite de lege în mărime de 867 768,26 lei, ceea ce constituie urmări grave.

**În cauza V epizodul VI Dragomir Ion** este învinuit de organul de urmărire penală și de faptul că , activând în baza hotărârii Judecătoria Râșcani mun. Chișinău nr.2-1941/2003 din 13 iunie 2003 în funcția de primar al com. Stăuceni mun. Chișinău, fiind persoană cu înaltă funcție de răspundere căreia prin alegere și stipularea legii i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, a acțiunilor administrative de dispoziție și organizatorico-economice stabilite de art.34 alin.(1), lit. j), alin.(2) lit. h) a Legii nr.13 din 18.03.2003 privind „administrația publică locală” și anume de a reprezenta în raporturi juridice satul în calitate de persoană juridică, de a efectua inventarierea bunurilor din domeniul public și cel privat al satului și de a le