PIGD №2-24000584-23-3-02012024
Дело №3-01/2024

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

Резолютивная часть решения оглашена 06 июня 2025 года в мун. Комрат.

Мотивированное решение по делу составлено 22 сентября 2025 года в мун. Комрат.

Суд Комрат, местонахождение мун. Комрат (Центральный офис)
в составе:
Председательствующего, Судьи, наделенного
полномочиями по рассмотрению
административных исков Храпаков В.Ф.,
секретаря судебного заседания Кеся Н.,
с участием:
истца Анастасова М.,
представителя истца, адвоката Жеков Н.,
представителя ответчика Ябанжи И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по административному иску Анастасова Марины к Народному Собранию АТО Гагаузия, с третьими лицами: Златов Петром, Димова Марианной, Пынтя Денисом, Кысса Дмитрием, Аврамова Лидией, Драгоз Ириной, Узун Марией, Односталко Татьяной, Захария Дианой:

- об аннулировании Постановления Народного Собрания АТО Гагаузия №242-VЗ/VII от 28 сентября 2023 года «Об утверждении членов Наблюдательного совета общественной вещательной компании «Gagauziya Radio Televizionu»;

- об обязании Народного Собрания АТО Гагаузия провести новый конкурс с соблюдением обязательных требований закона относительно гласности, прозрачности и законности на равных условиях для всех кандидатов,

У С Т А Н О В И Л:

27 октября 2023 года истец Анастасова М. обратилась в Суд Комрат с административным иском к Народному Собранию АТО Гагаузия:

- об аннулировании Постановления Народного Собрания АТО Гагаузия №242-VЗ/VII от 28 сентября 2023 года «Об утверждении членов Наблюдательного совета общественной вещательной компании «Gagauziya Radio Televizionu»;

- об обязании Народного Собрания АТО Гагаузия провести новый конкурс с соблюдением обязательных требований закона относительно гласности, прозрачности и законности на равных условиях для всех кандидатов.

Фактические и правовые основания административного иска Анастасова М.

ПО ФАКТУ,

7 июля 2023 г. постановлением №41-XLVII/VII Народное Собрание Гагаузии объявило конкурс на замещение вакантных должностей членов Наблюдательного совета Общественной телерадиокомпании «Gagauziya Radio Televizionu» (GRT).

Оглашены законодательные требования к кандидатам на должность члена Наблюдательного совета:

1. Гражданство Республики Молдова.
2. Постоянное проживание на территории Гагаузии не менее 5 лет.
3. Высшее образование.
4. Отсутствие судимости.

В состав Наблюдательного совета не могут быть избраны два и более представителя одной и той же организации или учреждения.

Должность члена Наблюдательного совета несовместима:

1. со статусом депутата Народного Собрания Гагаузии, члена Исполнительного комитета Гагаузии, избранного органа местного публичного управления Гагаузии, государственного служащего;
2. со статусом служащего аппарата Народного Собрания Гагаузии и Исполнительного Комитета Гагаузии;
3. со статусом работника Общества, а также работника иных организаций телерадиовещания;
4. с должностью члена партии или общественно-политической организации;
5. с должностью непосредственного владельца акций или долей в уставном капитале коммерческих организаций, осуществляющих деятельность в сферах, которые могут противоречить должности члена Наблюдательного совета.

Перечень документов, необходимых для участия в конкурсе:

1. Заявление.
2. Автобиография.
3. Копия трудовой книжки.
4. Копия документа, удостоверяющего личность.
5. Диплом об окончании высшего учебного заведения.
6. Справка о несудимости.
7. Заявление о личной ответственности за отсутствие несовместимостей.

Заявления принимались с 18 июля по 16 августа 2023 года.

28 сентября 2023 года постановлением № 242-VII/VII Народное Собрание Гагаузии утвердило назначение 9 человек членами Наблюдательного совета GRT.

Отмечает, что процедура проведения конкурса была максимально

засекречена. Конкурс не был публичным и прозрачным. Документы кандидата не опубликованы. По данным источников в секретариате ответственной комиссии, несколько назначенных кандидатов не соответствуют требованиям законодательства.

В то же время при утверждении проекта решения об утверждении членов Наблюдательного совета не была соблюдена законная процедура, предусмотренная Регламентом Народного Собрания, в данном случае они не были утверждены специализированными комиссиями.

ВОПРОСЫ ПРОЦЕДУРЫ И ПРИЕМЛЕМОСТИ

А) Компетентный суд при рассмотрении дела и соблюдении требований обращения в суд:

Относительно условия соблюдения внесудебного способа обжалования невыгодного индивидуального административного акта истец отмечает, что согласно ст.163 пп.a) Административного кодекса, процедура рассмотрения предварительного заявления не проводится, если:

a) индивидуальный административный акт издан Правительством, местным советом или Народным Собранием Гагаузии. Таким образом, в этом случае нет необходимости подавать предварительный запрос, и иск подается непосредственно в суд по административным делам.

Касательно соблюдения срока оспаривания индивидуального административного акта, истица отмечает, что согласно ст.209 ч.(1) пп.b) Административного кодекса, *жалоба подается в течение 30 дней, если законом не установлено иное. Этот срок начинает истекать с: b) дня сообщения или уведомления об индивидуальном административном акте, если законом не предусмотрен предварительный порядок.*

Соответственно, решение НСГ было принято 28 сентября 2023 года, что доказывает, что иск подан в срок.

B) Заявление о нарушении административной деятельности права по смыслу статьи 17 Административного кодекса

Выражения, используемые в нормативном тексте ст.17 и ст.189 ч.(1) Административного кодекса *«ущемленное право»* и *«нарушение права»* относятся к конкретным субъективным правам. Этот вывод также подкрепляется судебной практикой Европейского суда по правам человека, который постановил, что для того, чтобы истец мог объявить себя потерпевшим, он должен представить правдоподобные и убедительные доказательства вероятности совершения нарушения, которому был подвергнут лично (*дело Senator Lines GmbH против пятнадцати государств-членов Европейского Союза* (заявление № 45572/00).

С самого начала истица подчеркивает, что решение НСГ от 28 сентября напрямую затронуло ее права как кандидата, учитывая, что ей было необоснованно отказано в назначении членом Наблюдательного совета GRT на основании непрозрачной процедуры вопреки закону.

II. ОБОСНОВАННОСТЬ ПРИНЯТИЯ ИСКА ОБ ОСПАРИВАНИИ

Решение Народного Собрания Гагаузии №242-В3/VII от 28 сентября 2023 года является необоснованным и незаконным неблагоприятным индивидуальным административным актом, противоречащим положениям закона по следующим основаниям.

Согласно ст.32 ч. (4) Кодекса аудиовизуальных медиа услуг Республики Молдова, *Региональный государственный поставщик медиа услуг Компания «Gagauziya Radio Televizionu» учреждена Народным Собранием Гагаузии и действует в соответствии с положениями настоящего Кодекса и местных нормативных актов.*

Согласно ст.32 и 33 Закона №66 от 1 марта 2016 года о телерадиовещании, утвержденного Народным Собранием Гагаузии, условия назначения членом Наблюдательного совета GRT следующие:

- Члены должны быть представителями гражданского общества АТО Гагаузия в определенных сферах деятельности;
- Максимум два представителя от ассоциации или организации;
- Граждане Республики Молдова, имеющие постоянное место жительства в АТО Гагаузия не менее 5 лет;
- Высшее образование;
- Отсутствие судимостей;
- Закон также предусматривает несовместимости.
- Не быть депутатом Народного Собрания Гагаузии, членом Исполнительного комитета, избранным на местном уровне, государственным служащим, работником секретариата Народного Собрания Гагаузии и Исполнительного комитета; сотрудником компании GRT; членом партии или владельцем акций или долей коммерческих организаций, осуществляющих деятельность в сферах, которые могут противоречить статусу члена Наблюдательного совета.

В целях проверки соблюдения изложенных выше условий, конкурсная комиссия НСГ должна была запросить у кандидатов ряд документов для проверки, в частности: Заявление с подтверждением делегирования от квалифицированного общественного объединения; автобиография, копия трудовой книжки, копия документа удостоверяющего личность, диплом об окончании высшего учебного заведения, справка о несудимости, заявление о личной ответственности за отсутствие несовместимостей.

Вся процедура конкурса проходила в обстановке секретности и непрозрачности, а документы кандидатов не были обнародованы, что не позволяет проверить, соответствуют ли все кандидаты, выигравшие конкурс, обязательным условиям закона.

По некоторой информации из секретариата, эти документы были намеренно скрыты в пользу некоторых кандидатов, не соответствующих минимальным законным требованиям.

В условиях непрозрачной конкуренции с секретностью и отказом опубликовать материалы вступает в прямое противоречие с положениями ст.32 Кодекса аудиовизуальных медиа услуг Республики Молдова, Местным законом о телерадиовещании попираются принципы законного и прозрачного административного процесса согласно Административному кодексу Республики Молдова.

Проект решения НСГ об утверждении состава Наблюдательного совета не был одобрен специализированными комиссиями собрания, что прямо противоречит ст.64 Регламента Народного Собрания Гагаузии.

Секретность тендерных материалов и отказ от их опубликования противоречит ст.7 Закона о процессе принятия решений, которая предусматривает, что органы государственной власти, в том числе НСГ, обязаны обеспечить информирование общества обо всех этапах организации процесса принятия решений.

Также была серьезно нарушена ст.8 вышеупомянутого закона, которая предусматривает, что основными этапами обеспечения прозрачности процесса принятия решений являются:

a) информирование общественности о начале разработки решения;

b) предоставление заинтересованным лицам проекта решения и материалов к нему;

c) консультации граждан, объединений, созданных в соответствии с законом, иных заинтересованных сторон;

d) рассмотрение рекомендаций граждан, объединений, созданных в соответствии с законом, иных заинтересованных лиц в процессе подготовки проектов решений;

e) информирование общественности о принятых решениях.

Согласно ст.32 Административного кодекса, Административная процедура строится таким образом, чтобы участники могли понимать каждый этап процедуры. Если требуется вклад участника, ему без промедления сообщают действия, которые необходимо предпринять, на ясном и понятном языке.

Все эти обязательные юридические процедуры для Народного собрания были проигнорированы.

Более того, любой отдельный административный акт должен быть мотивирован. Решение НСГ о проведении конкурса должно было быть мотивировано с указанием всех обстоятельств и результатов конкурса. Указанные сведения не были включены в оспариваемый административный акт, что свидетельствует о том, что он не мотивирован и нарушает положения Административного кодекса.

Истица полагает, что издатель оспариваемого акта допустил произвол в административной деятельности при осуществлении своей функции, что запрещено положениями ст.16 ч.(2) Административного кодекса, но при этом не полностью обосновал собственный административный акт. Напоминает по этому поводу, что согласно ст.118 ч.(3) Административного кодекса: Полное обоснование

является обязательным, является неотъемлемой частью индивидуального административного акта и обуславливает его законность. Таким образом, отсутствие полной обоснованности индивидуального административного акта обуславливает его незаконность.

Если подтвердится, что эта информация была сокрыта по причине несоответствия кандидатов требованиям законодательства, то столкнутся с серьезным нарушением местного Закона о телерадиовещании.

Серьезное пренебрежение обязательными правовыми требованиями относительно прозрачности и подозрения относительно несоблюдения условий назначения членов серьезно нарушают принцип законности, предусмотренный в статье 1 Конституции, а также статье 21 Административного кодекса (том 1, л.д.1-3).

19 февраля 2024 года, представителем ответчика, Народного Собрания АТО Гагаузия, Кара А. был подан суду письменный отзыв на административный иск Анастасова Марины.

Ответчик считает указанный иск абсолютно необоснованным и подлежащим отклонению исходя из следующих фактических и правовых обстоятельств.

В соответствии с ч. (1) и ч. (3) ст.111 Конституции РМ, Гагаузия – это автономно территориальное образование с особым статусом как форма самоопределения гагаузов, являющееся составной и неотъемлемой частью Республики Молдова, которое самостоятельно, в пределах своей компетенции, в соответствии с положениями Конституции Республики Молдова, решает вопросы политического, экономического и культурного характера в интересах всего населения. В автономно-территориальном образовании Гагаузия действуют представительные и исполнительные органы власти в соответствии с законом.

В соответствии со ст.7 Закона РМ № 344 от 23.12.1994 года «Об особом правовом статусе Гагаузии» представительным органом Гагаузии является Народное Собрание, обладающее правом принятия нормативных актов в пределах своей компетенции.

В соответствии с ч.(1 -5) ст. 26 Закона АТО Гагаузии №66 -XXXI/V от 01.03.2016 года «О телерадиовещании», общественная вещательная Компания «Gagauziya Radio Televizionu». Сокращенное наименование: ОК GRT (общественная Компания) или ОВК (Общественная вещательная Компания) GRT (далее — Компания), является региональной общественной службой телерадиовещания, издательски и творчески независимой, функционально автономной, контроль за которой осуществляется обществом через Наблюдательный совет, формируемый высшим представительным органом автономии - Народным Собранием Гагаузии.

В соответствии с ч. (1) ст. 31 этого же нормативного акта, высшим руководящим органом управления Компанией является Наблюдательный совет, который является вышестоящим органом по отношению к Компании.

В соответствии со ст. 32 этого же нормативного акта, Наблюдательный совет

- самостоятельный автономный орган - представитель общества, являющийся высшим коллегиальным органом Компании, осуществляющим надзор и контроль за деятельностью Компании, принимает независимые и окончательные решения по деятельности Компании и выполняет задачи и функции согласно компетенции, установленной настоящим законом.

(2) Наблюдательный совет состоит из девяти членов — представителей гражданского общества Гагаузии, специализирующихся в различных областях общественно-политической, социально-экономической, правовой, финансовой, экономической, научной, культурной, образовательной, искусства, кинематографии и журналистики, управления и международных отношений, бизнеса, СМИ и иных сферах деятельности.

(3) Члены Наблюдательного совета осуществляют деятельность от своего имени и не представляют в Компании никаких внешних интересов, кроме интересов общества, от имени которого осуществляют делегированные им Народным Собранием Гагаузии как учредителем Компании, исключительно предписанные настоящим законом полномочия учредителя Компании.

(4) Члены Наблюдательного совета назначаются и освобождаются от должности Народным Собранием Гагаузии в соответствии со следующей процедурой:

а) Президиум Народного Собрания издает публичное приглашение для кандидатов на должность члена Наблюдательного совета и доводит до сведения общественности критерии для занятия должности и предельный срок для подачи заявок;

б) Президиум Народного Собрания Гагаузии осуществляет подготовку соответствующих документов претендентов на должность членов Наблюдательного совета и представляет их Народному Собранию Гагаузии для отбора кандидатов и утверждения путём рейтингового голосования с соблюдением процедур, предусмотренных нормами закона АТО Гагаузия «О Регламенте Народного Собрания Гагаузия».

Целью этого процесса является отбор квалифицированных кандидатов, обладающих разнообразной профессиональной подготовкой, честных и неподкупных, призванных осуществлять руководство общественной вещательной Компанией.

В состав Наблюдательного совета не могут быть избраны по два и более представителя одной и той же организации или одного и того же учреждения.

в) Члены Наблюдательного совета утверждаются и освобождаются от должности Народным Собранием Гагаузии большинством голосов от общего числа избранных депутатов;

(5) Срок полномочий Наблюдательного совета составляет четыре года. За три месяца до истечения полномочий действующего состава Наблюдательного совета Президиум Народного Собрания Гагаузии начинает процедуру формирования нового состава Наблюдательного совета с тем, чтобы к сроку истечения полномочий действующего состава Наблюдательного совета был

сформирован и утвержден его новый состав.

В соответствии со ст.33 Закона АТО Гагаузии №66-XXXI/V от 01.03.2016 года «О телерадиовещании», кандидаты на должность члена Наблюдательного совета должны:

а) быть гражданами Республики Молдова, постоянно проживающими на территории Гагаузии не менее пяти лет;

б) иметь высшее образование;

в) не иметь судимости.

(2) Должность члена Наблюдательного совета несовместима:

а) со статусом депутата Народного Собрания Гагаузии, члена Исполнительного комитета Гагаузии, выборного лица местного публичного управления Гагаузии, государственного служащего;

б) со статусом работника аппарата Народного Собрания Гагаузии и Исполнительного Комитета Гагаузии;

в) со статусом сотрудника Компании, а также сотрудника других Телерадиовещательных организаций;

г) с положением члена партии или общественно-политической организации;

д) с положением прямого обладателя акций или долей участия в уставном капитале коммерческих организаций, осуществляющих деятельность в сферах, могущих вступить конфликт интересов с должностью члена Наблюдательного совета.

В соответствии со ст. 48 Закона АТО Гагаузия «О регламенте Народного Собрания Гагаузии» от 21 декабря 2012 г. №2-1/V, открытое голосование проводится поднятием или с использованием электронной системы подсчета голосов. Результаты электронного голосования открыты для депутатов Народного Собрания и могут быть публикованы только по специальному решению Народного Собрания.

(2) На открытое голосование может быть поставлено несколько предложений рейтинговое голосование), из которых принятым считается предложение, набравшее большее число голосов. Посредством рейтингового голосования выявляются приоритеты тех или иных вариантов решения данного вопроса, а также определяется законопроект, принимаемый за основу для дальнейшей работы при вынесении на пленарное заседание Народного Собрания двух и более законопроектов по одному и тому же вопросу (в том числе альтернативных).

(3) Все результаты голосования (вне зависимости от вида и/или формы) в обязательном порядке вносятся в протокол заседаний Народного Собрания.

Таким образом, в свете вышеперечисленных норм права и как это следует из административного дела №12, сформированного по оспариваемому Постановлению, Народное Собрание Гагаузии, провело открытый и прозрачный конкурс на замещение вакантных должностей членов Наблюдательного совета с соблюдением всех установленных законом требований. В результате проведенного конкурса было подано 27 пакетов документов, 26 из которых соответствовали установленным требованиям, по которым было проведено рейтинговое

голосование в соответствии с требованиями статьи 48 Закона АТО Гагаузия «О регламенте Народного Собрания Гагаузии» от 21 декабря 2012г. №2-1/V. По кандидатуре Анастасовой М. к сожалению, проголосовало «за» всего лишь восемь депутатов и по этой причине, согласно правилам вышеуказанной правовой нормы, ее кандидатура была отклонена.

В свою очередь, представленный истцом административный иск не был должным образом обоснован и построен на его личном субъективном восприятии этапов процедуры конкурса и на каких-то предположениях и подозрениях, которые не могут составлять основание иска, а равно не подлежат судебной оценке. Наряду с этим, простое перечисление правовых норм, которые, по мнению истца, якобы были нарушены принятие оспариваемого административного акта, без того, чтобы конкретно ссылаться на фактические обстоятельства, которые обусловили бы это нарушение, не доказывает незаконность оспариваемого административного акта и скорее всего свидетельствует о том, что истец не понимает смысл применимых правовых норм и волю законодателя, заложенную в эти правовые нормы.

Кроме этого, истец не может ссылаться на непрозрачность проведенного Народным Собранием конкурса на замещение вакантных должностей Наблюдательного совета, поскольку сам истец в нем учувствовал, и его кандидатура прошла предварительный отбор и далее, как это было отмечено выше, выносилась на голосование, но не набрала нужного количества голосов.

На основании вышеизложенного, представитель ответчика просит отклонить административный иск Анастасова М. к Народному Собранию Гагаузии об аннулировании Постановления Народного Собрания Гагаузии №242-В3/VII от 28 сентября 2003 года об утверждении состава наблюдательного совета общественной телерадиокомпании «Gagauziya Radio Televizionu», как необоснованный (том 1, л.д.33-36).

17 июля 2024 года Судом Комрат, в ходе судебного заседания, было вынесено определение, которым к участию в деле по иску Анастасова Марины к Народному Собранию АТО Гагаузия были привлечены в качестве третьих лиц: Пынтя Д., Златов П., Кысса Д., Односталко Т., Димова М., Захария Д., Узун М., Аврамова Л. и Драгоз И. (том 1, л.д. 62).

Истец Анастасова М. и представитель истца, адвокат Жеков Н., на судебном заседании поддержали административный иск и просили его удовлетворить полностью.

Кроме того представитель истца дополнительно также пояснил, что с учетом представленных в судебном заседании документов считают, что процедура проведения отбора для утверждения членов наблюдательного совета была нарушена. Нарушения, в частности, выразились в том, что при установлении срока представления документов не позднее чем 16 августа 2023 года, подавляющим большинством кандидатов, которые впоследствии были утверждены в качестве членов наблюдательного совета, не были представлены данные документы. Тем не

менее их допустили к конкурсу, хотя процедура представления документов, отбора кандидатов не устанавливает каких-то альтернативных моментов в этой части. Это подтверждается, в первую очередь, представлением такого документа, как справка о несудимости. Было утверждено, то есть избрано 9 членов, включенных для участия как третьи лица и из этих 9 членов только двое - Пынтя Денис и Златов Петр представили данный документ в установленные процедурой сроки. Соответственно другие избранные члены, а именно: Драгоз Ирина, Аврамова Лидия, Узун Мария, Захария Диана, Димова Марианна, Односталко Татьяна, Кысса Дмитрий представили данный документ как минимум позже 16 августа, поскольку у всех справки о несудимости датированы позже 16 августа 2023 года. К примеру Драгоз – 7 сентября, Димова – 29 августа, Односталко – 23 августа, Кысса Дмитрий – 28 августа. Остальные – 17 августа.

Представитель истца считает, что их дела не должны были быть вообще допущены к участию в процедуре избрания на должность члена Наблюдательного совета.

Представитель ответчика Народного Собрания АТО Гагаузия Ябанжи И. на судебном заседании пояснил, что ответчиком было подано ходатайство о признании недопустимости административного иска. Представитель ответчика поддержал ходатайство, а также письменный отзыв на иск и просил отклонить административный иск, как абсолютно необоснованный.

Третьи лица: Пынтя Д., Златов П., Кысса Д., Односталко Т., Димова М., Захария Д., Узун М., Аврамова Л. и Драгоз И., будучи надлежаще извещены, о чем свидетельствуют материалы дела, **на судебное заседание не явились,** не довели до сведения суда мотивы своей неявки, не подавали судебной инстанции ходатайств об отложении судебного заседания.

В связи с чем, руководствуясь положениями ст.218 п.d) Административного кодекса, суд рассмотрел дело в отсутствие неявившихся участников процесса.

Рассмотрев по существу административный иск Анастасова Марины к Народному Собранию АТО Гагаузия:

- об аннулировании Постановления Народного Собрания АТО Гагаузия №242-VЗ/VII от 28 сентября 2023 года «Об утверждении членов Наблюдательного совета общественной вещательной компании «Gagauziya Radio Televizionu»;

- об обязании Народного Собрания АТО Гагаузия провести новый конкурс с соблюдением обязательных требований закона относительно гласности, прозрачности и законности на равных условиях для всех кандидатов, **суд пришел к выводу о том, что исковые требования Анастасова М. обоснованы, и, как следствие, подлежат удовлетворению, по следующим мотивам.**

Фактические обстоятельства дела.

07 июля 2023 года Народное Собрание Гагаузии издало Постановление №41-XLVII/VII, которым инициировало процедуру избрания членов Наблюдательного совета общественной вещательной компании «Gagauziya Radio Televizionu». Этим

же Постановлением был определен предельный срок подачи документов на замещение вакантных должностей члена Наблюдательного совета общественной вещательной компании «Gagauziya Radio Televizionu», который составлял 30 календарных дней со дня опубликования объявления средствах массовой информации (том 1, л.д.41).

16 июля 2023 года на официальном сайте Народного собрания Гагаузии, https://halktoplushu.md/, было опубликовано объявление об инициировании процедуры избрания членов Наблюдательного совета общественной вещательной компании «Gagauziya Radio Televizionu», а также были опубликованы сведения о перечне документов, подлежащих подаче в Народное собрание Гагаузии и требования к кандидатам. Таким образом, предельный срок для подачи заинтересованными лицами документов для избрания в качестве членов Наблюдательного совета истекал 16 августа 2023 года.

До даты 16 августа 2023 года документы в Народное собрание Гагаузии, для избрания в качестве членов Наблюдательного совета, подало 27 человек, в том числе и истец Анастасова М. Документы всех 27 кандидатов решением Президиума Народного собрания Гагаузии от 25.09.2023 года были допущены на рассмотрение на заседании Народного собрания Гагаузии (том 1, л.д.44).

28 сентября 2023 года Народное Собрание Гагаузии, по результатам проведенного голосования, издало Постановление №242-VЗ/VII (том 1, л.д.40), которым постановило:

1. Утвердить членов Наблюдательного совета общественной вещательной компании «Gagauziya Radio Televizionu» в следующем составе:

1) Златов Петр *****
2) Димова Марианна *****
3) Пынтя Денис *****
4) Кысса Дмитрий *****
5) Аврамова Лидия *****
6) Дрангоз Ирина *****
7) Узун Мария*****
8) Односталко Татьяна *****
9) Захария Диана *****

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня опубликования.

27 октября 2023 года, истица Анастасова М., будучи несогласна с вышеуказанным постановлением Народного Собрания Гагаузии, оспорила его, посредством подачи административного иска в Суд Комрат (том 1, л.д.1).

Применимые нормы права.

Согласно ст.3 Административного кодекса, целью административного законодательства является регулирование процесса осуществления административной деятельности и судебного контроля за этой деятельностью, направленное на обеспечение соблюдения предусмотренных законом прав и свобод

физических и юридических лиц с учетом общественных интересов и норм правового государства.

В соответствии со ст.5 Административного кодекса, административная деятельность представляет собой совокупность индивидуальных и нормативных административных актов, административных договоров, реальных актов, а также административных действий, осуществляемых органами публичной власти в режиме публичной власти, при помощи которых организуется применение закона и непосредственно применяется закон.

В соответствии со ст.7 Административного кодекса, органом публичной власти признаются любые учрежденные законом или иным нормативным актом организационная структура или орган, действующие в режиме публичной власти в целях реализации общественного интереса.

Согласно положениям ст.8 Административного кодекса, режим публичной власти представляет собой совокупность предусмотренных законом полномочий по реализации задач органов публичной власти, придающих их действиям в отношениях с физическими или юридическими лицами обязательную юридическую силу.

В соответствии со ст.10 ч.(1) Административного кодекса:

(1) Индивидуальный административный акт – это любое распоряжение, решение или иная официальная мера, принимаемые органом публичной власти для регулирования единичного случая в области публичного права с целью порождения прямых правовых последствий через создание, изменение или прекращение публично-правовых отношений.

В соответствии со ст.17 Административного кодекса, нарушенное право – это любые установленные законом право или свобода, ущемленные административной деятельностью.

В соответствии со ст.20 Административного кодекса, в случае нарушения вследствие административной деятельности права или свободы, установленных законом, может подаваться административный иск, решение по которому принимается судебными инстанциями, компетентными осуществлять административное судопроизводство в соответствии с настоящим кодексом.

Согласно ст.39 Административного кодекса, судебный контроль за административной деятельностью гарантируется и не может быть ограничен.

Любое лицо, чье право нарушено органом публичной власти в смысле статьи 17 или неудовлетворением заявления в установленный законом срок, может обратиться в компетентную судебную инстанцию.

В соответствии со ст.163 п.а) Административно кодекса, процедура рассмотрения предварительного заявления не осуществляется, если:

а) индивидуальный административный акт издан Правительством, местным советом или Народным Собранием Гагаузии; …

В соответствии со ст.189 ч.(1) Административного кодекса, любое лицо, считающее свое право нарушенным административной деятельностью органа публичной власти, может предъявить административный иск.

В соответствии со ст.206 ч.(1) п.a) Административного кодекса:

(1) Предметом административного иска может быть:

a) полное или частичное аннулирование индивидуального административного акта (иск об оспаривании); …

В соответствии с положениями ст.207 ч.(1) Административного кодекса, судебная инстанция проверяет по собственной инициативе соответствие условиям допустимости административного иска. В случае недопустимости административный иск признается таковым определением, подлежащим обжалованию в кассационном порядке.

В соответствии с положениями ст.208 ч.(1) Административного кодекса, до предъявления административного иска соблюдается предварительное производство, за исключениями, предусмотренными законом.

В соответствии со ст.209 ч.(1) п.b) Административного кодекса, иск об оспаривании и иск об обязании предъявляются в 30-дневный срок, если законом не предусмотрено иное. Течение этого срока начинается:

… b) с даты сообщения или вручения индивидуального административного акта, если предварительное производство не предусмотрено законом. Положения части (1) статьи 165 о не разрешении в срок применяются соответствующим образом.

В соответствии со ст.219 ч.(1) и ч.(2) Административного кодекса, судебная инстанция обязана по собственной инициативе исследовать обстоятельства дела на основе всех законно принятых доказательств, не будучи связанной ни сделанными заявлениями, ни ходатайствами об истребовании доказательств со стороны участников.

Судебная инстанция принимает меры для исправления формальных ошибок, уточнения неясных заявлений, подачи нужных заявлений, дополнения неполных фактических данных и дачи всех заявлений, необходимых для установления и оценки обстоятельств дела. Судебная инстанция обращает внимание участников производства на не обсужденные ими фактические и правовые аспекты спора.

В соответствии со ст.224 ч.(1) п.a), п.f) Административного кодекса, рассмотрев административный иск в первой инстанции, судебная инстанция выносит одно из следующих решений:

a) по иску об оспаривании – полностью или частично аннулирует индивидуальный административный акт, а также возможное решение по предварительному заявлению, если они незаконны и ущемляют истца в его правах;
…

... f) отклоняет иск как необоснованный при несоблюдении условий принятия решения, предусмотренного пунктами a)–e).

<u>Оценка судебной инстанции.</u>

Проверив допустимость административного иска Анастасова М. к Народному Собранию Гагаузии, в соответствии с положениями ст.207 Административного кодекса, в том числе, через призму соблюдения истцом

сроков обжалования административного акта в суд, судебная инстанция не усматривает оснований для признания недопустимым настоящего иска к Народному Собранию Гагаузии, в том числе, и по основаниям, приведенным в своем ходатайстве ответчиком Народным Собранием Гагаузии.

Судебная инстанция отдельно отмечает, что истица Анастасова М., как лицо, считающее свое право нарушенным административной деятельностью Народного Собрания Гагаузии, вправе обращаться в суд с рассматриваемым административным иском и истцом не был пропущен установленный законом срок оспаривания в судебном порядке административного акта ответчика, в связи с чем, судебная инстанция приходит к выводу о том, что истцом в полном объеме соблюдены сроки и процедура обращения с иском в судебную инстанцию.

Как следствие изложенного, судебная инстанция не может согласиться с доводами ответчика Народного Собрания Гагаузии, приведенными в обоснование недопустимости административного иска Анастасова Марины, соответственно не усматривает правовых оснований для признания недопустимым вышеуказанного административного иска, и выносит решение по существу заявленных истцом исковых требований.

Обсуждая обоснованность административного иска Анастасова Марины к Народному Собранию АТО Гагаузия:

- об аннулировании Постановления Народного Собрания АТО Гагаузия №242-ВЗ/VII от 28 сентября 2023 года «Об утверждении членов Наблюдательного совета общественной вещательной компании «Gagauziya Radio Televizionu»;

- об обязании Народного Собрания АТО Гагаузия провести новый конкурс с соблюдением обязательных требований закона относительно гласности, прозрачности и законности на равных условиях для всех кандидатов, судебная инстанция приходит к следующим выводам.

Оценив на предмет законности оспариваемый истцом административный акт, Постановление Народного Собрания АТО Гагаузия №242-ВЗ/VII от 28 сентября 2023 года «Об утверждении членов Наблюдательного совета общественной вещательной компании «Gagauziya Radio Televizionu», судебная инстанция соглашается с доводами истца, приведенными в ходе административного судопроизводства в обоснование незаконности указанного Постановления Народного Собрания Гагаузии.

Так, установленные судом нарушения действующего законодательства, допущенные ответчиком при издании оспариваемого Постановления об утверждения членов Наблюдательного совета общественной вещательной компании «Gagauziya Radio Televizionu», заключаются в следующем.

В соответствии со ст.7 Закона об особом правовом статусе Гагаузии, №344-XIII от 23.12.1994 года, *представительным органом Гагаузии является Народное Собрание, обладающее правом принятия нормативных актов в пределах своей компетенции*.

В соответствии с положениями ст.32 ч.(4) Кодекса Республики Молдова об аудиовизуальных медиа услугах, *региональный государственный поставщик медиауслуг Компания «Gagauziya Radio Televizionu» учреждается Народным Собранием Гагаузии и осуществляет свою деятельность согласно положениям настоящего кодекса и местным нормативным актам.*

В соответствии со ст.26 ч.(1) Закона АТО Гагаузия о телерадиовещании, №66 от 01.03.2016 года (источник: https://halktoplushu.md/archives/599), *общественная вещательная Компания «Gagauziya Radio Televizionu». Сокращенное наименование: ОК GRT (общественная Компания) или ОВК (Общественная вещательная Компания) GRT (далее — Компания), является региональной общественной службой телерадиовещания, издательски и творчески независимой, функционально автономной, контроль за которой осуществляется обществом через Наблюдательный совет, формируемый высшим представительным органом автономии – Народным Собранием Гагаузии.*

Согласно ст.32 ч.(1) – ч.(5) Закона АТО Гагаузия о телерадиовещании, №66 от 01.03.2016 года (источник: https://halktoplushu.md/archives/599):

(1) Наблюдательный совет — самостоятельный автономный орган – представитель общества, являющийся высшим коллегиальным органом Компании, осуществляющим надзор и контроль за деятельностью Компании, принимает независимые и окончательные решения по деятельности Компании и выполняет задачи и функции согласно компетенции, установленной настоящим законом.

(2) Наблюдательный совет состоит из девяти членов — представителей гражданского общества Гагаузии, специализирующихся в различных областях общественно-политической, социально-экономической, правовой, финансовой, экономической, научной, культурной, образовательной, искусства, кинематографии и журналистики, управления и международных отношений, бизнеса, СМИ и иных сферах деятельности.

(3) Члены Наблюдательного совета осуществляют деятельность от своего имени и не представляют в Компании никаких внешних интересов, кроме интересов общества, от имени которого осуществляют делегированные им Народным Собранием Гагаузии как учредителем Компании, исключительно предписанные настоящим законом полномочия учредителя Компании.

(4) Члены Наблюдательного совета назначаются и освобождаются от должности Народным Собранием Гагаузии в соответствии со следующей процедурой:

а) Президиум Народного Собрания издает публичное приглашение для кандидатов на должность члена Наблюдательного совета и доводит до сведения общественности критерии для занятия должности и предельный срок для подачи заявок;

б) Президиум Народного Собрания Гагаузии осуществляет подготовку соответствующих документов претендентов на должность членов Наблюдательного совета и представляет их Народному Собранию Гагаузии для отбора кандидатов и утверждения путём рейтингового голосования с

соблюдением процедур, предусмотренных нормами закона АТО Гагаузия «О Регламенте Народного Собрания Гагаузия».

Целью этого процесса является отбор квалифицированных кандидатов, обладающих разнообразной профессиональной подготовкой, честных и неподкупных, призванных осуществлять руководство общественной вещательной Компанией.

В состав Наблюдательного совета не могут быть избраны по два и более представителя одной и той же организации или одного и того же учреждения.

в) Члены Наблюдательного совета утверждаются и освобождаются от должности Народным Собранием Гагаузии большинством голосов от общего числа избранных депутатов;

(5) Срок полномочий Наблюдательного совета составляет четыре года. За три месяца до истечения полномочий действующего состава Наблюдательного совета Президиум Народного Собрания Гагаузии начинает процедуру формирования нового состава Наблюдательного совета с тем, чтобы к сроку истечения полномочий действующего состава Наблюдательного совета был сформирован и утвержден его новый состав.

В соответствии со ст.33 Закона АТО Гагаузия о телерадиовещании, №66 от 01.03.2016 года (источник: https://halktoplushu.md/archives/599):

(1) Кандидаты на должность члена Наблюдательного совета должны:

а) быть гражданами Республики Молдова, постоянно проживающими на территории Гагаузии не менее пяти лет;

б) иметь высшее образование;

в) не иметь судимости.

(2) Должность члена Наблюдательного совета несовместима:

а) со статусом депутата Народного Собрания Гагаузии, члена Исполнительного Комитета Гагаузии, выборного лица местного публичного управления Гагаузии, государственного служащего;

б) со статусом работника аппарата Народного Собрания Гагаузии и Исполнительного Комитета Гагаузии;

в) со статусом сотрудника Компании, а также сотрудника других телерадиовещательных организаций;

г) с положением члена партии или общественно-политической организации;

д) с положением прямого обладателя акций или долей участия в уставном капитале коммерческих организаций, осуществляющих деятельность в сферах, могущих вступить в конфликт интересов с должностью члена Наблюдательного совета.

Как уже выше было указано судом, 07 июля 2023 года Народное Собрание Гагаузии издало Постановление №41-XLVII/VII, которым инициировало процедуру избрания членов Наблюдательного совета общественной вещательной компании «Gagauziya Radio Televizionu». Этим же Постановлением был определен предельный срок подачи документов на замещение вакантных должностей члена

Наблюдательного совета общественной вещательной компании «Gagauziya Radio Televizionu», который составлял 30 календарных дней со дня опубликования объявления средствах массовой информации (том 1, л.д.41).

16 июля 2023 года на официальном сайте Народного собрания Гагаузии, https://halktoplushu.md/, было опубликовано объявление об инициировании процедуры избрания членов Наблюдательного совета общественной вещательной компании «Gagauziya Radio Televizionu», а также были опубликованы сведения о перечне документов, подлежащих подаче в Народное собрание Гагаузии и требования к кандидатам. Таким образом, предельный срок для подачи заинтересованными лицами документов для избрания в качестве членов Наблюдательного совета истекал 16 августа 2023 года.

До даты 16 августа 2023 года документы в Народное собрание Гагаузии, для избрания в качестве членов Наблюдательного совета, подало 27 человек, в том числе, и истец Анастасова М. Документы всех 27 кандидатов решением Президиума Народного собрания Гагаузии от 25.09.2023 года были допущены на рассмотрение на заседании Народного собрания Гагаузии (том 1, л.д.44).

В ходе административного судопроизводства, судебной инстанцией были изучены и проверены материалы административного дела, в том числе и пакеты документов, представленных каждым из кандидатов в члены Наблюдательного совета до предельного срока, т.е. до 16 августа 2023 года, включительно, установленного Народным собранием Гагаузии для подачи документов кандидатами на вакантные должности членов Наблюдательного совета.

По результатам изучения соответствующих документов, судом установлено, что большинством кандидатов, которые впоследствии были утверждены Народным собранием Гагаузии в качестве членов Наблюдательного совета оспариваемым Постановлением, до указанного предельного срока не были поданы полные пакеты документов, которые требовалось представить в Народное собрание Гагаузии в срок до 16 августа 2023 года, включительно.

В частности, при установлении срока представления документов не позднее чем 16 августа 2023 года, подавляющим большинством кандидатов, до предельного установленного срока не были представлены в Народное собрание Гагаузии документы, свидетельствующие об отсутствии судимости. Из избранных Народным собранием Гагаузии 9 членов Наблюдательного совета, только Пынтя Денис и Златов Петр представили данные документы в установленные процедурой сроки, т.е. до 16 августа 2023 года, включительно. Соответственно другие избранные ответчиком члены Наблюдательного совета представили такие обязательные для представления документы позже 16 августа 2023 года, поскольку у всех справки о несудимости датированы позже 16 августа 2023 года, например, справка Дрангоз И. датирована 7 сентября 2023 года (том 2, л.д.11), справка Димова М. – датирована 29 августа 2023 года (том 2, л.д.88), справка Односталко Т. – датирована 23 августа 2023 года (том 2, л.д.105), справка Кысса Д. – датирована 28 августа 2023 года (том 2, л.д.112) и т.д.

Совершенно очевидно, что указанные документы соответствующими лицами были представлены в Народное собрание Гагаузии после истечения предельного 30-дневного срока для подачи документов.

По мнению судебной инстанции, все указанные лица, которые не представили полный пакет документов для участия в процедуре отбора на должность члена Наблюдательного совета до установленной даты, не должны были быть допущены к участию в такой процедуре, поскольку представленный ими пакет документов не соответствовал предъявленным требованиям.

Последующее, допущение Народным собранием Гагаузии указанных лиц к процедуре отбора на должность члена Наблюдательного совета при указанных выше обстоятельствах, свидетельствует о нарушении Народным собранием Гагаузии, с самого начала процедуры формирования состава Наблюдательного совета общественной вещательной компании «Gagauziya Radio Televizionu», таких основных принципов проведения публичного конкурса, как принципа равного участия на равных условиях всех заинтересованных лиц в процедуре отбора членов Наблюдательного совета, а также принципов справедливости и беспристрастности.

Относительно нарушения принципа беспристрастности, а также принципа недопущения конфликта интересов некоторыми депутатами Народного собрания Гагаузии при проведении голосования на заседании Народного собрания Гагаузии от 28.09.2023 года за кандидатуры будущих членов Наблюдательного совета общественной вещательной компании «Gagauziya Radio Televizionu», судебная инстанция считает необходимым остановиться более детально и отметить дополнительно следующие фактические обстоятельства, которые также ставят под сомнение законность оспариваемого истцом Постановления Народного собрания Гагаузии.

Так, в ходе судебного разбирательства по делу было установлено, что двое депутатов Народного собрания Гагаузии, а именно: депутат Константинов Д. и депутат Орманжи Н., при проведении процедуры голосования на заседании Народного собрания Гагаузии от 28.09.2023 года за кандидатуры будущих членов Наблюдательного совета общественной вещательной компании «Gagauziya Radio Televizionu», проголосовали за утверждение своих близких людей в качестве членов Наблюдательного совета и в частности, депутат Народного собрания Гагаузии Константинов Д. проголосовал за кандидатуру своего внука, Кысса Д., а депутат Народного собрания Гагаузии Орманжи Н. проголосовал за кандидатуру своей супруги Димова М.

Нарушение конфликта интересов указанными депутатами Народного собрания Гагаузии при проведении процедуры голосования за кандидатуры членов Наблюдательного совета на заседании Народного собрания Гагаузии от 28.09.2023 года подтверждается представленными суду копиями актов констатации Национального органа по неподкупности №98/09 от 26.06.2024 года (в отношении депутата Константинов Д.) и №99/09 от 26.06.2024 года (в отношении депутата Орманжи Н.), том 2, л.д.63-68, 69-74.

Указанные обстоятельства также являются основанием для констатации судом незаконности Постановления Народного Собрания АТО Гагаузия №242-ВЗ/VII от 28 сентября 2023 года «Об утверждении членов Наблюдательного совета общественной вещательной компании «Gagauziya Radio Televizionu».

Допущение соответствующих нарушений Народным собранием Гагаузии при формировании состава Наблюдательного совета, в свою очередь, свидетельствует и об отсутствии какой-либо прозрачности в процедуре проведения отбора кандидатов на должности членов указанного органа управления общественной вещательной компании «Gagauziya Radio Televizionu».

Вышеизложенные судом фактические обстоятельства, свидетельствующие о нарушении закона при проведении процедуры отбора членов Наблюдательного совета, результатом которого стало издание Постановления Народного Собрания АТО Гагаузия №242-ВЗ/VII от 28 сентября 2023 года «Об утверждении членов Наблюдательного совета общественной вещательной компании «Gagauziya Radio Televizionu», безусловно нарушило права и законные интересы истца Анастасова М., которая также претендовала на должность члена Наблюдательного совета общественной вещательной компании «Gagauziya Radio Televizionu» и кандидатура которой также была поставлена на голосование на заседании Народного собрания Гагаузии 28.09.2023 года, наряду с другими участниками.

Таким образом, учитывая изложенное в совокупности и установленные нарушения действующего законодательства, суд считает необходимым удовлетворить исковое требование Анастасова М. и аннулировать Постановление Народного Собрания АТО Гагаузия №242-ВЗ/VII от 28 сентября 2023 года «Об утверждении членов Наблюдательного совета общественной вещательной компании «Gagauziya Radio Televizionu», как незаконное и ущемляющее в правах Анастасова М.

При этом судебная инстанция не усматривает правовых оснований для удовлетворения искового требования Анастасова Марины об обязании Народного Собрания АТО Гагаузия провести новый конкурс с соблюдением обязательных требований закона относительно гласности, прозрачности и законности на равных условиях для всех кандидатов, поскольку аннулирование судом вышеуказанного административного акта уже, само по себе, предполагает обязанность Народного собрание Гагаузии, в полном соответствии с требованиями законодательства, провести новую процедуру отбора членов Наблюдательного совета общественной вещательной компании «Gagauziya Radio Televizionu» и для этого нет необходимости выносить отдельное судебное решение.

Вследствие этого, судебная инстанция отклоняет как необоснованные исковые требования Анастасова Марины об обязании Народного Собрания АТО Гагаузия провести новый конкурс с соблюдением обязательных требований закона относительно гласности, прозрачности и законности на равных условиях для всех кандидатов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.5, 7, 8, 17, 18, 20, 87-93, 162, 163, 189, 191, 192, 195, 206, 207, 218, 219, 220, 224, 231, 232, 258

Административного кодекса, ст.ст.94, 96, 98, 236 Гражданского процессуального кодекса, суд,

Р Е Ш И Л:

Удовлетворить частично административный иск Анастасова Марины к Народному Собранию АТО Гагаузия:

- об аннулировании Постановления Народного Собрания АТО Гагаузия №242-ВЗ/VII от 28 сентября 2023 года «Об утверждении членов Наблюдательного совета общественной вещательной компании «Gagauziya Radio Televizionu»;

- об обязании Народного Собрания АТО Гагаузия провести новый конкурс с соблюдением обязательных требований закона относительно гласности, прозрачности и законности на равных условиях для всех кандидатов.

Аннулировать Постановление Народного Собрания АТО Гагаузия №242-ВЗ/VII от 28 сентября 2023 года «Об утверждении членов Наблюдательного совета общественной вещательной компании «Gagauziya Radio Televizionu», как незаконное и ущемляющее в правах Анастасова М.

Административный иск Анастасова Марины к Народному Собранию АТО Гагаузия в части искового требования об обязании Народного Собрания АТО Гагаузия провести новый конкурс с соблюдением обязательных требований закона относительно гласности, прозрачности и законности на равных условиях для всех кандидатов – отклонить.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Апелляционную палату Юг в течение 30-ти дней со дня оглашения резолютивной части решения, через Суд Комрат.

Судья **Храпаков В.Ф.**