Dosarul nr.4-362/2025
4-25142930-26-4-08102025

H O T Ă R Î R E
În numele LEGII

03.11.2025 or.Drochia
Judecătoria Drochia,sediul Central
Instanța compusă
Președinte de ședință Ion Rusu
grefier Elena Tcaci
cu participarea
Agentului constatator Guțan Igor
Avocatului Covdii Rostislav
Contravenientului Botnari Petru
în lipsa
Victimei Botnari Anastasia

examinând în şedinţa publică cauza contravenţională cu privire la contravenţie prevăzută de art.78/1 al Codului contravențional al Republicii Moldova în privinţa lui :

- ***Botnari Petru *****,*** *născut la *****,IDNP *****, domiciliat r-nul Drochia,satul *****, cetățean al Republicii Moldova*,-

A C O N S T A T A T :

1. Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr MAI06 485243 din 30.09.2025, contravenientul *Botnari Petru* ***** la data de 16.09.2025 în urma unui conflict a agresat-o fizic pe soția sa Botnari Anastasia ,cauzîndu-i leziuni corporale, fiindu-i întocmit un proces verbal în baza art.78/1 Cod Contravențional al R. Moldova.
2. La data de 08.10.2025 în conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod contravențional, reprezentantul agentului constatator, Guțan Igor , a expediat materialele acumulate pe cazul dat, în instanța de judecată, pentru examinarea şi adoptarea unei hotărâri.
3. Agentul constatator, în şedinţa de judecată,a solicitat sancționarea contravenientului.
4. Contravenientul *Botnari Petru* *****, în ședința de judecată ,a declarat,că are conflict cu soția din cauza copiilor,deoarece copii locuiesc la el.Soția la moment concubinează și este însărcinată de la o altă persoană.
5. Victima Botnari Anastasia, în şedinţa de judecată,nu s-a prezentat .
6. Studiind materialele cauzei contravenţionale,audiind părțile, instanţa de judecată ajunge la concluzie , că vina lui *Botnari Petru* ***** în maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale,este dovedită.

7. ***Art.78/1 Cod Contravențional prevede,****, Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.*

8. Cercetând probele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată conchide, că în acțiunile lui *Botnari Petru* ***** sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art.78[1] Cod contravenţional, care corect au fost încadrate în baza acestei legi, iar careva temei de încetare a procesului nefiind stabilite.
9. Astfel, în ședința de judecată, s-a stabilit cu certitudine,că la data 16.09.2025 *Botnari Petru* *****,a comis acțiuni violente față de membrii familiei sale.
10. Instanța de judecată a reținut și examinat în ședința de judecată următoarele probe puse la baza învinuirii aduse contravenientului:
    -proces verbal cu privire la contravenție /f.d.5/.
    -informație telefonică /f.d.6/,
    -proces verbal de audiere a victimei /f.d.8/,
    -proces verbal de audiere a martorului /f.d.13/,
    -proces verbal de cercetare la fața locului /f.d.14-16/,
    -planșă fotografică /f.d.17-18/,
    -copia ordinului de restricție /f.d.24/,
    -raportul agentului constatator /f.d.27/,
    -raport de constatare /f.d.28-31/,
    -caracteristica contraveninetului /f.d.39/,
    -cazier contravențional /f.d.40/,
    -revendicare /f.d.41/.

11. Dînd apreciere probelor administrate în prezenta cauză contravențională sub toate aspectele, complet şi obiectiv din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii,verificîndu-le şi analizîndu-le sub aspectul colaborării lor,instanţa de judecată concluzionează că, în şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine , că la data de 16.09.2025 *Botnari Petru* *****, a inițiat un conflict cu membrii familiei sale, prin acţiunile sale contravenientul *Botnari Petru* ***** săvârşind contravenţie prevăzută de art. 78/1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova , adică violență în familie, adică maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale ,fapt confirmat prin plîngerea părții vătămate,raportul de constatare a leziunilor corporale din data de 19.09.2025,precum și raportul agentului constatator privind împrejurările comiterii acțiunilor contravenționale.
12. Astfel,acțiunile contravenientului întrunesc integral elementele constituitive ale contravenției art.78/1 al CC,contravenientul avînd calitatea de subiect cu descernămînt acționînd cu intenție directă în privința unui membru de familiei,întrunind deplin latura subiectivă a contravenției,executînd acțiuni violente în obiectiv soldate cu vătămări neînsemnate a integrității corporale victimei.
13. Conform art.458 Cod contravențional, *examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte*

aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

14. Conform prevederilor art. 425 al.3 CC RM, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.
15. La stabilirea categoriei pedepsei care urmează să i se aplice făptuitorului, instanța de judecată va ține cont de caracterul și de prejudiciul provocat prin comiterea contravenției, de persoana vinovată și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravențională, precum și de faptul că pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.
16. Mai mult ca atât, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât de către contravenient, cât și de către alte persoane.
17. Reieșind din aceste probe și prevederi ale legii contravenționale, *Botnari Petru* ***** necesită a fi recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art.78/1 Cod contravențional şi aplicată o sancțiune contravențională, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.
18. Astfel, ținând cont de scopul legii și al pedepsei contravenționale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanța de judecată este convinsă că pedeapsa stabilită contravenientului va avea drept scop restabilirea echității sociale și corectarea celui din urmă.
19. Conform prevederilor art.art.460, 462 al Codului contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

De recunoscut vinovat *Botnari Petru* ***** în săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.78/1 Codului contravenţional al Republicii Moldova sancţionîndu-l cu 40/patruzeci/ ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Exercitarea controlului privind comportamentul şi executarea pedepsei de către *Botnari Petru* *****, inclus spre respectarea restricţiilor stabilite de instanţă, se pune în sarcina Biroului de probaţiune Drochia a Inspectoratului Național a M.J. al Republicii Moldova.

Hotărâre cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Ion Rusu