Dosarul nr. 4-34/25
4-25027711-28-4-03032025

HOTĂRÂRE
În numele Legii

20 mai 2025 mun. Edineț

Judecătoria Edineț, sediul Central
În componența:
Președintele ședinței, judecătorul Toma Alexandru
Grefier Burlac Corina
Cu participarea:
Agentului constatator Vataman Vasile

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională intentată în baza art. 78[1] Cod contravențional, în privința lui Lazari Mircea, c/p *****, născut la *****, domiciliat în satul *****, căruia i-au fost explicate drepturile și obligațiile prevăzute de art. 384 Cod contravențional,

constată:

La 28 februarie 2025 de către agentul constatator SSS al SP nr. 3 Hincăuți al IP Edineț, Vataman Vasile, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 574252, în privința lui Lazari Mircea în baza art. 78[1] Cod contravențional, pe faptul că la 03 februarie 2025, orele 16:00, în satul *****, aflându-se la domiciliu, în urma unui conflict verbal, a agresat-o fizic pe soția Lazari Ala, provocându-i vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății.

La 03 martie 2025, Inspectoratul de Poliție Edineț în calitate de organ constatator a remis spre examinare conform competenței, Judecătoriei Edineț, sediul Central, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 574252 din 28 februarie 2025 cu înscrisurile acumulate pe caz.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Central, din 06 martie 2025, cauza contravențională intentată în privința lui Lazari Mircea în baza art. 78[1] Cod contravențional a fost primită în procedura judecătorului Judecătoriei Edineț, sediul Central, Toma Alexandru, fiind fixată ședința de examinare a cauzei.

În ședința de judecată, *agentul constatator Vataman Vasile* a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și a solicitat sancționarea persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional. Suplimentar a explicat că a fost telefonat de către primarul satului Cepeleuți pentru a se deplasa în satul Vancicăuți, din motiv că mama sa a fost agresată fizic. S-a deplasat la persoana respectivă și a depistat urme de violență fizică, ulterior a documentat cazul. După

finisarea documentării cazului, s-a deplasat în comuna Cepeleuți unde a fost găsit Lazari Mircea, care a fost testat cu aparatul „Drager”.

Victima Lazari Ala, în ședința de judecată a comunicat că, la data de 03 februarie 2025 între ea și soțul său a avut loc o ceartă. La data de 03 spre 04 februarie 2025 la serviciu a avut inventariere. Soțul a venit în stare de ebrietate, a jignit-o spunându-i cuvinte necenzurate și i-a aplicat lovituri. S-au certat apoi dânsa a plecat la serviciu. După care s-a simțit rău, a mers acasă și copiii au anunțat poliția. Agentul constatator Vatamn Vasile a solicitat serviciul ambulanței.

În ședința de judecată, *persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravenţional Lazari Mircea* a recunoscut faptele incriminate, comunicând că totul a fost așa cum a relatat soția. Au avut un conflict după care dânsa a plecat la muncă. După care a venit polițistul de sector și a documentat cazul, dânsul a solicitat și serviciul ambulanței.

Aprecierea instanței:

Audiind părțile, examinând materialele cauzei contravenționale, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor, instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui Lazari Mircea în comiterea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional și-a găsit confirmare în ședința judiciară și este dovedită.

În sensul art. 462 alin. (5) din Codul contravenţional, *atunci când examinează cauza contravenţională, instanţa de judecată trebuie să pronunţe una din aceste două soluţii: a) încetarea procesului contravenţional; sau b) declararea vinovăţiei persoanei care a comis contravenţia imputată şi, după caz, stabilirea sancţiunii contravenţionale, aplicarea măsurii de siguranţă sau înlăturarea executării sancţiunii.*

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Conform art. 7 Cod contravențional, *persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Reieșind din normele vizate, dar și analizând circumstanțele cauzei contravenționale, instanța de judecată remarcă faptul că vina lui Lazari Mircea în comiterea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional, este dovedită pe deplin, și anume prin următoarele probe:

- procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 574252, întocmit în privința lui Lazari Mircea în baza art. 78[1] Cod contravențional, pe faptul că la 03 februarie 2025, orele 16:00, în satul *****, aflându-se la domiciliu, în urma unui conflict verbal, a agresat-o fizic pe soția Lazari Ala, provocându-i vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății (f. d. 3);

- ordonanța privind pornirea procesului contravențional în privința lui Lazari Mircea în temeiul art. 78[1] Cod contravențional (f. d. 4);

- informația telefonică înregistrată în R-2 al IP Edineț cu nr. *****, la data de 04 februarie 2025, prin care agentul constatator Vataman Vasile a comunicat că Lazari Ala a fost agresată fizic de către soțul Lazari Mircea (f. d. 5);

- plângerea depusă de Lazari Ala în adresa IP Edineț, prin care a solicitat de a fi luate măsuri cu Lazari Mircea care la data de 03 februarie 2025, aproximativ la ora 16:00-17:00, aflându-se la domiciliu, în urma unui conflict, soțul a numit-o cu cuvinte injurioase și a agresat-o fizic (f. d. 6);

- tichetul „Drager" din care urmează că în urma testării alcoolscopice a lui Lazari Ala la data de 04 februarie 2025, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de ultima constituia 0,00 mg/l (f. d. 7);

- ordonanța din data de 04 februarie 2025, prin care Lazari Ala a fost recunoscută în calitate de victimă (f. d. 8);

-procesul-verbal de consemnare a declarațiilor lui Coroliuc Victor din 13 octombrie 2024 (f. d. 7);

- procesul-verbal de audiere a victimei Lazari Ala din data de 04 februarie 2025 (f. d. 9);

- chestionarul de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie (f. d. 11);

- chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie din data de 04 februarie 2025 (f. d. 12);

- fișa nr. 12 de referire a cazului de violență în familie pentru asistența și protecția victimelor (f. d. 13);

- ordinul de restricție de urgență nr. 20251400012 din 04 februarie 2025 (f. d. 14);

- procesul-verbal de consemnare a declarațiilor lui Onea Valerii din 04 februarie 2025 (f. d. 15);

- raportul de vizită în familie din data de 25 februarie 2025 (f. d. 16);

- fișa medicală a bolnavului de staționar eliberată pe numele lui Lazari Ala (f. d. 18-26);

- raportul de constatare cu nr. 202519P0059 din 24 februarie 2025, potrivit căruia la Lazari Ala, s-a constatat o echimoză la față pe stânga, care a fost cauzată în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contodent dur, prin mecanism de lovire, posibil în timpul și circumstanțele indicate, condiționează dereglarea

sănătății nu mai mult de 6 zile și, în baza acestui criteriu se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății (f. d. 27-28);

- ordonanța de recunoaștere a lui Lazari Mircea în calitate de contravenient pe caz contravențional (f. d. 30);

- procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 04 februarie 2025 (f. d. 31);

- tichetul „Drager" din care urmează că în urma testării alcoolscopice a lui Lazari Mircea la data de 04 februarie 2025, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de ultima constituia 0,00 mg/l (f. d. 32).

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 574252 din 28 februarie 2025, întocmit de către agentul constatator Vataman Vasile, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 445 Cod contravențional, precum și a temeiurilor de încetare a procesului contravențional în baza art. 441 Cod contravențional.

Prin urmare, în baza celor remarcate, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată reține că Lazari Mircea a fost identificat în mod corect și întemeiat drept persoana care, la 03 februarie 2025, orele 16:00, în satul *****, aflându-se la domiciliu, în urma unui conflict verbal, a agresat-o fizic pe soția Lazari Ala, provocându-i vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății, motiv pentru care procesul-verbal cu privire la contravenție nu poate fi pus la îndoială, iar înlăturarea răspunderii contravenționale nu poate avea loc, de vreme ce probele cercetate în cadrul ședinței de judecată au confirmat incontestabil vinovăția lui Lazari Mircea în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional.

Astfel, instanța de judecată reține că vinovăția lui Lazari Mircea, manifestată prin - *acțiuni violente, comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale,* este dovedită pe deplin, motiv pentru care va fi găsit vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional.

Potrivit art. 78^1 Cod contravențional, constituie contravenție *maltratarea sau alte acțiuni violente, comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale, și*

se sancționează cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 7 la 15 zile.

În ceea ce privește aplicarea sancțiunii față de Lazari Mircea pentru fapta comisă, instanța va reține că în conformitate cu prevederile art. 41 alin. (1) și (2) Cod contravențional, *sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție*

este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.

Astfel fiind, la stabilirea categoriei pedepsei în privința făptuitorului, instanța ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil provocat prin comiterea contravenției, de persoana vinovată, care în perioada de timp 2008-2025 a comis 2 contravenții (f. d. 33) și nu a fost atras la răspundere penală (f. d. 34), și de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea contravențională, precum și de faptul că, pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât de către contravenient, cât și de alte persoane.

Drept circumstanțe atenuante și agravante instanța nu a reținut.

Astfel, ținând cont de caracterul și gradul pericolului social al contravenției săvârșite, de personalitatea persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, Lazari Mircea, instanța de judecată consideră că corectarea și reeducarea celui din urmă este posibilă prin aplicarea pedepsei sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității, nefiind stabilite careva restricții prevăzute de art. 37 Cod contravențional la aplicarea acesteia.

În conformitate cu prevederile art. 452, art. 458, art. 460, art. 462 Cod contravențional, instanța de judecată

hotărăște:

Se recunoaște vinovat Lazari Mircea, în comiterea contravenției prevăzută de art. 78^1 Cod contravențional și i se aplică sancțiune contravențională sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Toma Alexandru**