Dispozitivul hotărârii a fost pronunțat în ședință publică la 28 mai 2025
Pîrîta Aurelia Stratonova a depus cerere de apel la 25 iunie 2025
Hotărârea motivată a fost întocmită la 29 septembrie 2025

Dosarul nr.2-14778/23
2-23103913-12-2-19072023-1

Hotărâre
În numele Legii

28 mai 2025 mun.Chişinău
Judecătoria mun.Chișinău, sediul Centru
În componenţă:
Preşedintele şedinţei,
judecătorul Ecaterina Silivestru
grefier Alexandra Danilova

a judecat în şedinţa de judecată publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată a S.A. ”Moldtelecom” către Aurelia Stratonova privind încasarea datoriei,-

c o n s t a t ă :

Argumentele participanților la proces.

1. La 18 iulie 2023, S.A. „Moldtelecom” a depus cerere de chemare în judecată către Aurelia Stratonova privind încasarea datoriei pentru serviciile locativ comunale și necomunale în sumă de 1017,34 lei, pentru perioada mai-iulie 2018 și taxei de stat în mărime de 270 lei.
2. În motivarea cererii de chemare în judecată, reprezentantul reclamantei a indicat că prin decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 9/17 din 29 iulie 2010 s-a hotărât modificarea statutului juridic al căminului din ***** în statut juridic de bloc locativ.
3. Conform datelor OCT Chișinău, pârâta Aurelia Stratonova deține dreptul de proprietate supra odăii nr. ***** din str. *****. La situația de azi, pârâta Stratonova Aurelia locuiește pe adresa *****
4. La data de 21 octombrie 2014, a fost formată A.C.C. nr.55/458. În temeiul hotărârii irevocabile a judecătoriei Botanica, mun.Chișinău din 15 decembrie 2016, S.A. „ Moldtelecom ” a transmis în administrarea A.C.C. nr.55/458, blocul locativ din str. *****
5. Ca urmare, începând cu 12 octombrie 2022, blocul locativ prenotat este înregistrat la IP „Agenția Servicii Publice” cu drept de administrare după A.C.C. nr.55/458, iar datoriile pentru serviciile locativ comunale și necomunale acumulate de locatarii blocului locativ sus menționat până la data de 01 decembrie 2022, urmează a fi recuperate de S.A. „Moldtelecom” în mod individual pe cale extrajudiciară sau judiciară.
6. Întru asigurarea blocului locativ din str. *****, cu servicii locativ comunale S.A. Moldtelecom” a încheiat contracte cu prestatorii de servicii: SA „Apă-Canal ”, SA „ Moldovagaz ”, ÎM „ Autosalubritate ” și ÎCS „Premier Energy” SRL.
7. Potrivit condițiilor contractelor ineheiate cu prestatorii de servicii locativ comunale, cât și legislației în vigoare (pct. 17, 18 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a

serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 191 din 19 februarie 2002, pct.18 din Hotărîrea de Guvern nr. 1224 din 21 decmbrie 1998, art. 14 alin.(2) din Legea condominiului în fondul locativ nr.913 din 30 martie 2000) S.A. „Moldtelecom" este responsabilă de plata serviciilor locativ comunale și necomunale față de prestatorii de servicii, iar locatarii blocului locativ față de S.A. „ Moldtelecom ".

8. Reprezentantul reclamantei a menționat, că lunar pârâta primea cu regularitate extrasul din contul personal pentru a lua cunoștință despre datoria restantă, cât și contravaloarea serviciilor locative comunale și necomunale prestate pe o perioadă lunară.

9. Pentru neachitarea în termenele stabilite a serviciilor locativ-comunale și altor servicii proprietarii, chiriașii și arendașii poartă răspundere în modul stabilit de legislație.

10. La situația de 01 decembrie 2022, pârâta a acumulat o datorie de 1017,34 lei, la serviciile locative comunale și necomunale pentru perioada mai, iunie, iulie 2018.

11. Pârâta refuză să achite această datorie, pe motiv că în această perioadă de timp în odaia nr.*****din str. *****, nu a locuit nici o persoană. În petiția adresată S.A. „Moldtelecom" din 19 aprilie 2022 recunoaște că în această odaie a locuit temporar o persoană, pentru care a achitat serviciile.

12. Astfel, pentru această perioadă de timp datoria de 1017,34 lei a fost calculată în baza informației prezentate de persoana responsabilă de fluxul persoanelor, care locuiesc în blocul locativ din str. *****, dna Angela Barbăscumpă, actualmente președinte ACC-55/458, care a indicat că în această perioadă de timp în odaia cu pricina au locuit două persoane.

13. În scopul soluționării problemei vizând achitarea datoriei în mod amiabil, S.A. „Moldtelecom" a înaintat reclamație pârâtei, care recepționînd-o contra semnătură, nu a întreprins nimic pentru a achita datoria de 1017,34 lei pe cale extrajudiciară.

14. În conformitate cu prevederile articolelor 514, 602 redacția veche, 774 alin. (1), 776, 858 alin. (2) din Codul civil redacția nouă, pct. 17,18 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, aprobat prin Hotărârea de Guvern nr.191 din 19 fenbruarie 2002, pct. 18 din Hotărârea de Guvern nr. 1224 din 21 decembrie 1998, S.A. „Moldtelecom" a solicitat încasarea din contul Aureliei Stratonova a datoriei pentru serviciile locativ comunale și necomunale în sumă de 1017,34 lei, pentru perioada mai-iulie 2018 și taxei de stat în mărime de 270 lei.

15. La data de 20 decembrie 2023, pârâta Aurelia Stratonova a depus o cerere cu privire la ridicarea excepției de tardivitate, în temeiul articolului 186^1 din Codul de procedură civilă (f.d. 80-82).

16. Prin încheierea din 27 februarie 2025, instanța a respins cererea formulată de pârâta Aurelia Stratonova, reținând că problema de drept privind tardivitatea este indivizibil legată de fondul cauzei și urmează a fi soluționată odată cu examinarea fondului (f.d. 98-100).

17. În ședința de judecată, reprezentantul reclamantei S.A. „Moldtelecom", Nicolae Iachimovschi, a susținut integral cererea de chemare în judecată și a solicitat admiterea acesteia.

18. În ședința de judecată pârâta Aurelia Stratonova a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată.

Aprecierea instanței de judecată.

19. Examinând materialele dosarului, apreciind probele administrate și raportându-le la dispozițiile legale aplicabile cauzei, instanța consideră necesară admiterea cererii de chemare în

judecată depusă de S.A. „Moldtelecom” către Aurelia Stratonova privind încasarea datoriei, pentru motivele ce vor fi expuse în cele ce urmează.

20. În conformitate cu articolul 118 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a pricinii sunt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

21. Conform articolului 121 din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

22. În sensul articolului 130 alineatele (1) - (3) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea pricinii. Potrivit articolului 131 alin. (1) din Codul de procedură civilă, explicaţiile date de părţi asupra circumstanţelor care le sunt cunoscute şi care au importanţă în proces urmează a fi verificate şi evaluate deopotrivă cu celelalte probe.

23. În conformitate cu articolul 240 alineatele (1) și (3) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluționării pricinii şi admisibilitatea acţiunii. Instanţa judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.

24. Dupa cum rezultă din materialele dosarului, pârâta Aurelia Stratonova deține dreptul de proprietate asupra odăii nr.***** din str. ***** (f.d. 25).

25. Conform articolului 774 alin. (1) din Codul civil (în vigoare din 01 martie 2019), articolului 512 (în redacția până la 01 martie 2019), în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face. Potrivit articolului 776 din Codul civil (în vigoare din 01 martie 2019), articolului 514 (în redacția până la 01 martie 2019), obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

26. În conformitate cu articolul 858 din Codul civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

27. Articolul 51 alin. (1-4) din Legea nr.75/30 aprilie 2015 cu privire la locuințe prevede că prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale pentru proprietari sau locatari se efectuează în baza contractelor încheiate direct între prestatorii de servicii şi proprietari sau locatari. În cazul în care contractul, din motive tehnice, nu poate fi încheiat direct cu proprietarii/ locatarii, acesta se încheie între prestatorii de servicii şi administrator (asociaţia de proprietari în condominiu), care, la rîndul său, încheie contracte cu fiecare proprietar/locatar. În contractul de prestare a serviciului se stipulează obligatoriu obligaţiile şi drepturile părţilor, mărimea, modul

de achitare a plăţii pentru serviciul prestat şi alte condiţii. Plata pentru serviciile prestate se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate în locuinţă şi/sau pe palier. Evidenţa consumului de apă, energie electrică, gaze naturale, energie termică se efectuează în baza indicatorilor contoarelor adecvate, legalizate, verificate metrologic în modul stabilit de legislaţia în vigoare şi montate în conformitate cu condiţiile tehnice elaborate de furnizor. Plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuinţă se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc şi se repartizează de către administrator pentru fiecare locuinţă necontorizată în funcţie de suprafaţa ei totală. Plata pentru serviciile comunale şi necomunale utilizate în locurile de uz comun şi pentru funcţionarea ascensoarelor se efectuează în baza unui regulament aprobat de către Guvern."

28. La caz este necesar de invocat și pct. 17, 18 din Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin HGRM nr.191/19 februarie 2002 (abrogat la 30 iunie 2024), care stipulează că, plățile pentru serviciile locative, comunale și necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii. Achitarea plăţilor se efectuează de către proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc, de regulă, prin instituţiile bancare şi oficiile poştale, dacă în contractele încheiate nu este prevăzut altceva. În cazul în care plata se achită direct furnizorilor, prestatorilor de servicii şi gestionarilor, casele lor trebuie să fie înzestrate cu aparate de casă cu memorie fiscală. Proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc achită plăţile pentru serviciile prestate în luna precedentă pînă la data indicată în factura de plată. La solicitarea consumatorilor, plata pentru serviciile prestate poate fi achitată în prealabil pe o durată convenită de părţi, conform condiţiilor propuse de ele şi stipulate în contract. În cazul absenței locatarilor, plata pentru serviciile comunale şi alte servicii se percepe conform prevederilor stipulate în anexa nr.4 la prezentul Regulament. Categoriile de populație care beneficiază de compensaţii nominative achită plata pentru serviciile locative, comunale şi necomunale conform actelor legislative şi normative în vigoare. Ca urmare se subliniază că, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărire comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriaşii şi locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine şi încăperilor nelocative), aceştia din urmă sunt obligaţi să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.

29. Instanța de judecată reține că, începând cu data de 12 octombrie 2022, blocul locativ din str. *****, este înregistrat la IP „Agenția Servicii Publice" cu drept de administrare atribuit A.C.C. nr. 55/458 (f.d. 27 - 28).

30. De asemenea, se reține că, în vederea asigurării blocului locativ din str. Belgrad nr. 17, mun. Chișinău, cu servicii locativ-comunale, S.A. „Moldtelecom" a încheiat contracte cu următorii prestatori de servicii: S.A. „Apă-Canal", S.A. „Moldovagaz", Î.M. „Autosalubritate" și Î.C.S. „Premier Energy" S.R.L. (f.d. 47-66).

31. Astfel, potrivit condițiilor contractelor încheiate cu prestatorii de servicii locativ-comunale, precum și în conformitate cu legislația în vigoare, S.A. „Moldtelecom" este

responsabilă de achitarea serviciilor locativ-comunale și necomunale către prestatorii de servicii, iar locatarii blocului locativ au obligația de a achita aceste servicii către S.A. „Moldtelecom”.

32. Din suportul probatoriu anexat, se constată că datoria pentru serviciile locativ-comunale și necomunale aferente odăii nr. *****din str. *****, este în sumă de 1 017,34 lei (f.d. 9-10).

33. În scopul soluționării amiabile a problemei privind achitarea datoriei, S.A. „Moldtelecom” a înaintat reclamații în adresa pârâtei Aurelia Stratonova (f.d. 5-8). Cu toate acestea, pârâta nu a întreprins nici o acțiune eficientă în vederea achitării sumei datorate de 1 017,34 lei pe cale extrajudiciară.

34. În acest sens, instanța reține că informațiile prezentate de reclamanta S.A. „Moldtelecom” confirmă datoria acumulată de către pârâtă. Or, aceasta din urmă nu a prezentat probe pertinente, în conformitate cu prevederile articolului 118 din Codul de procedură civilă, care să ateste inexistența datoriei față de reclamantă.

35. Instanța de judecată subliniază că pârâta Aurelia Stratonova în conținutul acesteia, la data de 20 decembrie 2023, a depus o cerere cu privire la ridicarea excepției de tardivitate, în temeiul articolului 186^1 din Codul de procedură civilă (f.d. 80-82).

36. Prin încheierea din 27 februarie 2025, instanța a respins cererea formulată de pârâta Aurelia Stratonova, reținând că problema de drept privind tardivitatea este indivizibil legată de fondul cauzei și urmează a fi soluționată odată cu examinarea fondului (f.d. 98-100).

37. Instanța de judecată reține că, în corespundere cu art.267 alin.(1) din Codul civil (în redacția în vigoare până la 01 martie 2019), termenul general în interiorul căruia persoana poate să-şi apere, pe calea intentării unei acţiuni în instanţă de judecată, dreptul încălcat este de 3 ani.

38. Conform articolului 271 din Codul civil (în redacția în vigoare până la 01 martie 2019), acțiunea privind apărarea dreptului încălcat se respinge în temeiul expirării termenului de prescripție extinctivă numai la cererea persoanei în a cărei favoare a curs prescripția, depusă până la încheierea dezbaterilor în fond.

39. Articolul 391 alin.(1) și articolul 395 alin.(1) din Codul civil (în redacția din 01 martie 2019) prevăd că termenul general în interiorul căruia persoana poate să-şi apere, pe calea intentării unei acţiuni în instanţă de judecată, dreptul încălcat este de 3 (trei) ani. Termenul de prescripţie extinctivă începe să curgă de la data naşterii dreptului la acţiune. Dreptul la acţiune se naşte la data când persoana a aflat sau trebuia să afle despre încălcarea dreptului.

40. Așadar, normele de drept citate reglementează expres durata termenului de prescripție în care persoana interesată poate solicita instanței restabilirea dreptului încălcat.

41. Instanța de judecată reține că, potrivit cererii de chemare în judecată și înscrisurilor anexate, S.A. „Moldtelecom” solicită încasarea sumei de 1 017,34 lei, reprezentând datorie acumulată pentru serviciile locativ-comunale și necomunale conform situației din 31 decembrie 2022.

42. Se constată însă, că acțiunea a fost depusă în instanță la data de 18 iulie 2023, iar din informațiile anexate rezultă că pârâta a efectuat plăți pentru perioada respectivă, ceea ce indică faptul că termenul de prescripție nu a fost depășit. Prin urmare, acțiunea a fost formulată în interiorul termenului legal de prescripție.

43. Având în vedere cele expuse, instanța reține ca fiind neîntemeiate susținerile pârâtei privind depunerea acțiunii cu încălcarea termenului de prescripție și, în consecință, va respinge cererea privind ridicarea excepției de tardivitate.

44. În consecință, se conchide că cererea de chemare în judecată promovată de către S.A. „Moldtelecom” este întemeiată și urmează a fi admisă, iar instanța va dispune încasarea de la Aurelia Stratonova, în beneficiul S.A. „Moldtelecom”, a sumei de 1 017,34 lei.

45. Cu referire la cheltuielile de judecată, se reține că, în conformitate cu art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, partea care a pierdut procesul este obligată să achite părții care a avut câștig de cauză toate cheltuielile de judecată. În cazul admiterii parțiale a acțiunii, cheltuielile se compensează proporțional părții admise din pretenții.
46. Potrivit art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și cheltuielile aferente examinării cauzei. Având în vedere aceste prevederi, instanța consideră necesar a dispune încasarea de la Aurelia Stratonova a taxei de stat în sumă de 270 lei (f.d. 70).

Conducîndu-se de art.94, 239-241 din CPC, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite cererea de chemare în judecată a S.A. ”Moldtelecom” către Aurelia Stratonova privind încasarea datoriei.

Se încasează, de la Aurelia Stratonova, născută la *****, IDNP ***** în beneficiul Moldtelecom SA, IDNO1002600048836, datoria în sumă de 1017 (una mie șaptesprezece) lei 34 bani, taxa de stat în mărime de 270 (două sute șaptezeci) lei.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Ecaterina Silivestru