Dosar nr. PIGD 1-23100261-28-1-12072023
Dosar nr. manual 1- 104/2023

SENTINȚĂ
În numele Legii

01 noiembrie 2023 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Instanța compusă din:
Preşedintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Munciuleanu Mariana
Cu participarea procurorului Cosarciuc Andrian
Avocatului Lavric Andrei
a examinat în şedinţă de judecată publică cauza penală de învinuire a lui Oleinic Mihail Fiodor, născut la *****, c/p *****, originar și domiciliat în satul *****, raionul *****, locuitor temporar al satului *****, raionul Briceni, nesupus militar, locuiește în concubinaj, studii medii incomplete, anterior condamnat, neîncadrat în cîmpul muncii, moldovean, fără grad de invaliditate, nu deține titluri speciale, grade de calificare şi distincții de stat, cetăţean al Republicii Moldova, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264/1 alin. (4) Cod penal RM,

Termenul de examinare a cauzei: 12.07.2023–01.11.2023.

Cauza judecată conform art. 364/1 Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa,

A c o n s t a t a t:

Oleinic Mihail Fiodor la data de 04.06.2023 aproximativ la orele 23^{40}, nedispunând de permis de conducere a mijloacelor de transport valabil, eliberat de autorităţile competente ale Republicii Moldova, ignorând obligaţia pe care o are conducătorul mijlocului de transport, de a evita starea de ebrietate alcoolică cât şi cerinţele pct. 14) lit. a) al Regulamentului circulaţiei rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009, potrivit căruia ”conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”, intenţionat, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, a condus tractorul de model „Belarus 892” cu număr de înmatriculare *****, în satul *****, raionul Briceni, unde a initiat un conflict cu locuitorii satului, ca rezultat în

timpul documentării incidentului şi a verificării actelor şi discuţiilor purtate, a fost suspectat de către angajaţii Inspectoratului de Poliţie Briceni, de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, fiindu- i propus de a fi supus testării alcoolscopice cu alcooltesterul ''Drager 8510 RO".

Potrivit rezultatului testării alcoolscopice cu alcooltesterul ''Drager 8510 RO", cu nr. 5216 efectuat la data de 05.06.2023 orele 01^{32} de către angajatul Inspectoratului de Politie Briceni, Babinscaia Anastasia, la Oleinic Mihail Fiodor s-
a stabilit o concentraţie a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0.80 mg/1, ceea ce conform prevederilor alin. (3) art. 134^{12} din Codul penal, corespunde stării de ebrietate alcoolice cu grad avansat.

În ședința de judecată, inculpatul Oleinic Mihail Fiodor, care până la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalmente vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul Lavric Andrei și procurorul Cosarciuc Andrian au susținut cererea înaintată de inculpat.

În şedinţa de judecată, inculpatul Oleinic Mihail Fiodor, fiind audiat sub jurământ, a recunoscut vina în săvârşirea infracţiunii lui imputate și instanței de judecată a declarat, că lucrează tractorist la Igor Fosa. La data de 04.06.2023 toată ziua a fost acasă în satul *****, raionul Briceni, seara pe la ora 19 a folosit băuturi spirtoase și a hotărît să iasă în sat cu tractorul, deoarece era hramul localității. S-a urcat la volanul tractorului și s-a deplasat în centrul satului, unde erau dansuri. A oprit tractorul lîngă un magazin, unde de el s-au apropiat colaboratorii de poliție. L-au întrebat dacă a consumat alcool și i-au propus să fie testat cu alcotesterul și el a fost de acord. Rezultatul a arătat în aerul expirat 0, 80 mg/l. Cu rezultatul a fost de acord și nu a solicitat prelevarea probelor biologice de sînge. Vina recunoaște integral și se căiește sincer de cele comise.

Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cursul UP, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

În afară de recunoașterea vinei de către inculpatul Oleinic Mihail Fiodor, vinovăţia lui se mai dovedește și prin materialele cauzei penale:

- procesul-verbal de audiere a martorului Gavriliuc Vladimir**,** care a declarat că, activează în calitate de agent superior de patrulare a SS al SP al SSP a IP Briceni. La data de 04.06.2023, fiind implicat în serviciu conform graficului stabilit împreună cu colega sa Anastasia Babinscaia, pe teritoriul raionului Briceni şi anume în s. ***** deoarece în localitatea dată se sărbătorea hramul satului. Aproximativ în jurul orelor $23\ ^{30}$-23^{50} patrulând prin s. *****, r-nul Briceni, a fost observat un tractor de model „Belarus 892" care se deplasa în direcţia terenului unde se desfăşura dansuri. Ei văzând lucrul dat au stopat şi parcat automobilul de serviciu şi s-au deplasat spre

tractorul menţionat mai sus. Ajungînd lângă tractor a observat cum persoanele prezente la dansuri, încercau să scoată de la volanu tractorului pe o persoană de gen masculin care era vizibil în stare de ebrietate produsă de alcool, din motiv că avea dereglare la mers, poziţia era instabilă şi din cavitatea bucală al acestuia se simţea miros puternic de alcool. După aceasta din motiv că s-au strîns mai multe persoane şi încurcau la desfăşurarea în continuărie a documentării si cu atât mai mult că persoana menţionată mai sus care a condus mijlocul de transport (tractorul) avea un comportament agresiv şi încerca să se eschiveze de angajaţii de poliţie, chiar într-un moment dat fiind atât de agresiv încât au fost aplicate cătuşile şi acesta a fost condus la IP Briceni pentru documentarea cazului de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate. Ajungând la IP Briceni s-a stabilit că persoana de gen masculin care a condus mijlocul de transport şi anume tractorul de model „Belarus 892" cu numere de înmatriculare „*****" este Oleinic Mihail, a.n. *****, originar din s. *****, r-nul *****. Totodată lui Oleinic Mihail i-a fost propus de a fi supus testării alcooloscopice, la care acesta a fost de acord şi în urma căreia în aerul expirat de către conducătorul acesta s-a depistat o concentraţie a vaporilor de alcool în cantitate de 0.80 mg/1, de-a trece examinarea medicală pentru prelevarea probelor biologice de sînge, Oleinic Mihail s-a refuzat deoarece a fost de acord cu rezultatul etilotestul „Drager-Alcoteste". (f.d.20-22),

- procesul-verbal de audiere a martorului Babinscaia Anastasia**,** care a declarat că, activează în calitate de agent superior de patrulare a SS al SP al SSP a IP Briceni. La data de 04.06.2023, fiind implicată în serviciu conform graficului stabilit împreună cu colega său Gavriliuc Vladimir, pe teritoriul raionului Briceni şi anume în s. ***** deoarece în localitatea dată se sărbătorea hramul satului. Aproximativ în jurul orelor 23 ^{30}-23 ^{50} patrulând prin s. *****, r-nul Briceni, a fost observat un tractor de model „Belarus 892" care se deplasa în direcţia terenului unde se desfăşura dansuri. Ei văzând lucrul dat au stopat şi parcat automobilul de serviciu şi s-au deplasat spre tractorul menţionat mai sus. Ajungînd lângă tractor a observat cum persoanele prezente la dansuri, încercau să scoată de la volanu tractorului pe o persoană de gen masculin care era vizibil în stare de ebrietate produsă de alcool, din motiv că avea dereglare la mers, poziţia era instabilă şi din cavitatea bucală al acestuia se simţea miros puternic de alcool. După aceasta din motiv că s-au strîns mai multe persoane şi încurcau la desfăşurarea în continuarie a documentării cazulu dat si cu atât mai mult că persoana menţionată mai sus care a condus mijlocul de transport (tractorul) avea un comportament agresiv şi încerca să se eschiveze de angajaţii de poliţie, acesta a fost condus la IP Briceni pentru documentarea cazului de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate. Ajungând la IP Briceni s-a stabilit că persoana de gen msculin care a condus mijlocul de transport şi anume tractorul de model „Belarus 892" cu numere de înmatriculare „*****" este Oleinic Mihail, a.n. *****, originar din s. *****, r-nul *****. Totodată lui Oleinic Mihail i- a fost propus de a fi supus testării alcooloscopice, la care acesta a fost de acord şi în urma căreia în aerul expirat de către

conducătorul acesta s-a depistat o concentraţie a vaporilor de alcool în cantitate de 0.80 mg/1, de-a trece examinarea medicală pentru prelevarea probelor biologice de sînge, Oleinic Mihail s-a refuzat deoarece a fost de acord cu rezultatul etilotestul „Drager-Alcoteste”. Ce ţine de mijlocul de transport şi anume tractorul de model „Belarus 892” cu numere de înmatriculare „*****” la volanul căruia a fost Oleinic Mihail a fost transmis sub recipisă pentru păstrare lui Fosa Igor, a.n 1985, loc. a mun. Chişinău, str. Ion Buzdugan 1, ap. 103. (f.d.23-25)

-procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 05.06.2023, în care este consemnat că la 04.06.2023, Oleinic Mihail, conducînd tractorul de model „Belarus 892” cu număr de înmatriculare *****, în s. ***** r-ul Briceni, fiind suspectat de conducere în stare de ebrietate, a fost supus testării alcoolscopice cu alcooltesterul de model „Drager” şi s-a stabilit o concentraţie a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,80 mg/1. (f.d.8)

- procesul-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat şi verificat metrologic din 05.06.23, în care este consemnat faptul că Oleinic Mihail, a fost supus testării alcoolscopice cu alcooltesterul de model „Drager” şi s-a stabilit o concentraţie a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,80 mg/1. (f.d.9)

-procesul-verbal de examinare a obiectului din 13.06.2023, a tichetului „Drager”, în care este consemnat faptul că pe tichetul „Drager” sunt indicate următoarele date: numărul testului este 5216; data şi ora efectuării testului este 05.06.2023, ora 01:32; numele, prenumele persoanei testate este Oleinic Mihail; data, luna, anul naşterii al persoanei testate este *****; rezultatul testării este de 0,80 mg/1; numele persoanei care a efectuat testarea este Babinscaia Anastasia, semnătura persoanei testate. (f.d.17)

-procesul-verbal de examinare a înregistrărilor video din 14.06.2023, prin care au fost examinate înregistrările video stocate pe un disc DVD-R, ridicate la 13.06.2023 de la subofiţerul superior al Serviciului patrulare al SSP a IP Briceni, Babinscaia Anastasia; (f.d.28)

-tichetul Drager, conform căruia la 05.06.2023 ora 01.32, Oleinic Mihail fiind supus testării alcoolscopice, la ultimul s-a stabilit în aerul expirat concentraţia vaporilor de alcool de 0,80 mg/1, recunoscut în calitate de mijloc material de probă prin ordonanţa din 13.06.2023. (f.d. 18)

-înregistrările video stocate pe un disc DVD-R, ridicate la 13.06.2023 de la subofiţerul superior al Serviciului patrulare al SSP a IP Briceni, Babinscaia Anastasia. (f.d.29) și alte materiale ale cauzei penale.

Potrivit prevederilor art.134/12 Cod penal, prin stare de ebrietate se înţelege starea de dereglare psihofuncţională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri şi/sau alte substanţe cu efecte similare. Prin stare de ebrietate alcoolică cu grad minim se înţelege starea persoanei care are concentraţia de alcool în sânge de la 0,3 până la 0,5 g/l sau concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,15 până la 0,3 mg/l. Prin stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat se înţelege starea

persoanei care are concentraţia de alcool în sânge de la 0,5 g/l şi mai mult sau concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/l şi mai mult.

Prin urmare, în ședința de judecată cu certitudine s-a constatat faptul, că inculpatul Oleinic Mihail Fiodor la data de 04.06.2023 aproximativ la orele 23^{40}, fără a deţine permis de conducere, a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Astfel, instanța de judecată consideră, că vina inculpatului Oleinic Mihail Fiodor, a fost dovedită pe deplin şi acţiunile sale se încadrează în baza art. 264/1 alin.(4) Cod penal, Conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, acțiune săvârşită de către o persoană care nu deţine permis de conducere.

La stabilirea măsurii pedepsei, instanța reiese din scopul pedepsei penale, potrivit art. 7, 61, 75, 78 Cod penal, conducerea mijlocului de transport, de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârșită de către o persoană care nu deține permis de conducere.

Circumstanțe atenuante conform prevederile art. 76 Cod penal nu sunt.

Circumstanțe agravante conform prevederile art. 77 Cod penal nu sunt.

Conform art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a Codului Penal. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Astfel, instanța reține, că infracțiunea săvârșită de către inculpatul Oleinic Mihail Fiodor, conform art. 16 alin. (2) Cod penal, este una ușoară, care se pedepseşte cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de până la 1 an.

Potrivit prevederilor art. 80/1 Cod penal, aplicarea pedepsei în cazul judecății pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală:(1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a

prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Oleinic Mihail Fiodor, la locul de trai se caracterizează satisfăcător, la evidenţă la medicul psihiatru și narcolog nu se află, vina a recunoscut și se căiește în cele comise.

Astfel, în ceea ce priveşte aplicarea pedepsei faţă de inculpatul Oleinic Mihail Fiodor, instanţa de judecată, luînd în vedere personalitatea inculpatului, se va ghida de criteriile ce asigură aplicarea faţă de inculpat a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate. Asemeni, instanța va lua în considerație faptul, că inculpatul anterior a fost condamnată pentru infracţiuni similare, fiindu-i aplicată pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunității și închisoare cu suspendarea condiționată a pedepsei.

Prin urmare, ţinînd cont de caracterul şi gradul pericolului social al infracţiunii săvârşite de personalitatea negativă a inculpatului manifestată prin săvîrșirea anterior cu intenție a unei infracțiuni similare, instanţa ajunge la concluzia că, corectarea şi corijarea inculpatului Oleinic Mihail Fiodor este posibilă doar în condiţiile izolării lui de societate prin aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare în limitele sancțiunii art.264/1 alin.(4) Cod Penal, în colaborare cu prevederile art.80/1 alin.(1) Cod penal, or, instanța consideră că anume categoria de pedeapsă respectivă ar obține scopul scontat - corectarea inculpatului și va avea efectul dorit.

Prin ordonanţa ofițerului de urmărire penală al Secției urmărire penală a Inspectoratului de Poliție Briceni a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă şi ataşat la cauza penală dată un disc DVD-R, pe care este stocată informaţia privind documentarea cazului de testare alcoolscopică a lui Oleinic Mihail cu aparatul Drager (f.d.29) și tichetul de la aparatul „Drager", nr. 5216 din 05.06.2023, ora 01:32 eliberat în privința lui Oleinic Mihail (f.d.18), care urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale, pe toată perioada termenului de păstrare a dosarului.

În baza art. art. 340, 364/1, 384, 385, 389, 392-395 Cod de procedură penală RM, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Oleinic Mihail Fiodor se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264/1 alin. (4) Cod penal RM și în baza acestui articol a-i numi o pedeapsă cu închisoare pe termen de 5 (cinci) luni în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul pedepsei aplicate lui Oleinic Mihail Fiodor al calcula din momentul reținerii.

A aplica în privința lui Oleinic Mihail Fiodor măsura preventivă- arest preventiv și a o menține pînă ce sentința va deveni definitivă.

Mijlocul material de probă, tichetul Drager și discul DVD-R în privința lui Oleinic Mihail Fiodor, urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale, pe toată perioada termenului de păstrare a dosarului.

Sentința cu drept de atac în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunțare prin intermediul judecătoriei Edineț, sediul Briceni.

Președintele ședinței
Judecător **Procopișina Aurelia**