# CURTEA DE APEL BĂLŢI

Dosarul nr.1r/p-153/2024 Judecătoria Edineţ
Sediul Central
Judecător Toma A.

## D E C I Z I E
ÎN NUMELE LEGII

15 octombrie anul 2024 municipiul Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi
Avînd în componenţa sa:
**Preşedintele şedinţei de judecată Rotaru Ala**
**Judecătorii Burdeniuc Ruslana, Pușca Dumitru**
Grefier Cernauţan Mihail
Cu participarea:
Procurorului Guida Pavel
Avocatului Rotari Mihaela
Interpretului Cruc Angela

Judecînd în ordine de recurs în şedinţă publică recursul declarat de avocatul Melnic Oxana în interesele lui Cebotari Artur, învinuit de săvîrşirea infracţiunilor prevăzute de art.art.42 al.(2), art.217/1 al.(4) lit.d), art.27, art.42 al.(2), art.332 al.(3) lit.d) Cod penal RM împotriva încheierii Judecătoriei Edineţ Sediul Central din 30.09.2024;

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi -

C O N S T A T Ă:

În procedura Judecătoriei Edineţ Sediul Central se află spre examinare cauza penală de învinuire a lui Cebotari Artur în comiterea infracţiunilor prevăzute de art.42 al.(2), art.217/1 al.(4) lit.d), art.27, art.42 al.(2), art.322 al.(3) lit.d) Cod penal, Josan Victor în comiterea infracţiunilor prevăzute de art.42 al.(2), art.217/1 al.(4) lit.d), art.27, art.42 al.(2), art.322 al.(3) lit.d) Cod penal, Rădiţă Vadim în comiterea infracţiunilor prevăzute de art.42 al.(2), art.217/1 al.(4) lit.d), art.27, art.42 al.(2), art.322 al.(3) lit.d), art.192/1 al.(1) Cod penal RM.

Prin încheierea Judecătoriei Edineţ Sediul Central din 23.11.2023 în privinţa lui Cebotari Artur a fost aplicată măsura preventivă sub formă de arest preventiv pe termen de 20 de zile, începând cu 20.11.2023, ora 13.30 şi până la 10.12.2023, ora 13.30.

Prin încheierea Judecătoriei Edineţ Sediul Central din 08.12.2023, măsura preventivă sub formă de arest preventiv în privinţa învinuitului Cebotari Artur ***** a fost prelungită pe termen de 30 de zile, începând cu 10.12.2023, ora 13.30 şi până la 09.01.2024, ora 13.30.

Prin încheierea Judecătoriei Edineţ Sediul Central din 05.01.2024, măsura preventivă sub formă de arest preventiv în privinţa învinuitului Cebotari Artur ***** a fost prelungită pe termen de 30 de zile, începând cu 09.01.2024, ora 13.30 şi până 08.02.2024, ora 13.30.

Prin încheierea Judecătoriei Edineţ Sediul Central din 05.02.2024, măsura preventivă sub formă de arest preventiv în privinţa învinuitului Cebotari Artur ***** a fost prelungită pe termen de 30 de zile, începând cu 08.02.2024, ora 13.30 şi până la 09.03.2024, ora 13.30.

Prin încheierea Judecătoriei Edineţ Sediul Central din 07.03.2024, măsura preventivă sub formă de arest preventiv în privinţa învinuitului Cebotari Artur ***** a fost prelungită pe termen de 30 de zile, începând cu 09.03.2024, ora 13.30 şi până la 08.04.2024, ora 13.30.

Prin încheierea Judecătoriei Edineţ Sediul Central din 05.04.2024, măsura preventivă sub formă de arest preventiv în privinţa învinuitului Cebotari Artur ***** a fost prelungită pe termen de 30 de zile, începând cu 08.04.2024, ora 13.30 şi până la data de 08.05.2024, ora 13.30.

Prin încheierea Judecătoriei Edineţ Sediul Central din 08.05.2024, măsura preventivă sub formă de arest preventiv în privinţa învinuitului Cebotari Artur ***** a fost prelungită pe un termen de 30 de zile, începând cu 08.05.2024, ora 13.30 şi până la 07.06.2024, ora 13.30.

Prin încheierea Judecătoriei Edineţ Sediul Central din 06.06.2024, măsura preventivă sub formă de arest preventiv în privinţa învinuitului Cebotari Artur ***** a fost prelungită pe termen de 30 de zile, începând cu 07.06.2024, ora 13.30 şi până la data de 07.07.2024, ora 13.30.

Prin încheierea Judecătoriei Edineţ Sediul Central din 04.07.2024, măsura preventivă sub formă de arest preventiv în privinţa învinuitului Cebotari Artur ***** a fost înlocuită în arest la domiciliu pe termen de 30 zile, cu începere de la data de 04.07.2024, ora 17.00 şi până la data de 03.08.2024, ora 17.00, cu aplicarea mijloacelor electronice de control pe durata ţinerii în stare de arest la domiciliu, escortându-l la domiciliu în mun.Bălţi, str.Tudor Vladimirescu, nr.32A, ap.4, pentru executarea măsurii respective.

Prin decizia Curţii de Apel Bălţi din 16.07.2024, recursul procurorului în Procuratura raionului Edineţ, Eugeniu Trocin declarat împotriva încheierii Judecătoriei Edineţ Sediul Central din 04.07.2024 în cauza lui Cebotari Artur a fost admis, cu casarea încheierii contestate şi pronunţarea unei noi hotărâri, potrivit modului stabilit pentru prima instanţă, prin care s-a admis demersul procurorului în Procuratura raionului Edineţ Eugeniu Trocin privind prelungirea măsurii preventive sub formă de arest preventiv pe un termen de 30 de zile în privinţa învinuitului Cebotari Artur şi s-a prelungit în privinţa învinuitului Cebotari Artur măsura preventivă arestul preventiv pe un termen de 30 de zile, adică până la data de 06.08.2024, ora 13.30, cu emiterea unui mandat de prelungire a arestului preventiv, cu luarea imediată a învinuitului sub arest din sala de şedinţe.

Prin încheierea Judecătoriei Edineţ Sediul Central din 02.08.2024 măsura preventivă sub formă de arest preventiv în privinţa învinuitului Cebotari Artur ***** a fost prelungită pe termen de 30 de zile, începând cu 06.08.2024, ora 13.30 şi până la 05.09.2024, ora 13.30.

Prin încheierea Judecătoriei Edineţ Sediul Central din 29.08.2024, măsura preventivă sub formă de arest preventiv în privinţa inculpatului Cebotari Artur ***** a fost prelungită pe termen de 30 de zile, începând cu 05.09.2024, ora 13.30 şi până la 05.10.2024, ora 13.30.

La 27.09.2024 procurorul în Procuratura raionului Edineţ, Trocin Eugeniu a înaintat în instanţa de judecată demers privind prelungirea măsurii preventive - arestul preventiv pe termen de 30 zile în privinţa lui Cebotari Artur, care de organul de urmărire penală se învinuieşte de comiterea infracţiunilor prevăzute de art.42 al.(2), art.217/1 al.(4) lit.d), art.27, art.42 al.(2), art.322 al.(3) lit.d) Cod penal RM, în următoarele circumstanţe:

Cebotari Artur *****, urmărind scopul păstrării ilegale a drogurilor, în scop de înstrăinare, acţionând cu intenţie directă, de comun acord şi împreună cu ***** (*****) şi *****(*****), repartizând în prealabil rolul fiecăruia la comiterea infracţiunii, conştientizând caracterul prejudiciabil al circulaţiei ilegale a drogurilor, contrar prevederilor Legii nr.382-XIV din 06.05.1999, cu privire la circulaţia substanţelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor, care stabileşte reguli de circulaţie legală a substanţelor stupefiante/psihotrope şi a precursorilor, totodată interzice circulaţia acestor substanţe în alte scopuri decât cele ştiinţifice şi/sau de expertiză, la solicitarea unui deţinut neidentificat de către organul de urmărire penală din Penitenciarul nr.2 Lipcani, la data de 19 noiembrie 2023, începând cu aproximativ orele 20.00 şi până la orele 23.40, când a fost oprit pe strada Independenţei, nr. 161 din oraşul Edineţ pentru control de către colaboratorii poliţiei de patrulare, a păstrat asupra sa şi a transportat, fiind în calitate de pasager în mijlocul de transport marca *****, cu numărul de înmatriculare *****, din oraşul Bălţi spre Penitenciarul nr.2 din oraşul Lipcani, droguri, cu scopul transmiterii lor ilegale ulterioare deţinutului neidentificat, prin aruncarea lor peste gardul instituţiei penitenciare, care conform Raportului de expertiză judiciară nr.34/12/6-R-874 din 29.01.2024, reprezintă substanţă stupefiantă marijuana, masă uscată, în cantitate totală de 257,915 g, ambalate în două tuburi de seringă cu volum de 20 ml şi un tub de seringă cu volum de 10 ml, inclusiv substanţă stupefiantă haşiş, sub formă de substanţă solidă presată, în cantitate totală de 213,355 g, ambalate în două tuburi cu inscripţia MULTIVITAMIN cu volum de 72 g şi un fragment de tub cu inscripţia MULTIVITAMIN, toate ambalate într-un pachet de polimer de culoare galbenă înfăşurat cu bandă adezivă.

Tot el, urmărind scopul transmiterii ilegale a substanţelor interzise persoanelor deţinute în instituţiile penitenciare, acţionând cu intenţie directă îndreptată spre atingerea scopului stabilit, de comun acord şi împreună cu ***** (*****) şi *****(*****), repartizând în prealabil rolul fiecăruia la comiterea infracţiunii, conştientizând caracterul prejudiciabil al circulaţiei ilegale a drogurilor, contrar prevederilor Legii nr. 382- XIV din 06.05.1999, cu privire la circulaţia substanţelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor, care stabileşte reguli de circulaţie legală a substanţelor stupefiante/psihotrope şi a precursorilor, totodată interzice circulaţia acestor substanţe în alte scopuri decât cele ştiinţifice şi/sau de expertiză, la data de 19 noiembrie 2023, începând cu aproximativ orele 20:00 şi până la orele 23:40, fiind în calitate de pasager în mijlocul de transport marca *****, cu numărul de înmatriculare *****, s-a deplasat din oraşul Bălţi spre Penitenciarul nr. 2 din oraşul Lipcani, păstrând asupra sa, transportând şi contribuind în calitate de autor la realizarea tentativei de transmitere ilegală a substanţelor stupefiante sub formă de marijuană

şi haşiş (care conform Raportului de expertiză judiciară nr.34/12/6-R-874 din 29.01.2024, reprezintă substanţă stupefiantă marijuana, masă uscată, în cantitate totală de 257,915 g, ambalate în două tuburi de seringă cu volum de 20 ml şi un tub de seringă cu volum de 10 ml, inclusiv substanţă stupefiantă haşiş, sub formă de substanţă solidă presată, în cantitate totală de 213,355 g, ambalate în două tuburi cu inscripţia MULTIVITAMIN cu volum de 72 g şi un fragment de tub cu inscripţia MULTIVITAMIN, toate ambalate într-un pachet de polimer de culoare galbenă înfăşurat cu bandă adezivă) unui deţinut neidentificat de către organul de urmărire penală din Penitenciarul nr.2 – Lipcani, prin aruncarea lor peste gardul instituţiei penitenciare, intenţie care din motive independente de voinţa sa nu a fost realizată până la capăt deoarece, pe strada Independenţei, nr.161 din oraşul Edineţ, a fost oprit pentru control de către colaboratorii poliţiei de patrulare.

Prin încheierea Judecătoriei Edineţ Sediul Central din 30.09.2024 s-a admis demersul procurorului şi în privinţa lui Cebotari Artur s-a prelungit măsura preventivă - arestarea preventivă pe termen de 30 (treizeci) de zile, de la 05.10.2024, ora 13.30 până la 04.11.2024, ora 13.30.

La 04.10.2024 încheierea instanţei a fost contestată cu recurs de avocatul Melnic Oxana în interesele inculpatului Cebotari Artur, care nu este de acord cu soluţia adoptată de instanţă pe care o consideră neîntemeiată, iar în motivarea recursului a indicat că:

-o persoană acuzată de săvârşirea unei infracţiuni trebuie să fie întotdeauna eliberată în cursul procedurii, cu excepţia cazului când statul poate dovedi că există motive „relevante şi suficiente” care să justifice detenţia ei continuă (cauza Yagci and Sargm v.Turkey, hotărîre din 8 iunie 1995, Seria A nr.319-A, §52);

-la speţă aceste motive nu există, întrucât în privinţa riscului posibilităţii reale de a se eschiva de la prezenţa sa în faţa organelor de drept sau instanţă, deţinând buletin şi paşaport al R. Moldova, a se reţine că inculpatul este dispus a preda organelor de drept, paşaportul deţinut în calitate de cetăţean RM;

-Cebotari Artur beneficiază de garanţiile sale procedurale, relevantă fiind prezumţia de nevinovăţie, ori, conform art.8 al.(2) Cod de procedură penală al RM, nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa;

-ca urmare a celor supra menţionate consideră oportun aplicarea în privinţa Cebotari Artur a unei măsuri preventive non-privative de libertate din rândul celor expuse la art.175 CPP RM;

-Cebotari Artur este învinuit de săvârşirea unei infracţiuni grave, în baza la ce are dreptul garantat de lege la apărare. In acest temei, inculpatul are nevoie de întrevederi confidenţiale cu apărătorul său în vederea stabilirii strategiei de apărare.

- la caz, inculpatului îi este încălcat dreptul la apărare şi dreptul la un proces echitabil. În acest sens, remarcă, că jurisprudenţa CEDO accentuează necesitatea acordării posibilităţii justiţiabililor de a-şi pleda cauza cu eficienţa dorită. Or, dreptul la un proces echitabil aşa cum apare enunţat în cuprinsul art.6 din CEDO reprezintă o noţiune vastă, care înglobează garanţii procedurale de care se bucură orice persoană în vederea valorificării drepturilor şi libertăţilor sale.

Solicită admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Edineţ Sediul Central din 30.09.2024, respingerea integrală a demersului procurorului şi aplicarea în privinţa lui

Cebotari Artur a unei măsuri preventive non-privative de libertate din rândul celor prevăzute la art.175 CPP RM.

În şedinţa instanţei de recurs avocatul Rotari Mihaela a susţinut recursul declarat de avocatul Melnic Oxana şi a solicitat repunerea lui în termen, admiterea acestuia din motivele invocate, solicitînd aplicarea în privinţa inculpatului a unei măsuri preventive neprivative de libertate. Consideră, că de către procuror nu au fost prezentate probe care ar confirma riscurile invocate în demersul înaintat. Inculpatul este de acord să predea paşaportul ca instanţa să aibă certitudinea, că Cebotari Artur nu intenţionează să se eschiveze de la prezentarea în faţa instanţei de judecată. Inculpatul are loc permanent de trai şi un copil minor la întreţinere.

Inculpatul Cebotari Artur în şedinţa instanţei de recurs a susţinut recursul declarat de avocat şi a solicitat admiterea acestuia din motivele invocate, cu aplicarea în privinţa sa a unei măsuri preventive neprivative de libertate.

Procurorul participant Guida Pavel în şedinţa instanţei de recurs a solicitat respingerea recursului declarat ca fiind depus peste termen, cu menţinerea încheierii instanţei ca fiind legală şi întemeiată.

Verificând argumentele invocate în recurs în raport cu materialele cauzei penale prezentate pentru verificarea legalităţii încheierii contestate şi audiind opiniile participanţilor la proces, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul declarat de avocatul Melnic Oxana în interesele lui Cebotari Artur urmează a fi respins ca fiind depus peste termen, cu menţinerea încheierii.

Concluzia instanţei de recurs rezultă din prevederile art.312 al.(5) pct.2) CPP RM, potrivit căruia, în urma controlului judiciar efectuat, instanţa de recurs pronunţă una din următoarele decizii: 2) respinge recursul.

Conform art.311 al.(1) CPP, recursul împotriva încheierii judecătorului de instrucţie privind aplicarea sau neaplicarea arestării preventive sau a arestării la domiciliu, privind prelungirea sau refuzul de a prelungi durata ei, privind liberarea provizorie sau refuzul liberării provizorii se depune de către procuror, învinuit, apărătorul său, reprezentantul său legal în instanţa care a adoptat încheierea ori prin intermediul administraţiei locului de deţinere, în termen de 3 zile de la data adoptării încheierii. Pentru persoana arestată, termenul de 3 zile începe să curgă de la data înmînării copiei încheierii.

Materialele cauzei denotă faptul, că încheierea pe caz a fost adoptată şi pronunţată în şedinţa de judecată din 30.09.2024 în prezenţa avocatului Melnic Oxana şi a inculpatului Cebotari Artur, fiindu-le explicat conţinutul încheierii, modul şi termenul de atac, fapt confirmat prin procesul-verbal al şedinţei de judecată din 30.09.2024 (f.d.74).

Astfel termenul de contestare a încheierii Judecătoriei Edineţ Sediul Central din 30.09.2024 pentru avocat care a fost prezent la adoptarea şi pronunţarea încheierii curge din data de 30.09.2024, ultima zi de declarare a recursului pentru avocatul Melnic Oxana fiind data de 03.10.2024.

Recursul a fost declarat de către avocatul Melnic Oxana la data de 04.10.2024 (f.d.89).

Astfel, Colegiul penal constată că recursul a fost declarat cu omiterea termenului legal de declarare a recursului de 3 zile, prevăzut de art.311 al.(1) CPP, careva motive întemeiate ce ar servi drept temei de repunere în termen a recursului sau că întîrzierea a fost

determinată de motive întemeiate, de către instanţa de recurs nu s-au stabilit şi nici avocatul în şedinţa instanţei de judecată nu a invocat careva temeiuri de repunere a recursului în termen, considerente din care recursul declarat de către avocat se respinge ca fiind depus peste termen.

Conducîndu-se de art.312 al.(5) pct.2) CPP RM, Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi –

D E C I D E:

Respinge ca depus peste termen recursul declarat de avocatul Melnic Oxana în interesele lui Cebotari Artur, învinuit de săvîrşirea infracţiunilor prevăzute de art.art.42 al.(2), art.217/1 al.(4) lit.d), art.27, art.42 al.(2), art.332 al.(3) lit.d) Cod penal RM împotriva încheierii Judecătoriei Edineţ Sediul Central din 30.09.2024, încheiere care se menţine fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecător Rotaru Ala

Judecător Burdeniuc Ruslana

Judecător Puşca Dumitru