Dosar nr. 4d-3/2026

Nr. PIGD 4-26079863-48-4d-23062026

Î N C H E I E R E

20 iulie 2026 **orașul Călărași**

Judecătoria Strășeni, sediul Călărași

Instanța de judecată compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecătorul Igor Sîma

Grefier Cristina Gavrilița

examinând în şedinţă publică demersul Biroului de Probațiune Strășeni, privind anunţarea în căutare a contravenientul Melega Vasile Dumitru, născut la *****, IDNP: *****, domiciliat în or. Călărași, satul*****

c o n s t a t ă:

La 22 iunie 2026, Biroul de Probaţiune Strășeni a înaintat un demers privind anunțarea în căutare a contravenientului Melega Vasile.

În motivarea demersului a indicat că, la 28 aprilie 2026 Biroul de Probaţiune Strășeni, circumscripția Călărași, a primit spre executare hotărârea emisă de Judecătoria Bălți, sediul ***** nr. 4-13/2026 din 18 martie 2026, cu privire la executarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 45 ore în privința contravenientului Melega Vasile.

Contravenientul Melega Vasile a fost citat la Biroul de Probațiune Strășeni la 5 mai 2026, pentru a desfășura prima întrevedere, pentru a fi familiarizat cu drepturile și obligațiile contravenientului, la fel și consecințele neexecutării orelor de muncă, însă din motive necunoscute acesta nu s-a prezentat

În temeiul solicitării expediate, APL ***** a informat prin certificatul nr. 97 din 5 mai 2026, că Melega Vasile are viza de domiciliu în s.*****, raionul Călărași, dar la moment nu locuiește și nu se află pe teritoriul localității.

Fiind verificat în SIC „Acces Web” nu a fost identificat Melega Vasile ca persoană deținută, la fel din informația oferită de IMSP SR Călărași nr. 01-8/386 din 13 mai 2026, urmează că Melega Vasile nu este și nici nu a fost internat în spital în intervalul 3 aprilie 2026 și până în prezent. La fel potrivit raportului IP Călărași din 6 mai 2026, rezultă că Melega Vasile nu se află pe teritoriul satului ***** raionul Călărași, iar locul aflării acestuia nu se cunoaște.

Totodată în demers se mai menționează și despre faptul că în urma solicitărilor expediate la Primăria ***** raionul *****cât și la IP *****, s-a stabilit că Melega Vasile nu are viza de reședință în localitate și la moment nu se află pe teritoriul localității.

În continuare în demers s-a mai indicat că în data de 27 mai 2026, în urma vizitei la domiciliul contravenientului s-a stabilit că acesta nu locuiește la adresa respectivă, iar din discuția cu Valentina Melega, mama contravenientului, s-a stabilit că acesta nu locuiește la adresa respectivă și nu a fost acasă din luna martie, după care a plecat împreună cu concubina Aliona Bejenari într-o direcție necunoscută, nu ține legătura telefonică deoarece nu cunoaște nici numărul de contact și nici unde anume a plecat.

Suplimentar, în demers s-a mai specificat că potrivit informației din baza de date a Poliției de frontieră, nu au fost înregistrate traversări ale frontierei de către Melega Vasile.

Astfel, Biroul de Probațiune Strășeni solicită admiterea demersului și anunţarea în căutare a contravenientului Melega Vasile.

În şedinţa de judecată, reprezentantul Biroului de Probaţiune Strășeni, circumscripția Călărași Cerniţan Irina a susținut demersul.

Contravenientul Melega Vasile, în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă ținând cont de termenul restrâns stabilit de lege pentru examinarea cauzei contravenționale și având în vedere că procedura de citare a fost respectată, în conformitate cu prevederile art. 455 Cod contravențional, instanța a considerat posibil examinarea cauzei în lipsa contravenientului.

Studiind demersul înaintat şi înscrisurile anexate, examinând probele administrate întru dovedirea celor invocate şi raportându-le, per ansamblu la prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată, ajunge la concluzia de a admite demersul privind anunţarea în căutare a contravenientului Melega Vasile din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 479 alin. (1) Cod contravențional, problemele legate de executarea sancțiunii contravenționale se soluționează, la demersul contravenientului sau al agentului constatator, de către organul competent (persoana competentă) să asigure executarea sancțiunii contravenționale sau, la demersul contravenientului sau al agentului constatator ori al organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancțiunii contravenționale, de către instanța de judecată.

Conform prevederilor art. 480 alin. (1) Cod contravențional, problemele legate de executarea sancțiunii contravenționale adresate instanței de judecată se soluționează în

conformitate cu prevederile capitolului VII al cărţii a doua, de către instanța de judecată din raza de activitate a organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancțiunii contravenționale.

Potrivit art. 317 alin. (1) Cod de executare, sancțiunea muncii neremunerate în folosul comunității se execută în condițiile capitolului XXI din prezentul cod.

Conform art. 189 alin. (1) Cod de executare, executarea pedepsei muncii neremunerate în folosul comunității se asigură de către organul de probațiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul condamnatului, în conformitate cu prevederile prezentului cod, ale Regulamentului cu privire la modul de executare a pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, aprobat de Guvern, şi ale altor acte normative.

Dispoziția art.11 pct.11) a Regulamentului cu privire la modul de executare a pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, nr. 1643 din 31.12.2003, reglementează faptul că, atribuțiile organului de probațiune sânt: înaintarea în instanța de judecată a demersurilor de înlocuire a pedepsei, anunțarea în căutare a condamnaților.

În temeiul art. 194 alin. (1) și (5) din Codul de executare, condamnatul la munca neremunerată în folosul comunității este obligat să se prezinte la citare la organul de probațiune, să respecte modul şi condițiile de executare a pedepsei, regulamentul de ordine interioară a organizaţiei în care este antrenat la muncă, să lucreze conştiincios la obiectele la care a fost repartizat, să execute termenul de prestare a muncii neremunerate în folosul comunităţii, să informeze organul de probaţiune despre schimbarea domiciliului sau despre imposibilitatea temporară de a presta munca. Dacă persoana condamnată la muncă neremunerată în folosul comunităţii nu s-a prezentat pentru a fi luată la evidenţă sau a părăsit domiciliul şi locul aflării ei nu este cunoscut de către organul de probaţiune sau, în cazul militarului, de către comandamentul militar, căutarea ei se dispune şi se efectuează în condiţiile art.263 din prezentul cod.

Instanța de judecată constată faptul că, în adresa Biroul de Probaţiune Străşeni a parvenit spre executare hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei nr. 4-13/2026 din 18 martie 2026, privind executarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 45 ore în privința contravenientului Melega Vasile.

Conform citațiilor prezentate de către Biroul de Probațiune Strășeni, contravenientul Melega Vasile a fost invitat să se prezentă la organul de probațiune la 5 mai 2026, însă ultimul nu s-a prezentat.

Totodată, conform adeverinței eliberate de Primăria***** nr. 97 din 5 mai 2026, Melega Vasile nu se află pe teritoriul localității.

Potrivit, informației din baza de date a sistemului de căutare „Acces Web”, nu se atestă traversări ale frontierei de către Melega Vasile

În acest sens, instanța de judecată reține prevederile art. 263 alin. (1) Cod de executare, conform cărora, în cazul în care condamnatul nu s-a prezentat pentru a fi luat la evidenţă sau a părăsit domiciliul şi locul aflării lui nu este cunoscut, organul de probaţiune sau, după caz, comandamentul militar întreprinde măsuri iniţiale de căutare, iar în cazul în care acestea nu s-au soldat cu succes, după expirarea a 15 zile, trimite instanţei în a cărei rază teritorială îşi desfăşoară activitatea organul de probaţiune sau este dislocat comandamentul militar un demers pentru dispunerea dării în căutare. Respectiv, instanța de judecată conchide faptul că demersul formulat de către Biroul de Probaţiune Sîngerei este întemeiat și corespunde motivelor de fapt și drept dat fiind că contravenientul a ignorat cerinţele consilierului de probaţiune de a se prezenta la biroul de probaţiune conform planului de probaţiune.

Prin urmare, instanța de judecată subliniază că măsurile iniţiate de către reprezentantul biroului de probațiune privind căutarea contravenientului Melega Vasile sunt perfect evidente, însă nu s-au soldat cu un rezultat pozitiv, fapt pentru ce întru executarea hotărârii Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 18 martie 2026, în sensul restabilirii echității sociale, corectarea şi resocializarea lui Melega Vasile, dispunerea anunțării în căutare la momentul dat este necesară sub aspectul respectării actului de justiție.

Conform art. 263 alin. (2) Cod de executare, încheierea instanţei de judecată privind căutarea condamnatului se execută de către organul afacerilor interne în a cărui rază teritorială îşi desfăşoară activitatea organul de probaţiune sau este dislocat comandamentul militar.

Din considerentele menționate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite demersul Biroului de Probațiune Strășeni, circumscripția Călărași cu privire la anunțarea în căutare a contravenientului Melega Vasile, ca fiind întemeiat.

În baza celor expuse și în conformitate cu art. 479-480 Cod contravențional, instanța de judecată,-

d i s p u n e:

Se admite demersul Biroului de Probațiune Strășeni, privind anunțarea în căutare a contravenientului Melega Vasile.

Se anunță în căutare Melega Vasile, născut la ***** IDNP: ***** domiciliat în satul *****, raionul Călărași.

Se pune în sarcina Inspectoratului de Poliție Călărași executarea prezentei încheieri.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași.

Preşedintele şedinţei,

Judecătorul **Igor Sîma**