Dosarul nr. 2-794/2023
2-23055891-26-2-18042023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii
(Dispozitiv)

26 septembrie 2023 orașul Drochia

Judecătoria Drochia, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Rodica Chistruga
Grefier Cristina Ciobanu

În lipsa reprezentantului reclamantului, Grigoriţă Vadim, avocatul Ababei Lilia, care prin cererea din 26 septembrie 2023, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, în lipsa reclamantului Grigoriţă Vadim, citat legal potrivit avizului de recepție, în lipsa reprezentantului pîrîtei Grigoriţă Liubovi, avocatului Lefter Stela, care prin cererea din 12 septembrie 2023, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, în lipsa reclamantei Grigoriţă Liubovi, care prin cererea din 11 septembrie 2023, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, în lipsa intervenientului accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Șoldănești, care prin cererea din 26 septembrie 2023, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa,

examinînd în şedinţă de judecată publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Grigoriţă Vadim împotriva lui Grigoriţă Liubovi, privind desfacerea căsătoriei,-

C O N S T A T Ă:

Argumentele participanţilor la proces:

1. La 18 aprilie 2021, reclamantul Grigoriţă Vadim a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva lui Grigoriţă Liubovi, privind desfacerea căsătoriei.

2. În motivarea cererii de chemare în judecată, că a încheiat căsătoria cu pârâta Grigoriţă Liubovi la data de 20.11.2007. Căsătoria a fost înregistrată la Primăria satului Chetrosu, raionul Drochia, fiind înregistratată în registrul actelor de stare civilă sub numărul *****. La ambii aceasta este prima căsătorie.

3. De asemenea, reclamantul a mai indicat că, din această căsătorie au rezultat doi copii minori: Grigoriţă Magdalena, născută la 21.03.2010, care în prezent locuieşte cu reclamantul şi Grigoriţă Victoria, născută la data 09.05.2016, care locuieşte cu mama.

4. La fel, căsătoria şi viaţa în comun cu pîrîta a eşuat deoarece nu s-au lovit cu caracterele au păreri diferite la rezolvarea problemelor familiale şi interese

contradictorii de ordin intelectual şi material, respectiv este practic imposibil pe cale amiabilă soluţionarea lor.

5. În aceeași ordine de idei, relaţiile familiale practic nici nu există. Astfel, nu duc un trai împreună de mai bine de 3 ani, din cauza că pârâta s-a aflat, în ultimii ani peste hotare, în situaţia creată, reclamantul a decis că nu mai sunt şanse de reabilitarea a familiei, din care considerente solicită desfacerea căsătoriei.

6. În şedinţa de judecată reclamantul Grigoriţă Vadim, nu s-a prezentat, fiind citat legal potrivit avizului de recepție.

6. În cadrul ședinței de judecată, reprezentantul reclamantului, Grigoriță Vadim, avocatul Ababei Lilia, nu s-a prezentat, însă prin cererea din 26 septembrie 2023, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

7. La fel la ședința de judecată pîrîta Grigoriță Liubovi, prin cererea din 11 septembrie 2023, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

8. În cadrul ședinței de judecată, reprezentantul pîrîtei, Grigoriță Liubovi avocatul Lefter Stela, prin cererea din 12 septembrie 2023, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

5. Reprezentantul intervenientului accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Șoldănești, prin cererea din 26 septembrie 2023, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

6. În continuare, prin cererea din 17.05.2023, reprezentantul pîrîtei Grigoriță Liubovi, avocatul Lefter Stela a înaintat o cerere privind transmiterea cauzei după competența teritorială la Judecătoria Orhei, Sediușl Șoldănești.

7. Prin încheierea instanței de judecată emisă la data de 22 mai 2023, cererea privind transmiterea cauzei spre examinare după competența teritorială a fost respinsă.

8. În cadrul ședinței de judecată din data de 30 mai 2023, avocatul Lefter Stela a înaintat o cerere reconvențională, la cererea lui Grigoriță Liubovi către Grigoriță Vadim, intervenient accesoriu, Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Șoldănești, privind stabilirea domiciliului copiilor minori.

9. În continuare, prin cererea de concretizare depusă la data de 10.07.2023, reclamanta Grigoriță Liubovi, a solicitat încasarea pensiei alimentare din contul lui Grigoriță Vadin în beneficiul său a pensiei în sumă de 2500, 00 lei lunar pentru fiecare copil pînă la atingerea majoratului.

Aprecierea instanţei:

7. Audiind explicaţiile participanţilor prezenţi la proces, apreciind probele administrate la materialele dosarului în raport cu circumstanţele pricinii, instanţa

de judecată consideră cererea de chemare în judecată a reclamantului Grigoriță Vadim întemeiată, care urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

8. Conform prevederilor art.37 alin.(1) şi (3) Codul Familiei RM, dacă soţii au copii minori comuni, cu excepţia cazurilor prevăzute la art.36 alin.(2), sau în lipsa acordului la divorţ al unuia dintre soţi, desfacerea căsătoriei are loc pe cale judecătorească. Instanţa judecătorească va desface căsătoria dacă va constata că convieţuirea soţilor şi păstrarea familiei în continuare sînt imposibile.

9. În conformitate cu prevederile art.63 alin.(1) şi (2) Codul Familiei RM, în cazul cînd părinţii locuiesc separat, domiciliul copilului care nu a atins vîrsta de 14 ani se determină prin acordul părinţilor. Dacă un atare acord lipseşte, domiciliul minorului se stabileşte de către instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de interesele şi părerea copilului (dacă acesta a atins vîrsta de 10 ani). În acest caz, instanţa judecătorească va lua în considerare ataşamentul copilului faţă de fiecare dintre părinţi, faţă de fraţi şi surori, vîrsta copilului, calităţile morale ale părinţilor, relaţiile existente între fiecare părinte şi copil, posibilităţile părinţilor de a crea condiţii adecvate pentru educaţia şi dezvoltarea copilului (îndeletnicirile şi regimul de lucru, condiţiile de trai etc.)

10. În cadrul examinării cauzei, instanţa a stabilit cu certitudine faptul că, Grigoriță Vadim şi Grigoriță Liubovi au înregistrat căsătoria la Primăria satului Chetrosu, raionul Drochia, fiind înregistratată în registrul actelor de stare civilă sub numărul *****, iar din această căsătorie a rezultat doi copii minori: Grigoriţă Magdalena, născută la 21.03.2010, care în prezent locuieşte cu reclamantul şi Grigoriţă Victoria, născută la data 09.05.2016, care locuieşte cu mama.

11. Din materialele dosarului instanţa reţine că, potrivit certificatului nr. 293 eliberate de Primăria comunei Vadul-Rascov, raionul Șoldănești la 15.05.2023, copii minori: Grigoriţă Magdalena a.n. 21.03.2010 și Grigoriţă Victoria a.n. 09.05.2016, se află la întreţinerea mamei Grigoriță Liubovi (f.d. 28).

12. Potrivit anchetei sociale (f.d.30) întocmite de comisia de examinare a condiţiilor locative şi sociale, compusă din V. Botnarenco- asistent social, L. Guțan-asistent social şi E. Guțan- lucrător social, au fost examinate condiţiile de trai ale lui Grigoriță Liubovi care au fost caracterizate ca bune, fiind indicat în concluzii că, analizînd situația s-a constatat că condițiile de trai sunt bune pentru creșterea și educația copiilor minori.

14. Analizînd argumentele reclamantului privind imposibilitatea păstrării familiei în concurs cu probele prezentate de ea şi cercetate în şedinţa judiciară instanţa consideră că, convieţuirea soţilor şi păstrarea familiei în continuare sunt imposibile, prin urmare instanţa va admite pretenţia reclamantului Grigoriță Vadim privind desfacerea căsătoriei.

15. În altă ordine de idei, luînd în consideraţie cumulul de probe administrate la materialele dosarului şi anume: Certificatul nr. 293 eliberat de Primăria comunei

Vadul-Rascov, raionul Șoldănești la 15.05.2023 (f.d.28); ancheta socială (f.d. 30), Caracteristica nr. 292 eliberată de Primăria comunei Vadul-Rascov, raionul Șoldănești la 15.05.2023 (f.d. 28 pe verso), ţinînd cont de faptul că au fost elucidate pe deplin toate circumstanţele cauzei şi luînd în consideraţie vîrsta copiilor minori, în scopul protejării intereselor copiilor, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a admite cererea reconvențională înaintată de Grigoriță Liubovi către Grigoriță Vadim, intervenient accesoriu, Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Șoldănești, privind stabilirea domiciliului copiilor minori.

16. În raport cu cele relatate şi având în vedere faptul că pretenţiile părților sunt întemeiate, care au fost coroborate cu probe veridice şi incontestabile, acestea fiind apreciate multiaspectual, instanţa de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată depusă de către Grigoriţă Vadim împotriva lui Grigoriţă Liubovi, privind desfacerea căsătoriei și cererea reconvențională înaintată de Grigoriță Liubovi către Grigoriță Vadim, intervenient accesoriu, Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Șoldănești, privind stabilirea domiciliului copiilor minori urmează a fi admise.

17. Cu referire la cerința reclamantei Grigoriță Liubovi privind încasarea din contul pîrîtului Grigoriță Vadim a pensiei de întreținere a copiilor minori, fiica Grigoriţă Magdalena a.n. 21.03.2010 și Grigoriţă Victoria a.n. 09.05.2016, în cuantum de 2500 lei, va reitera instanța următoarele.

18. Conform prevederilor art. 58 alin. (1) Codul Familiei Părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sînt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat.

19. Conform prevederilor art. 74 Codul Familiei, părinţii sînt obligaţi să-şi întreţină copiii minori şi copiii inapţi de muncă care necesită sprijin material. Modul de plată a pensiei de întreţinere se determină în baza unui contract încheiat între părinţi sau între părinţi şi copilul major inapt de muncă. Dacă lipseşte un atare contract şi părinţii nu participă la întreţinerea copiilor, pensia de întreţinere se încasează pe cale judecătorească, la cererea unuia dintre părinţi, a tutorelui copilului sau a autorităţii tutelare.

20. În conformitate cu prevederile art. 75 Codul Familiei, Pensia de întreţinere pentru copilul minor se încasează din salariul şi/sau din alte venituri ale părinţilor în mărime de 1/4 – pentru un copil, 1/3 – pentru 2 copii şi 1/2 – pentru 3 şi mai mulţi copii. (2) Cuantumul cotelor stabilite la alin.(1) poate fi micşorat sau majorat de instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de starea materială şi familială a părinţilor, de alte circumstanţe importante.(3) În cazul în care unii copii rămîn cu un părinte, iar alţii – cu celălalt, pensia de întreţinere plătită în favoarea părintelui

mai puţin asigurat se stabileşte într-o sumă bănească fixă, determinată conform art. 76.

21. În conformitate cu prevederile art. 76 Codul Familiei, în cazurile cînd părintele care datorează întreţinere său are un salariu şi/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primeşte salariu şi/sau alte venituri, total sau parţial, în natură, ori nu are un salariu şi/sau alte venituri, precum şi în alte cazuri cînd, din anumite motive, încasarea pensiei de întreţinere, sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanţial interesele uneia dintre părţi, instanţa judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri conform art. 75 Codul familiei. Cuantumul sumei băneşti fixe încasate în conformitate cu alin. (1) se determină de instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de starea materială şi familială a părţilor, de alte circumstanţe importante şi păstrîndu-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

22. Prin cererea depusă, Grigoriță Liubovi a solicitat să fie încasată de la pîrît pensia de întreținere a copiilor minori fiica, Grigoriţă Magdalena a.n. 21.03.2010 și fiica, Grigoriţă Victoria a.n. 09.05.2016, în sumă fixă, în mărime de 2 500, 00 lei lunar pentru fiecare copil, pînă la atingerea majoratului.

23. Din normele sus-citate rezultă că, la încasarea pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă, instanţele judecătoreşti urmează să ţină cont de starea materială şi familială a părţilor şi de alte circumstanţe importante, după cum ar fi informaţia eliberată de Biroul Naţional de Statistică cu privire la valoarea minimului de existenţă pentru un copil.

24. Totodată, legislația reglementează că, ambii părinţi au datoria de a compensa cheltuielile pentru întreţinerea copilului minor. Potrivit informaţiei publice oferite de site-ul oficial al Biroului Naţional de Statistică (statistica.gos.md) rezultă că minimul de existenţă pentru un copil, pentru anul 2020 constituie în medie 1994, 50 lei lunar, cu o diferenţiere a acestui indicator în dependenţă de vârsta copilului, de la 997, 00 lei pe până la 2197, 80 lei pentru un copil în vârstă de 0-17 ani.

25. În altă ordine de idei, luînd în consideraţie faptul că cererea reconvențională înaintată de către , Grigoriță Liubovi urmează a fi admisă parțial.

26. Potrivit actelor din dosarul cauzei și a probelor administrate în ședință de judecată, în conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2), art. art. 236, 238-243 Cod de Procedură Civilă RM, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de Grigoriţă Vadim împotriva lui Grigoriţă Liubovi, privind desfacerea căsătoriei.

Se desface căsătoria încheiată între Grigoriţă Vadim, IDNP ***** și Grigoriţă Liubovi, IDNP *****, înregistrată la *****, sub nr. *****, la primăria satului Chetrosu, raionul Drochia.

Pentru înregistrarea desfacerii căsătoriei se încasează taxa de stat de la Grigoriţă Vadim, IDNP ***** și Grigoriţă Liubovi, IDNP ***** în beneficiul statului în mărime de 1 000% unităţi convenţionale, ceea ce constituie 200 (două sute) lei, a cîte ½ de la fiecare din suma sus-menţionată.

Se încasează de la Grigoriţă Liubovi, IDNP *****, în beneficiul lui Grigoriţă Vadim, IDNP ***** suma de 3 000, 00 (trei mii, 00 bani) lei, drept cheltuieli pentru asistența juridică.

Se admite parțial cererea reconvențională înaintată de Grigoriţă Liubovi către Grigoriţă Vadim, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Șoldănești, privind stabilirea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei de întreținerea a copiilor minori.

Se stabileşte locul de trai al copiilor minori: ***** și fiica *****, cu reclamanta Grigoriţă Liubovi, IDNP *****.

Se încasează de la Grigoriţă Vadim, IDNP ***** în beneficiul lui Grigoriţă Liubovi, IDNP *****, pensia pentru întreţinere a copiilor minori: *****, în sumă bănească fixă, **în mărime 1 427, 50 (una mie patru sute douăzeci și șapte, 50 bani) lei lunar,** și pentru fiica *****, în sumă bănească fixă, **în mărime 1 427, 50 (una mie patru sute douăzeci și șapte, 50 bani) lei lunar, din 10 iulie 2023 pînă la majoratul copiilor.**

Se încasează de la Grigoriţă Vadim, IDNP *****, în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 1 027, 80 (una mie douăzeci și șapte, 80 bani) lei.

Conform art. 256 alin. 1) Cod de procedură civilă în partea încasării pensiei de întreţinere a copilului minor, urmează să fie supusă executării imediate.

În termen de 3 (trei) zile de la data rămînerea definitive a hotărîrii, o copie autentificată de pe aceasta se expediază în adresa IP „Agenția Servicii Publice” Serviciului stare civilă Drochia.

Hotărârea poate fi atacată cu apel în Curtea de Apel Bălți în termen de 30 de zile de la data adoptării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Drochia (sediul central).

Preşedintele şedinţei
Judecătorul **Rodica Chistruga**