Dosarul nr.1-71/24
1-24029923-46-1-18032024

SENTINŢĂ
În numele Legii

26 martie 2024 mun. Soroca

Judecătoria Soroca (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Gh. Purici
Grefier A. Costîrschi
Cu participarea:
Procurorului E. Haric
Avocatului A. Cebotari

a judecat în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, în baza cererii privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui

Mînăscurtă Vasile ***,** născut la*****, originar r-l *****, domiciliat în *****2, studii medii, supus militar, căsătorit, persoane la întreținere nu are, șofer la ÎI „Mînăscurtă Serafima", cetăţean al Republicii Moldova, anterior nu a fost condamnat,

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod Penal al RM.

Termenul judecării cauzei penale în instanța de fond 18.03.2024 – 26.03.2024.

CONSTATĂ:

Mînăscurtă Vasile ***,** fiind posesor al permisului de conducere valabil pentru categoriile „B", „ C", „D" și „E", numărul ***** eliberat la 17.12.2008, dîndu-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzînd urmările lor și admițînd în mod conștient survenirea acestora, la 28.02.2024, în jurul orelor 18^{00}, ignorînd prevederile și cerințele art.14 pct. a) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere, care determină că „*conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau a altor substanţe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere"*, a urcat la volanul automobilului de model „Toyota AYGO" cu nr/î ***** și conducîndu-l pe str. Ștefan cel Mare mun. Soroca, a fost stopat pentru verificare și control de angajații poliției. Fiind suspectat că, a consumat băuturi alcoolice și se află sub influența alcoolului la volan, a fost suspus testării cu alcotesterul de model „ Drager Alcotest

6810 RO”, în rezultatul cărui fapt s-a stabilit că, în aerul expirat de către acesta se conținea concentrația vaporilor de alcool de 0,89 mg/l ce constituie stare de ebrietate cu grad avansat.

În baza art. 134^{12} alin. (3) Cod Penal prin stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat se înțelege starea persoanei care are concentrația de alcool în sînge de la 0,5 g/l și mai mult sau concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/l și mai mult.

Pînă la începerea cercetării judecătoreşti inculpatul Mînăscurtă Vasile a solicitat prin înscris autentic ca judecata să aibă loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunoaşte şi asupra cărora nu are obiecţii, indicând că recunoaşte săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu. Prin încheierea protocolară a instanţei de judecată s-a admis cererea inculpatului privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe motiv că din probele prezentate, rezultă că fapta îi este stabilită, iar în cauză sânt suficiente date cu privire la personalitatea sa, ce ar permite stabilirea corectă a pedepsei penale.

În şedinţa judiciară **inculpatul Mînăscurtă Vasile** sub jurămînt a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a declarat instanței că, la 28.02.2024, în jurul orelor mesei a stat la masă și a consumat cîteva pahare cu vin, ulterior s-a culcat. În jurul orelor 17^{00}, la domiciliu a revenit soția și i-a comunicat că, automobilul ce le aparține s-a defectat, motiv din care a decis să verifice personal. Astfel, deţinînd permis de conducere, a urcat la volanul automobilului de model „ Toyota Aygo” cu nr/î *****, s-a deplasat prin mun. Soroca pentru a verifica care anume sunt defecțiunile. Astfel, în timp ce se deplasa pe str. Ștefan cel Mare mun. Soroca a fost stopat de colaboratorii de poliție. Fiind suspectat că a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate alcoolică i-a fost propus de a fi testat cu aparatul „ Drager”. În rezultatul testării s-a constatat că, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat era de 0,89 mg/l, rezultat cu care a fost de acord, semnînd în acest sens o recipisă.

Vina inculpatului Mînăscurtă Vasile în comiterea faptei prejudiciabile mai este confirmată prin:

- procesul-verbal cu declaraţiile **martorului Timofeica Petru** (f. d. 24-26), care a declarat că, activează în calitate de subofițer superior al Serviciului Securitate Publică a IP Soroca. La data de 28.02.2024, împreună cu colegul de serviciu, Parasii Serghei au fost implicați în serviciul de patrulare rutieră și menținerea ordinii publice pe teritoriul raionului Soroca. În jurul orelor 17^{00}, în timp ce se deplasau din direcția microraionului Soroca Nouă au observat un automobil de model „ Toyota Aygo” cu nr/ ***** care se deplasa cu viteză excesivă, motiv din care au stopat vehiculul dat. După ce au stopat automobilul, s-au apropiat de șofer și i-au solicitat actele la control. În cadrul discuției cu șoferul automobilului, care s-a dovedit a fi Mînăscurtă Vasile, din cavitatea bucală a acestuia se simțea miros puternic de alcool. Fiind suspectat că, a consumat băuturi alcoolice și a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate alcoolică, șoferului i-a fost propus să fie testat cu aparatul din dotare „ Drager”. În rezultatul testării s-a constatat că, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de Mînăscurtă Vasile era de 0,89 mg/l. Cu rezultatul testării a fost de acord semnînd în acest sens o recipisă. Mînăscurtă Vasile a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport, iar automobilul a fost transmis unui cunoscut de al său;
- procesul-verbal cu declaraţiile **martorului Parasii Serghei** (f. d. 27-29), care a dat declarații similare cu cele ale martorului Timofeica Petru.

Vina inculpatului Mînăscurtă Vasile mai este dovedită de actele aflate în cauza penală cercetate în şedinţa de judecată:

- procesul-verbal de constatare a infracţiunii din 29.02.2024 şi examinarea materialelor în ordinea art. 274 CPP (f. d. 4);

- comunicarea telefonică nr. 1176 din 28.02.2024 parvenită de la subofițerul superior al Serviciului Securitate Publică a IP Soroca, Timofeica Petru prin care comunică că, la 28.02.2024 în mun. Soroca str. Ștefan cel Mare a fost stopat automobilul de model „Toyota Aygo ”, cu n/î ***** a cărui șofer Mînăscurtă Vasile este suspectat că a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate alcoolică (f. d. 5);
- procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din 28.02.2024 prin care se atestă faptul că, în rezultatul testării alcoolscopice cu aparatul „ Drager Alcotest” s-a constatat că, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de Mînăscurtă Vasile este de 0,89 mg/l (f. d. 6);
- recipisa din 28.02.2024 semnată de Mînăscurtă Vasile potrivit căreia ultimul a fost de acord cu rezultatul testării alcoolscopice și nu a solicitat de a fi condus la instituția medicală pentru petrecerea examenului medical în vederea stabilirii stării de ebrietate și naturii ei (f. d. 10);
- procesul-verbal de examinare al obiectului din 29.02.2024 în care sunt fixate rezultatele examinării extrasului de tichet test nr. 7962 al aparatului „Drager Alcotest 8510 RO”, din 28.02.2024, conform căruia s-a constatat că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de Mînăscurtă Vasile este de 0,89 mg/l (f. d. 11-12);
- procesul-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 28.02.2024 prin care de la conducerea automobilului de model „ Toyota Aygo” cu nr/î *****, a fost înlăturat cet. Mînăscurtă Vasile (f. d. 18);
- procesul-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 28.02.2024 prin care de la cet. Mînăscurtă Vasile a fost ridicat permisul de conducere ***** eliberat la 17.12.2008, valabil pentru categoriile „ B”, „C”, „D”, „E” (f. d. 20);
- mijloc de probă: extrasul chitanțier test nr. 7962 din 28.02.2024, a analizatorului „Drager Alcotest 6810 RO” pe numele lui Mînăscurtă Vasile (f. d. 13);
- corpurile delicte: permisul de conducere numărul ***** eliberat la 17.12.2008, pe numele cet. Mînăscurtă Vasile (f. d. 14).

Astfel, analizând în şedinţa de judecată probele acumulate instanţa de judecată ajunge la concluzia că probele prezentate de acuzatorul de stat sunt suficiente pentru a-l recunoaşte pe Mînăscurtă Vasile vinovat în comiterea faptei prejudiciabile, iar acţiunile inculpatului se încadrează juridic în baza art. 264^1 alin. (1) Cod Penal al RM cu indicii de calificare: „*conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat”.*

La deliberarea mărimii şi măsurii de pedeapsă judecata ţine cont de caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunii săvârşite de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Conform art. 16, 17 Cod Penal fapta prejudiciabilă comisă de către inculpat constituie o infracțiune ușoară săvârșită cu intenție.

Circumstanțe atenuante: comiterea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare, căinţa sinceră.

Circumstanțe agravante: nu au fost stabilite.

La locul de trai inculpatul se caracterizează pozitiv. La evidenţă la medicul psihiatru şi narcolog nu se află.

Potrivit art. 61 alin. (2) Cod Penal *„pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea*

condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate”.

Totodată la stabilirea pedepsei instanţa de judecată reţine că, potrivit art. 364[1] alin. (1) Cod de Procedură Penală *„ pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală”.*

Conform art. 80[1] alin. (1) Cod Penal *„ în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare”.*

Analizând în ansamblu împrejurările cauzei şi ţinând cont de persoana inculpatului, de pericolul social al faptei comise, de circumstanţele atenuante şi agravante, de scopul pedepsei penale, anume, restabilirea echităţii sociale, corectarea inculpatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea inculpatului, cât şi a altor persoane, luînd în consideraţie faptul că, inculpatul anterior nu a fost condamnat, se caracterizează pozitiv, pledat pentru executarea pedepsei cu muncă neremunerată, de prevederile art. 80[1] Cod Penal privind judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța de judecată ajunge la concluzia că, inculpatul nu prezintă un pericol social sporit, iar scopul corectării și reeducării lui se va atinge prin aplicarea pedepsei penale cu muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

În conformitate cu prevederile art. 80[1] Cod Penal, art. 343, 384-385, 364[1] , 392-395 CPP al RM instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

Se recunoaşte vinovat **Mînăscurtă Vasile ******* în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova şi în baza acestei legi, în coroborare cu prevederile art. 80[1] alin. (1) Cod Penal, se condamnă la pedeapsa penală de 150 (una sută cincizeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Măsura de preventivă, ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijlocului de transport de menținut până ce sentința va deveni irevocabilă.

Permisul de conducere nr. ***** eliberat la 17.12.2008, pe numele cet. Mînăscurtă Vasile care se păstrează la materialele cauzei penale (f. d. 58), după devenirea sentinţei irevocabile de expediat pentru executarea pedepsei complimentare Biroului de Probaţiune Soroca.

Mijlocul de probă: extrasul chitanțier test nr. 7962 din 28.02.2024, a analizatorului „Drager Alcotest 8510 RO” pe numele lui Mînăscurtă Vasile (f. d. 12,13) a se păstra la materialele cauzei penale.

Supravegherea executării pedepsei stabilită lui **Mînăscurtă Vasile ******* se pune în sarcina Biroului de Probaţiune Soroca.

Sentinţa cu drept de atac la Curtea de Apel Bălţi în decurs de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ghenadie Purici**