Dosarul nr. 1-25006188-05-21rji-28082025 Judecătoria Cahul sediul Central
Judecător L. Turculeț

Curtea de Apel Sud, sediul Cahul

D E C I Z I E
În numele Legii

14 noiembrie 2025 mun. Cahul

Completul de judecată al Curții de Apel Cahul,
în componența:
Președintele completului, judecător: Vitalie Movilă,
Judecătorii: Inga Gorlenco, Andrei Scripcenco,

judecând în lipsa părților, în ordine de recurs, recursurile declarate de către condamnatul Gaidarji Dmitri și avocatul Grosu Eugeniu în interesele condamnatului Gaidarji Dmitri împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 12 august 2025, pronunțată în cauza la demersul administrației Penitenciarului nr. 5 Cahul, cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, față de condamnatul Gaidarji Dmitri,

Analizând argumentele de fapt și de drept invocate în cererea de recurs, materialele administrate la dosar, Completul de judecată, –

C O N S T A T Ă :

În fapt.

La data de 21 ianuarie 2025 a parvenit spre examinare demersul Penitenciarului nr. 5 Cahul, privind aplicarea prevederilor Legii 243/2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, în privința condamnatului Gaidarji Dmitri Stepan.

În motivarea demersului administrația Penitenciarului nr. 5 Cahul a indicat că condamnatul Gaidarji Dmitri a fost condamnat prin: - Sentința Judecătoriei Ceadîr-Lunga din 10.03.2015 *****, art. 84 alin. (1) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa - 21 (douăzeci și unu) ani penitenciar de tip închis; - Prin decizia Curții de Apel Comrat din 21.02.2017 - s-a menținut Sentința Judecătoriei Ceadîr-Lunga din 10.03.2015 fără modificări; - Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 03.10.2017 – s-a casat Decizia Curții de Apel Comrat din 21.02.2017, s-a dispus rejudecarea cauzei la Curtea de Apel Cahul; - Prin decizia Curții de Apel Cahul din 03.07.2019 – a fost casată total sentința Judecătoriei Ceadîr-Lunga din 10.03.2015, și încetat pe art. ***** - expirarea termenului de tragere la răspundere penală și condamnat pe ***** Cod penal la detențiune pe viață.

Începutul termenului: 08.11.2013. Condamnări anterioare: Conform revendicării (F246) - nu sunt informații privind tragerea la răspundere penală.

S-a indicat că, la 10.01.2024 a executat condamnatul real 11 ani 2 luni 2 zile.

Potrivit raportului de evaluare despre realizarea Programului individual de executare a pedepsei și despre comportamentul condamnatului, aprobat prin Ordinul nr.253 din 16.12.2024, a fost caracterizat ca având un comportament Pozitiv.

Potrivit fișei de evaluare a riscului de recidivă, din 06.01.2025, condamnatului Gaidarji Dmitri i-a fost stabilit riscul de recidivă: Mediu.

Comisia specială a Penitenciarului nr.5 Cahul în ședința din 09 ianuarie 2025, a decis: că, condamnatul Gaidarji Dmitri întrunește condițiile prevăzute de art. 1 alin. (1) și (3) din Legea 243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Solicită administrația P-5 Cahul aplicarea față de condamnatul Gaidarji Dmitri a actului de amnistie prevăzut de art. 7 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 243/2021, prin comutarea pedepsei detențiunea pe viață, aplicată prin decizia Curții de Apel Cahul din 03.07.2019, la 30 ani închisoare.

La data de 28.01.2025 prin intermediul SEDP, condamnatul Gaidarji D. a depus cerere prin care a solicitat anexarea la materialele cauzei nr. 21ji-21/2025 încheierea Curții de Apel Nord cauza nr. 21rji-657/2024, cauza nr. 21rji-798/2024, cauza nr. 21rji-1195/2024 și încheierea Judecătoriei Rezina cauza nr. 21ji-436/2023.

Admiterea demersului administrației Penitenciarului nr. 5 Cahul, cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia și înlocuirea pedepsei cu una mai blândă.

În motivarea cererii a indicat condamnatul că, în legătură cu faptul că practica națională privind aplicarea legii cu privire la amnistie nu a mai avut ceva asemănător și în scopul evitării a careva cazuri neplăcute, este necesar de a studia mai multe hotărîri ale instanțelor de judecată.

Consideră că studierea acestor hotărâri va exclude interpretarea greșită a procurorilor privitor la faptul că este obligatoriu să ai executați 25 ani din pedeapsă. Examinarea acestor hotărîri, indică la aceea că hotărârea privind aplicarea amnistiei se ia de către Comisia specială a Penitenciarelor, care depun demers în instanță și instanța prin încheierea sa înlocuiește pedeapsa.

Pe parcursul examinării cauzei Penitenciarul nr. 5 a retras demersul inițial cu privire la aplicarea amnistiei față de Gaidarji D.. În ședința de judecată Gaidarji D. a solicitat continuarea examinării cauzei pe fond, a declarat că își însușește acest demers, chiar dacă a fost retras de Penitenciar și solicită continuarea examinării cauzei în fond.

Soluția instanței de fond.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 12 august 2025 s-a respins demersul cu privire la aplicarea Legii nr.243 din 24.12.2021 față de condamnatul Gaidarji Dmitri.

Solicitarea și argumentele recursurilor.

Nefiind de acord cu hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 12 august 2025, ***condamnatul Gaidarji Dmitri a depus recurs*** prin care a solicitat admiterea recursului, să fie examinată sub toate aspectele circumstanțele cauzei și să fie adoptată o hotărâre prin care: să fie casată integral încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 12.08.2025 și să fie admisă cererea depusă de el și să fie aplicată în privința sa Legea privind Amnistia nr. 243/2021, în redacția aflată în vigoare în anul 2024, la momentul adresării și al adoptării deciziei de către comisia specială a Penitenciarului nr. 5 Cahul; eliberarea copiei deciziei în limba rusă; și în cazul

în care va fi respinsă cerințele sale, apărătorul desemnat, este necesar să depună o plângere la CEDO.

În argumentarea poziției sale a indicat că încheierea sus enunțată este în mod evident ilegală și pasibilă casării pentru următoarele considerente.

A indicat că, în anul 2024 s-a adresat Administrației Penitenciarului nr. 5 Cahul cu o cerere scrisă prin care a solicitat aplicarea în privința sa a Legii cu privire la Amnistie nr. 243/2021.

Articolul 7 al Legii cu privire la Amnistie nr. 243/2021 (în redacția valabilă în anul 2024) prevede următoarele: (1) Persoanei condamnate la data intrării în vigoare a prezentei legi, căreia nu i se pot aplica prevederile art. 4–6 i se reduce termenul de pedeapsă sau i se comută pedeapsa după cum urmează: d) la 30 de ani de închisoare, dacă este condamnată la detențiune pe viață.

Ca rezultat al examinării cererii sale, Comisia specială a Penitenciarului nr. 5 Cahul a constatat următoarele: Comisia P-5 a formulat o caracterizare pozitivă în privința sa; în urma evaluării psihologice efectuate de psihologul P-5, a fost stabilit un risc mediu de recidivă; în măsura posibilităților instituției penitenciare, a participat la programe individuale; există și alte aspecte pozitive care au permis aplicarea legii privind amnistia; în urma examinării cererii sale, comisia specială a P-5 Cahul a admis solicitarea sa privind aplicarea Legii cu privire la Amnistie nr. 243/2021 și a înaintat instanței de judecată o solicitare prin care a cerut înlocuirea detențiunii pe viață cu o pedeapsă de 30 de ani de închisoare.

Indică că, potrivit normelor reflectate însuși în Legea nr. 243/2021, art. 1 pct. 2) din Legea cu privire la amnistie prevede că, „aplicarea amnistiei față de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate (în continuare – comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituții care pune în executare pedeapsa, din reprezentanți ai Administrației Naționale a Penitenciarelor și ai Inspectoratului Național de Probațiune. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiției și activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiției.

Astfel, întrucât la momentul activității comisiei speciale a P-5 Cahul și al adoptării deciziei acesteia în anul 2024, în perioada în care Legea privind amnistia era în vigoare, adoptarea hotărârii Comisiei P-5 a reprezentat aplicarea efectivă, în privința sa a Legii cu privire la Amnistie nr. 243/2021.

Notează recurentul că, hotărârea Curții Constituționale a Republicii Moldova din 24.07.2025, prin care au fost declarate neconstituționale unele modificări la Legea cu privire la Amnistie nr. 243, nu are efect retroactiv.

De asemenea, modificările ulterioare aduse Legii cu privire la Amnistie nr. 243, prin care art. 7 alin. (1) lit. d) a fost abrogat, nu au efect retroactiv.

Toate acțiunile procesuale privind hotărârile comisiilor speciale ale instituțiilor penitenciare, care se aflau în curs de examinare în instanțele judecătorești și care au fost transmise instanțelor până la data de 08.04.2025, când a fost instituit moratoriul asupra Legii privind amnistia, trebuie examinate în baza legii care era în vigoare la momentul adresării condamnatului cu solicitarea de aplicare a legii cu privire la amnistie.

Este inadmisibilă aplicarea retroactivă a unei legi care înrăutățește situația condamnatului.

Atrage atenția asupra faptului că, Legea privind amnistia funcționează în corelație cu art.107 din Codul Penal al Republicii Moldova și, în consecință, nu este posibilă aplicarea

retroactivă a legii, deoarece acest lucru contravine normelor Codului Penal al Republicii Moldova, Constituției Republicii Moldova și Convenției Europene a Drepturilor Omului.

Menționează recurentul că, în hotărârea Curții Constituționale a Republicii Moldova din 24.07.2025, precum și în modificările aduse Codului Penal al RM, care au intrat în vigoare la 06.08.2025, nu este indicat despre efectul retroactiv a Legii privind amnistia nr. 243/2021.

În ceea ce privește faptul că reprezentantul Administrației Penitenciarului nr. 5 Cahul, în procesul de judecată, a retras cererea depusă anterior privind aplicarea legii cu privire la amnistie, a menționat că, acest fapt demonstrează că în procesul judiciar s-au implicat reprezentanți ai autorităților și au exercitat influență asupra comisiei speciale a Penitenciarului nr. 5, care, în consecință, și-a retras demersul, influențând astfel și instanța de judecată.

Reprezentantul comisiei speciale a Penitenciarului nr. 5 Cahul prin nimic nu a motivat adresarea sa, prin care a retras sesizarea comisiei speciale. Dimpotrivă, acesta și-a justificat retragerea în baza unui ordin al directorului ANP a RM, ceea ce demonstrează implicarea reprezentanților organelor superioare ale puterii.

De asemenea, reprezentanții autorităților, în anul 2025, au creat un puternic impact public, în legătură cu legea privind amnistia și, prin aceasta, au exercitat o presiune fără precedent asupra judecătorilor. Mai mult decât atât, persoane oficiale, reprezentanți ai organelor superioare ale puterii, și-au exprimat public opiniile și au exercitat presiune asupra judecătorilor pentru ca aceștia să nu aplice legea în privința persoanelor condamnate la detențiune pe viață.

Argumentele expuse, în prezenta cerere de recurs, demonstrează temeinicia acesteia și justifică admiterea ei.

Având în vedere faptul că i-a fost desemnat un apărător pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat, pentru asigurarea unei apărări efective a drepturilor sale, este necesar ca apărătorul desemnat să conteste hotărârile judecătorești la CEDO, ceea ce va garanta exercitarea dreptului său la apărare, și nu o participare formală.

La data de 28 august 2025 ***avocatul Eugeniu Grosu în interesele condamnatului Gaidarji Dmitri a depus recurs*** prin care a solicitat admiterea recursului, anularea încheierii Judecătoriei Cahul 12.08.2025 și aplicarea în privința condamnatului Gaidarji Dmitri a Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

În argumentarea recursului s-a indicat că, nu este de acord cu încheierea recurată, pe care o consideră neîntemeiată, din următoarele considerente.

Potrivit Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, prezenta lege se aplică condiționat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probaţiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidenţa prevederilor art. 2-5, 7, 8. (2) Aplicarea amnistiei faţă de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate (în continuare - comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituţii care pune în executare pedeapsa, din reprezentanţi ai Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor şi ai Inspectoratului Naţional de Probaţiune. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiţiei şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiţiei. (3) În temeiul deciziilor comisiei speciale, instituţia care pune în executare pedeapsa iniţiază demersurile către instanţele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei legi. (4) Aplicarea amnistiei faţă de persoanele bănuite, învinuite se decide

de procuror, la faza de urmărire penală, iar faţă de persoanele inculpate - de instanţa de judecată, la faza de judecare a cauzei. (5) Persoana bănuită, învinuită poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanţa de judecată privind examinarea posibilităţii aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de procuror. (6) Persoana condamnată poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanţa de judecată privind examinarea posibilităţii aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de comisia specială.

Apărarea a făcut trimitere la prevederile art. 7, 9, 10 din Legea cu privire la amnistie.

Susține că, potrivit extrasului din procesul-verbal nr. 18 al ședinței Comisiei Speciale Penitenciarului nr.5 Cahul din 16.12.2024, condamnatul Gaidarji Dmitri se caracterizează pozitiv, iar conform fișei de evaluare a riscului de recidivă - riscul de recidivă este mediu.

Mai atenționează că, la 10.01.2024 a executat condamnatul real 11 ani 2 luni 2 zile. Prima instanță nu a luat în considerație că potrivit raportului de evaluare despre realizarea Programului individual de executare a pedepsei şi despre comportamentul condamnatului, aprobat prin Ordinul nr.253 din 16.12.2024, a fost caracterizat ca având un comportament Pozitiv. Potrivit fişei de evaluare a riscului de recidivă, din 06.01.2025, condamnatului Gaidarji Dmitri, i-a fost stabilit riscul de recidivă: Mediu. Comisia specială a Penitenciarului nr.5 Cahul în şedinţa din 09 ianuarie 2025, a decis: Condamnatul Gaidarji Dmitri, întruneşte condiţiile prevăzute de art. l alin. (1) şi (3) din Legea 243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.

Conform art. 22 din Constituţie, nimeni nu va fi condamnat pentru acţiuni sau omisiuni care, în momentul comiterii, nu constituiau un act delictuos. De asemenea, nu se va aplica nicio pedeapsă mai aspră decât cea care era aplicabilă în momentul comiterii actului delictuos.

În concluzie, consideră întemeiat şi justificat demersul Penitenciarului nr.5 Cahul cu privire la aplicarea amnistiei Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova faţă de Gaidarji Dmitri.

Termenul de exercitarea căii de atac – recursul:

Potrivit art. 472 Cod de procedură penală, *Încheierea instanţei privind soluţionarea chestiunilor referitor la executarea hotărîrilor judecătoreşti poate fi atacată de către persoanele interesate, în termen de 15 zile, cu recurs care se judecă conform prevederilor titl.II cap.IV secţ. a 2-a §2 din Partea specială*.

Iar, conform art. 439 alin.(1) Cod de procedură penală, *Termenul de recurs împotriva hotărîrilor pentru care legea nu prevede calea de atac a apelului este de 15 zile de la data pronunţării hotărîrii*.

Lucrările dosarului denotă că, prima instanță a pronunțat încheierea judecătorească în ședința de judecată din 12 august 2025, în prezența procurorului, a avocatului, a reprezentantului instituției penitenciare și a condamnatului. Copia încheierii a fost expediată în adresa părților la 25 august 2025, fapt confirmat prin scrisoare de expediere a actului judecătoresc.

La data de 18 august 2025, condamnatul Gaidarji Dmitri a depus în adresa instanței recurs împotriva încheierii primei instanțe, iar avocatul condamnatului a depus recurs la data de 28 august 2025.

Astfel, Completul de judecată reține că, termenul pentru exercitarea căii de atac recursul a fost respectat de către condamnat și avocatul acestuia.

Procedura în fața instanței de recurs:

Conform art. 447 alin.(1) Cod de procedură penală, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces*.

Prin înștiințare părțile au fost informate despre data examinării recursului pentru 14 noiembrie 2025, părților le-a fost oferită posibilitatea de a depune referință la cererea de recurs până la 29 septembrie 2025.

În contextul normei citate, instanța de recurs a examinat recursul în absența părților în baza materialelor din dosar.

La data de 29 septembrie 2025 procurorul în Procuratura de circumscripție Sud, Dumitru Calendari, prin intermediul poștei electronice a depus referință la cererea de recurs, prin care a solicitat în temeiul art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod de procedură penală, respingerea ca nefondate recursurile declarate de către condamnatul Gaidarji Dmitri și avocatul său împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 12 august 2025.

În argumentarea poziției sale s-a indicat că, nici condamnatul Gaidarji Dmitri, nici apărătorul său, nu au indicat vre-un temei prevăzut la art. 444 alin. (1) CPP, ceea ce este contrar prevederilor art. 445 alin. (2) pct. 4) CPP.

Conform materialelor cauzei, Gaidarji Dmitri, a fost condamnat prin: - Sentinţa Judecătoriei Ceadîr-Lunga din 10.03.2015 art. *****, art. *****, art. 84 alin. (1) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa - 21 ani p/l, tip închis; - Prin decizia Curţii de Apel Cahul din 03.07.2019 - casează total sentinţa Jud. Ceadîr-Lunga din 10.03.2015, se încetează pe art. ***** - expirarea termenului de tragere la răspundere penală, se condamnă pe art. ***** Cod penal la detenţiune pe viaţă. Începutul termenului: 08.11.2013. Decizia irevocabilă la 13.11.2019.

Deşi, în temeiul extrasului din procesul-verbal nr.18 al şedinţei Comisiei Speciale Penitenciarului nr.5 Cahul din 16.12.2024, condamnatul Gaidarji Dmitri se caracterizează pozitiv, iar conform fişei de evaluare a riscului de recidivă - riscul de recidivă este mediu, pe perioada executării pedepsei de până la 24.12.2021 data adoptării legii amnistiei inculpatul nu a avut o caracteristică pozitivă, a avut sancțiuni disciplinare, inclusiv examinate de instanțele de judecată şi Curtea de Apel.

De asemenea, Prevederile legale solicitate de către condamnat de aplicare în privința sa, au fost excluse prin Legea 255 din 10.07.2025, intrată în vigoare la 06.08.2025. Astfel, amnistia față de persoanele condamnate la detenţiune pe viaţă actualmente nu se aplică.

Aprecierea instanței de recurs:

Studiind materialele dosarului, analizând încheierea contestată prin prisma motivelor invocate în cererile de recurs, Completul de judecată conchide asupra necesității respingerii recursurilor înaintate de condamnatul Gaidarji Dmitri și avocatul acestuia ca fiind nefondate și menținerii încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 12 august 2025 din considerentele ce urmează.

Conform art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) CPP, *judecând recursul, instanța respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: recursul este nefondat*.

Conform art. 469 alin. (1), pct. 15) din Codul de procedură penală, *la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărîri, şi anume: liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art.295 din Codul de executare)*.

Potrivit art. 471 alin. (1) Cod de procedură penală (în vigoare la momentul examinării demersului), „*chestiunile specificate la art. 469 alin. (1) pct. 5), 11) şi 14) se soluţionează de către judecătorii instanţei de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art.*

469 alin. (1) se soluţionează de către judecătorul de instrucţie la demersul instituţiei care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori, după caz, la demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituţiei care pune în executare pedeapsa. Soluţionarea de către instanţa de judecată a chestiunilor prevăzute la art. 469 alin. (1) pct. 1) şi 2) se efectuează în condiţiile prevăzute la art. 266 şi 267 din Codul de executare şi numai după respectarea procedurii extrajudiciare stabilite. În cazul soluţionării chestiunilor prevăzute la art. 469 alin. (1) pct. 1), 2), 4), 7)–9), instituţia care pune în executare pedeapsa este obligată să prezinte raportul de evaluare privind comportamentul condamnatului, iar în cazul soluţionării chestiunii prevăzute la art. 469 alin. (1) pct. 3), şi raportul medical respectiv. În şedinţa de judecată se citează autorul demersului cu privire la soluţionarea chestiunii solicitate.”.

La caz, judecătorul de instrucție a fost sesizat la demersul penitenciarului, însușit de către condamnat în vederea aplicării prevederilor art. 7 alin. (1) lit. d) din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021 în privința condamnatului Gaidarji Dmitri.

Din actele dosarului rezultă că, *Gaidarji Dmitri* a fost condamnat prin - Sentința Judecătoriei Ceadîr-Lunga din 10.03.2015 art. *****, art. *****, art. 84 alin. (1) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa - 21 (douăzeci și unu) ani penitenciar de tip închis; - Prin decizia Curții de Apel Comrat din 21.02.2017 - s-a menținut Sentința Judecătoriei Ceadîr-Lunga din 10.03.2015 fără modificări; - Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 03.10.2017 – s-a casat Decizia Curții de Apel Comrat din 21.02.2017, s-a dispus rejudecarea cauzei la Curtea de Apel Cahul; - Prin decizia Curții de Apel Cahul din 03.07.2019 – a fost casată total sentința Judecătoriei Ceadîr-Lunga din 10.03.2015, și încetat pe art. ***** în legătură cu expirarea termenului de tragere la răspundere penală și condamnat pe ***** Cod penal la detențiune pe viață.

Începutul termenului: 08.11.2013. Condamnări anterioare: Conform revendicării (F246) - nu sunt informații privind tragerea la răspundere penală. La 10.01.2024 a executat condamnatul real 11 ani 2 luni 2 zile.

În sensul vizat, judecătorul de instrucție a ajuns la concluzia de a respinge demersul cu privire la aplicarea Legii nr.243 din 24.12.2021 față de condamnatul Gaidarji Dmitri.

Nefiind de acord cu concluzia primei instanței, condamnatul Gaidarji Dmitri și avocatul acestuia au înaintat recursurile prin care au solicitat casarea încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 12 august 2025, cu aplicarea față de Gaidarji Dmitri a Legii privind amnistia.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii judecătorești, Completul de judecată reține temeinicia soluției judecătorului de instrucție în sensul respingerii demersului cu privire la aplicarea Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova față de condamnatul Gaidarji Dmitri, rezultată din aplicarea și interpretarea corectă a dispozițiilor Legii nr. 243 din 24.12.2021.

Judecarea cauzei în prima instanță s-a desfășurat cu respectarea prevederilor normelor penale, procesual-penale și de executare, care reglementează procedura respectivă.

Completul de judecată reține că potrivit modificărilor legislative la Legea nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, prevederile art. 7 alin. (1) lit. d), au fost excluse prin Legea 255 din 10.07.2025, intrată în vigoare la 06.08.2025.

În acest sens nu poate fi reținut argumentul recurentului precum că, *întrucât la momentul activității comisiei speciale a P-5 Cahul şi al adoptării deciziei acesteia în anul 2024,*

în perioada în care Legea privind amnistia era în vigoare, adoptarea hotărârii Comisiei P-5 a reprezentat aplicarea efectivă, în privința sa a Legii cu privire la Amnistie nr. 243/2021, or amnistia față de persoanele condamnate la detențiune pe viață actualmente nu se aplică.

Ce ține de neretroactivitatea Legii nr. 255 din 10.07.2025, Completul de judecată reține că, judecătorul de instrucție a reținut că potrivit prevederilor acestui act, nu se specifică dacă are ori nu efect retroactiv și efectul retroactiv al legii penale este stipulat de art. 10 C.P., însă în speță nu se poate de afirmat că efectele neretroactivității pot fi aplicate în raport cu situația lui Gaidarji D. deoarece Legea nr. 255 din 10.07.2025 nu este una cu caracter penal.

În ceea ce privește argumentul recurentului precum că, *prin hotărârea Curții Constituționale a Republicii Moldova din 24.07.2025, prin care au fost declarate neconstituționale unele modificări la Legea cu privire la Amnistie nr. 243, nu are efect retroactiv*, Completul de judecată ține să menționeze că, - textul „(1) Persoanei condamnate la data intrării în vigoare a prezentei legi, căreia nu i se pot aplica prevederile art.4-6 i se reduce termenul de pedeapsă sau i se comută pedeapsa după cum urmează:" din articolul VII din Legea nr. 316 din 17 noiembrie 2022; - litera d) din alineatul (1) al articolului 7 din Legea nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, au fost declarate neconstituționale.

Drept consecință, judecătorul de instrucție întemeiat a reținut că, prevederile legale care s-au aflat la baza demersului nu mai sunt în vigoare, ele se aplică pentru viitor și față de Gaidarji D. pînă la operarea acestor modificări nu a fost pronunțată o hotărîre pe fond, astfel prevederile legale anterioare nu pot fi puse la baza soluționării cauzei.

Mai mult ca atât, la înaintarea recursurilor, atât condamnatul, cât și avocatul acestuia nu au făcut referire la nici unul din temeiurile pentru înaintarea recursului prevăzute de art. 444 alin.(1) Cod de procedură penală. Analizând încheierea judecătorească, instanța de recurs din oficiu nu a constatat erori de drept comise de către judecătorul de instrucție la examinarea cauzei în prima instanță pentru a interveni în soluția adoptată.

Pe aceste rațiuni, instanța de recurs menționează că argumentele recursurilor sunt nefondate, motive din care, Completul de judecată respinge recursurile declarate de condamnatul Gaidarji Dmitri și avocatul Grosu Eugeniu în interesele condamnatului Gaidarji Dmitri, cu menținerea încheierii judecătorului de instrucție.

Călăuzindu-se de prevederile art. 447 – 449 alin.(1) pct.1) lit. a) Cod de procedură penală, Completul de judecată, -

D E C I D E :

Se resping ca nefondate recursurile declarate de către condamnatul Gaidarji Dmitri și avocatul Grosu Eugeniu în interesele condamnatului Gaidarji Dmitri.

Se menține încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 12 august 2025, pronunțată în cauza la demersul administrației Penitenciarului nr. 5 Cahul, cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, față de condamnatul Gaidarji Dmitri.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului, judecătorul **Vitalie Movilă**

Judecătorii **Inga Gorlenco**

Andrei Scripcenco