Dosarul nr. 2i – 57/2024
2 – 24110323 – 23 – 2i – 01102024 – 1

H O T Ă R Â R E
În numele legii

23 octombrie 2024 mun.Comrat
ora 09:10

Judecătoria Comrat (sediul Central)
În componenț completului:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Denis Guțu
grefier Reghina Zaicova
Cu participarea:
Administratorului Neicovcen Vadim
Avocatului Barba Valentin

a examinat în ședință publică cererea introductivă a debitorului SRL „Tenerab-Baș Ciu” privind intentarea procesului față de propria persoană ,

A CONSTATAT:

La data de 28 februarie 2024, debitorul SC „Micaneli” SRL a înaintat în instanța de judecată cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de propria persoană.

În motivarea cererii a indicat că, SRL „Tenerab-Baș Ciu” a fost înregistrată la 16 decembrie 1999 adresa juridica a societății (sediu): *****. Capitalul social al societății este de 5400,00 lei. Singurul participant al companiei este Neicovici VAdim cu o cotă de 100% din capitalul autorizat. Managerul companiei este și Vornicov Nicolai. Activitatea principală a companiei este construcția complete și parțiale de clădiri și construcții inginerești, construcții civile.

Susține că, întreprinderea a efectuat lucrări de construcție de noi obiecte civile și sociale, suport tehnic pentru lucrări de construcții. De peste 20 de ani de activitate întreprinderea prestează servicii în principal de construcție și reparare a obiectelor cu scop social și cultural, precum școli, grădinițe, case de cultură prin participarea și câștigarea licitațiilor organizate de organele administrației publice. Având capacitatea de a furniza servicii de supraveghere tehnică a lucrărilor de construcții, întreprinderile au atras adesea alte organizații de construcții ca subcontractanți. În perioada de activitate, întreprinderea a prestat servicii de

calitate, asigurând calitatea cerută și garantată, îndeplinirea la timp a obligațiilor sale, inclusiv față de creditori.

Menționează că, în anul 2019, întreprinderea a semnat un contract pentru construirea unei noi clădiri de învățământ în instituția de învățământ din mun. Comrat liceu teoretic numit după Mihai Eminescu, cu un cost total de peste 20 de milioane de lei.

Iar, în anul 2020-2021, din cauza izbucnirii pandemiei de coronavirus, închiderea granițelor, introducerea unor măsuri stricte de carantină, costul materialelor de construcție a crescut brusc, în unele cazuri de 2-3 ori, ceea ce a pus întreprinderea într-o situație financiară dificilă. Situație s-au făcut estimări la vechile prețuri și s-a lucrat cu achiziționarea de materiale scumpe. Aceste pierderi pe care întreprinderea plănuia să le acopere în detrimentul profiturilor din lucrările de construcție la finisajele interioare ale clădirii liceului, însă, licitația pentru executarea lucrărilor de construcții a fost atribuită unei alte întreprinderi. Totodată, pentru finalizarea construcției unei noi clădiri a liceului în legătură cu creșterea costului materialelor de construcție a fost necesară majorarea costului estimat cu 5 milioane de lei. Ca urmare, compania nu a putut efectua rambursarea sumelor către subcontractanți, din acest motiv sau prezentat în instanță de judecată pentru încasarea forțată, fiind blocate conturile întreprinderii.

Totodată, la moment, există o hotărâre intrată în vigoare pentru a recupera de la întreprindere în favoarea DI&TRADE ENERGY SRL 610.642 lei restanțe și 18.320 lei cheltuieli de judecată. Până în prezent, instanța din Comrat examinează procesul DI&TRADE ENERGY SRL împotriva întreprinderii pentru recuperarea sumei debitului în valoare de 1.440.213,21 lei

Susține că, procesele au fost intentate în iunie 2022, iar de la depunerea lor, toate activitățile întreprinderii au fost blocate, rezultând în imposibilitatea de a continua operațiunile și, în consecință, de a efectua decontări cu contrapărțile.

Declară că, întreprinderea a rămas fără mijloace financiare și nu poate desfășura activități ulterioare, precum și existența unor conturi de plată restante, în conformitate cu art. 14 din Legea „Cu privire la insolvență” nr. 149 din 26.06.2012 de către administratorul întreprinderii având în vedere existența temeiurilor, conform art. 10 din prezenta lege, să depună o cerere de deschidere a procedurii insolvenței.

În prezent, creanțele întreprinderii este de 3646570 lei, din care:

- restanțe la salariile angajaților întreprinderii în sumă de 163701,78 lei.
- restanțe către furnizorii de bunuri și servicii în sumă de 2699062,07 lei:
- restanțe la credite în valoare de 781900,30 lei.

Creanțele restanță sunt de 80538,88 lei.

Conform ultimei situații financiare, la data introducerii cererii introductive, capitalul propriu al întreprinderii este negativ și se ridică la (-716030) lei, ceea ce

indică faptul că valoarea activelor întreprinderii nu permite acoperirea datoriilor, ceea ce la rândul său este un indicator al ratei datoriilor.

Întreprinderea nu este în măsură să ramburseze suma dată de conturi de plătit din cauza lipsei de numerar și de capital de lucru. Absența activelor curente care ar permite rambursarea datoriilor curente este un criteriu de insolvență a acestuia.

În proprietatea întreprinderii până în prezent există doar 2 mașini, a căror valoare reziduală este de 102.353 lei, a căror implementare nu permite acoperirea obligațiilor existente. Potrivit informațiilor din registrul oficial al vehiculelor, întreprinderea este înregistrată și Excavator ***** 1996, care a fost efectiv radiată și predată fier vechi fără a-l scoate din cont.

Solicită: admiterea spre examinare prezenta cerere; intentarea procesului de insolvabilitate față de întreprinderea SRL „Tenerab-Baș Ciu” cu inițierea procedurii falimentului simplificat; desemnarea în calitate de lichidator pe Rusu Dorin, deținătorul autorizației nr.135 din 14.01.2015.

Prin încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Central din 02 octombrie 2024, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul SRL „Tenerab-Baș Ciu”, fiind fixată ședința de examinare a acesteia pentru data de 23 octombrie 2024, ora 08:45.

În ședința de judecată, reprezentantul debitorului SRL „Tenerab-Baș Ciu”, administratorul Neicovcen Vadim cât și avocatul debitorului Barba Valentin au susținut cererea introductivă, suplimentar a indicat că întreprinderea se află într-o situație dificilă financiar și la moment nuși poate onora obligațiunile față de creditori.

Audiind explicațiile părților, examinând materialele cauzei, instanţa de judecată ajunge la concluzia că cererea introductivă este întemeiată și pasibilă de a fi admisă, cu intentarea procesului de insolvabilitate și inițierea procedurii simplificate a falimentului, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 239 - 240 CPC, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. La adoptarea hotărârii, instanţa judecătorească, în limitele pretenţiilor invocate, apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinii, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

În acest sens, se constată că norma de drept indicată impune instanţei de judecată exigenţe privind studierea minuţioasă a situaţiei de fapt a chestiunii supuse judecării şi încadrarea corectă de drept.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Iar potrivit art. 5 alin. (1) din Legea insolvabilității, cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanţa de judecată (instanţa de insolvabilitate) în conformitate cu competenţa jurisdicţională stabilită în Codul de procedură civilă şi în prezenta lege.

Potrivit art. 5 alin. (5) lit. a) al Legii insolvabilității, principalele competenţe ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt pronunţarea motivată a hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate şi, după caz, de intrare în insolvabilitate atât prin procedura falimentului, cât şi prin procedura de restructurare a debitorului.

Iar potrivit art. 12 din Legea insolvabilității, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: *debitorul*, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Conform art. 14 alin. (1) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, debitorul este obligat să depună cerere introductivă dacă există unul din temeiurile prevăzute de art. 10 a Legii insolvabilității.

Reieșind din prevederile art. 10 alin. (2) al Legii insolvabilităţii, temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului.

În conformitate cu art. 2 al aceleiaşi legi, incapacitatea de plată reprezintă situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

Potrivit prevederilor art. 21 alin. (6) din Legea insolvabilității, dacă în cererea introductivă debitorul declară că se află în stare de insolvabilitate şi îşi exprimă intenţia de a lichida sau de a-şi restructura activitatea, instanţa de judecată adoptă, în cel mult 20 de zile lucrătoare, cu citarea debitorului, o hotărâre de intentare a procesului de insolvabilitate fără drept de apel, obligând-l, în cazul exprimării intenţiei de a-şi restructura activitatea, să prezinte un plan al procedurii de restructurare. În acest caz, prevederile art. 23–29 nu se aplică.

Articolul 34 alin. (1) și (3) al Legii insolvabilității stabilește că, instanţa de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. Prin hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanţa de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecţiile debitorului şi/sau ale creditorilor au fost

respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilităţii şi instituie, după caz, comitetul creditorilor.

La caz, potrivit înscrisurilor administrate la cererea introductivă, instanța de insolvabilitate constată că, debitorul SRL ,,Tenerab-Baș Ciu", a fost înregistrată la Camera Înregistrării de Stat la data de *****, cu numărul de identificare de stat și codul fiscal: *****, cu sediul: *****(f.d. 12).

Iar la 01 octombrie 2024, debitorul a depus cerere introductivă, invocând în calitate de temei incapacitate de plată a obligațiilor fiscale în mărime totală de 3646570 lei.

În acest sens, instanța constată că potrivit contului curent generalizat al SRL ,,Tenerab-Baș Ciu", la situația din 16.09.2024 acesta are datorii la SRL ,,C.N.MIM-CON" în sumă de 121000,51 lei; SRL ,,Csa-Universal" în sumă de 183812,61 lei; SRL ,,DI and Trade Energy" în sumă de 535121,17 lei; SRL ,,DI and Trade Engineering" în sumă de 1463182,13 lei; SRL ,,Iunat" în sumă de 33250,00 lei; SRL ,,Lasera-Con" în sumă de 30000,00 lei; SRL ,,Monolit Stroi"în sumă de 56000,00 lei; SRL ,,POJCOMSERVICE" în sumă de 653334,09 lei; SRL ,,Stokman-Com" în sumă de 20000,00 lei; SRL ,,Tehnocomplex" în sumă de 45249,84 lei; SRL ,,VIAKs-Dim" în sumă de 79000,00 lei; SRL ,,Victoriabank" în sumă de 960,00 lei; SRL ,,Victstroi VN" în sumă de 38271,72 lei; SRL ,,Zlatconstruct" în sumă de 27880,00 lei; Neicovcen Vadim Nicolai în sumă de 111601,01 lei; Reaposova Galina Logvei în sumă de 52100,77 lei; Neicovcen Vadim Nicolai în sumă de 698695,33 lei; Neicovcen Vadim Nicolai în sumă de 83205,00 lei; SRL ,,Vizol Studio" în sumă de 80538,88 lei.

Astfel, debitorul SRL ,,Tenerab-Baș Ciu" afirmă că se află în incapacitate de plată a datoriilor scadente şi că nu dispune de suficiente mijloace băneşti pentru achitarea integrală a datoriilor scadente.

Prin urmare, actele anexate de debitor la cererea introductivă confirmă existența datoriei scadente față de creditor în sumă totală 3646570,00 lei.

Totodată, SRL ,,Tenerab-Baș Ciu" deține mai multe conturi bancare în BC "Victoriabank" SA, filiala Comrat nr.15 soldul cărora la situația din 01.10.2024 constituie 0,00 lei.

În același timp, potrivit adeverinței Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile nr. ***** din ***** Serviciul Cadastral Teritorial Comrat, după SRL ,,Tenerab-Baș Ciu" nu sunt înregistrate cu drept de proprietate bunuri imobile amplasate pe teritoriul Republicii Moldova (f.d. 21).

Iar conform informației nr.***** din***** de la Agenția Servicii Publice, conform datelor din Registrul de Stat al Vehiculelor, după SRL ,,Tenerab-Baș Ciu", sunt înmatriculate următoarele mijloace de transport cu drept de proprietate: Ford Transit cu numere de înmatriculare ***** data înmatriculă *****; ***** cu numere de înmatriculare*****data înmatriculării *****; *****cu numere de

înmatriculare ***** data înmatriculării 14.01.2020.

Totodată informează că asupra unităților de transport au fost înregistrate interdicțiile de înstrăinare: 1. La data de 02.11.2022, în baza Încheierii executorului judecătoresc Lanciu Dinu nr.***** din 31.10.2022; 2. La data de 02.11.2022, în baza Încheierii executorului judecătoresc Lanciu Dinu, nr.***** din 31.10.2022; 3. La data de 07.08.2024, în baza Încheierii executorului judecătoresc Cîlcic Nicolai nr.156-18221/24 din 06.08.2024; 4. La data de 16.08.2024, în baza Încheierii executorului judecătoresc Iancioglo Anatolie nr.157-2011/24 din 15.05.2024.

În circumstanțele descrise, instanța de insolvabilitate concluzionează că cererea introductivă este întemeiată, iar existența temeiului general, cât și a celui special de intentare a procesului de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată și supraîndatorarea, sunt constatate fără dubii.

Conform art. 134 alin. (1), lit. b) din Legea insolvabilității, procedura simplificată a falimentului prevăzută în prezenta lege se aplică debitorilor aflaţi în stare de insolvabilitate care se încadrează în una din următoarele categorii: persoane juridice care nu dețin niciun bun în patrimoniul lor ori ale căror bunuri sînt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului și niciun creditor sau terț nu se oferă să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare.

Potrivit art. 30 alin. (4), lit. b) din Legea insolvabilității, după judecarea cererii introductive, instanţa de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărâri: se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează procedură simplificată a falimentului.

Deoarece debitorul nu dispune de masă debitoare pentru acoperirea creanțelor creditorilor săi, cât și pentru acoperirea cheltuielilor procesului de insolvabilitate, precum și pentru faptul că se încadrează în categoria persoanelor specificate la art. 134 alin. (1), lit. b) din Legea insolvabilității, sunt temeiuri pentru inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului.

Din considerentele menționate instanța de insolvabilitate consideră necesar de a constata insolvabilitatea debitorului, cu inițierea procedurii simplificate a falimentului.

Conform art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilităţii, la etapa intentării procedurii, instanţa de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilităţii sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a iniţiat procedura.

Instanța consideră posibil de a desemna în calitate de lichidator pe administratorul autorizat Rusu Dorin, deținătorul autorizației nr.135 din 14.01.2015, a cărei candidatură a fost propusă de către debitor.

în conformitate cu prevederile art. 2, 10, 21, 34, 134 din Legea insolvabilității și art. 238-241 CPC, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea introductivă înaintată de debitorul SRL „Tenerab-Baș Ciu”.

Se constată insolvabilitatea debitorului SRL „Tenerab-Baș Ciu”.

Se dispune inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL „Tenerab-Baș Ciu” cu numărul de identificare de stat și codul fiscal *****, cu sediul: *****

Se ridică dreptul lui Neicovcen Vadim de administrare a SRL „Tenerab-Baș Ciu”.

Se obligă debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către lichidator împreună cu documentele indicate în art. 134 alin. (2) lit. c) din Legea insolvabilității.

Se desemnează în calitate de lichidator al SRL „Tenerab-Baș Ciu” – Rusu Dorin, deținătorul autorizației nr.135 din 14.01.2015.

Se obligă lichidatorul:

a) să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor până la **06.12.2024**, inclusiv;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial;

c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai târziu de data de **16.12.2024**, tabelul definitiv al creanţelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

Se stabileşte şedinţa de validare a creanţelor pe data de **13.01.2025, ora 13:30** în incinta Judecătoriei Comrat, sediul Central, mun.Comrat, str.Lenin nr.242, etajul 2 sala nr.2.

Se obligă lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și (4) din Legea insolvabilității și să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanței de insolvabilitate spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare.

Se propune fondatorului debitorului să desemneze pe cheltuiala sa un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele debitorului pentru a participa la procedură din contul debitorului.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică în Monitorul Oficial al RM în termen de 10 zile de la data adoptării.

Hotărârea nu se supune nici unei căi de atac.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Denis Guțu