Instanța de fond: Judecătoria Anenii Noi, sediul Central (jud. O. Fiodorov)
Dosarul nr. 3r-609/24 (2-23124694-02-3r-24062024)

D E C I Z I E

02 septembrie 2024 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău

Completul de Contencios Administrativ în componența:
Preşedintele completului, Mîra Ghenadie
judecătorul Braga Angela și Sîrbu Victoria
Judecătorii

examinând în ordine de recurs, recursul declarat de Ghereg Chiril, Grigorița Ion, Curbet Elena, Calmîc Victor, Calmîc Fiodor, Curbet Tamara, Muntean Alexandru împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 28 mai 2024, adoptată în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de Secara Valentina, Calmîc Fiodor, Curbet Tamara, Muntean Alexandru către Primăria satului Hîrbovăț, Comisia de inventariere a bunurilor transmise în contul cotelor-părți valorice și Consiliului sătesc al satului Hîrbovăț rl Anenii Noi, cu privire la declararea nulă ca ilegală a listei bunurilor transmise, declararea nulă a proceselor verbale privind examinarea contestațiilor; declararea nulă ca ilegală a Deciziei Consiliului sătesc Hîrbovăț nr. 5/7 din 11.08.2023, cu suspendarea executării deciziei Consiliului sătesc Hîrbovăț nr. 5/7 din 11.08.2023 până la intrarea în vigoare irevocabilă a hotărârii judecătorești,

acțiunea înaintată de SRL „Basarabia-Agro" către Consiliul sătesc Hîrbovăț și Primăria satului Hîrbovăț privind suspendarea actului administrativ, declararea nulă a deciziei Consiliului local Hîbovăț nr.5/7 din 11.08.2023 și constatarea imposibilității inițierii procesului de transmitere a bunurilor în proprietatea Primăriei Hîrbovăț,

acțiunea înaintată de SRL „Basarabia-Agro" către Primăria din s. Hîrbovăț r. Anenii Noi privind anularea listei bunurilor transmise sau care urmau să fie transmise în contul cotelor părți valorice din patrimoniul fostei întreprinderi agricole „Basarabia", anularea procesului verbal nr.1 din 10.07.2023 al Comisiei de inventariere privind examinarea contestației SRL „Basarabia-Agro" nr.18 din 30.06.2023 cu privire la lista bunurilor transmise în contul cotelor-părți valorice și constatarea imposibilității inițierii procesului de transmitere a bunurilor în proprietatea Primăriei Hîrbovăț până la eliberarea deplină a certificatelor de

proprietate asupra cotelor-părți valorice

C O N S T A T Ă:

Poziția instanței de fond:

La data de 29 august 2023 reclamanții Ghereg Chiril, Andronic Vasile, Calmâc Serghei, Grigorița Ion, Curbet Elena, Calmîc Victor, Secara Valentina, Calmîc Fiodor, Curbet Tamara, Muntean Alexandru s-au cu cererea de chemare în judecată către Primăria satului Hîrbovăț, Comisia de inventariere a bunurilor transmise în contul cotelor-părți valorice privind suspendarea executării deciziei Consiliului sătesc Hîrbovăţ nr. 5/7 din 11.08.2023 pînă la intrarea în vigoare irevocabilă a hotărîrii judecătoreşti; declararea nulă ca ilegală a Listei bunurilor transmise sau care urmau să fie transmise în contul cotelor-părți valorice din patrimoniul fostelor întreprinderi agricole, care devin proprietatea unității administrativ-teritoriale amplasate în s. Hîrbovăț, r-l Anenii Noi, întocmită de Comisia de inventariere a bunurilor în contul cotelor-părți formată prin dispoziția primarului s. Hîrbovăț nr. 40 din 30.03.2023, declararea nulă a proceselor verbale: nr. 7 din 10.07.2023 privind examinarea contestației lui Ghereg Chiril, nr. 2 din 10.07.2023 privind examinarea contestației lui Andronic Vasile, nr. 1 din 10.07.2023 privind examinarea contestației lui Calmîc Serghei, nr. 11 din 10.07.2023 privind examinarea contestației lui Grigorița Ion, nr. 8 din 10.07.2023 privind examinarea contestației lui Curbet Elena, nr. 5 din 10.07.2023 privind examinarea contestației lui Calmîc Victor, nr. 6 din 10.07.2023 privind examinarea contestației lui Muntean Alexandru, nr. 16 din 10.07.2023 privind examinarea contestației lui Secara Valentina, nr. 10 din 10.07.2023 privind examinarea contestației lui Calmîc Fiodor, nr. 15 din 10.07.2023 privind examinarea contestației lui Curbet Tamara, nr. 1 din 10.07.2023 privind examinarea contestației lui Calmîc Serghei, ale Comisiei de inventariere a bunurilor în contul cotelor-părți privind examinarea contestațiilor depuse de noi cu privire la Lista bunurilor transmise sau care urmau să fie transmise în contul cotelor-părți valorice din patrimoniul fostelor întreprinderi agricole, care devin proprietatea unității administrativ- teritoriale amplasate în s. Hîrbovăț, r-l Anenii Noi; declararea nulă ca ilegală a deciziei Consiliului sătesc Hîrbovăț nr. 5/7 din 11.08.2023 prin care a fost aprobată lista bunurilor transmise sau care urmau a fi transmise în contul cotelor-părți valorice din patrimoniul fostei întreprinderi agricole „Basarabia” care devin proprietatea UAT Hîrbovăț.

Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 28 mai 2024, a fost admisă cererea înaintată de reprezentantul Primăriei și Consiliul satului Hîrbovăț cu privire la conexarea cauzelor. Au fost conexate cauzele în contencios administrativ, acțiunea în contencios administrativ nr. 3-45/23 inițiată de Ghereg Chiril, Andronic Vasile, Calmâc Serghei, Grigorița Ion, Curbet Elena, Calmîc

Victor, Secara Valentina, Calmîc Fiodor, Curbet Tamara, Muntean Alexandru împotriva Primăriei satului Hîrbovăț, Comisia de inventariere a bunurilor transmise în contul cotelor-părți valorice și Consiliului sătesc al satului Hîrbovăț rl Anenii Noi privind declararea nulă ca ilegală a listei bunurilor transmise, declararea nulă a proceselor verbale privind examinarea contestațiilor; declararea nulă ca ilegală a Deciziei Consiliului sătesc Hîrbovăț nr. 5/7 din 11.08..2023, cu suspendarea executării deciziei Consiliului sătesc Hîrbovăț nr. 5/7 din 11.08.2023 până la intrarea în vigoare irevocabilă a hotărârii judecătorești, și, acțiunea de contencios administrativ nr. 3-46/23 inițiată de SRL „Basarabia-Agro" împotriva Consiliului sătesc Hîrbovăț și Primăria satului Hîrbovăț privind suspendarea actului administrativ, declararea nulă a deciziei Consiliului local Hîbovăț nr.5/7 din 11.08.2023 și constatarea imposibilității inițierii procesului de transmitere a bunurilor în proprietatea Primăriei Hîrbovăț, la acțiunea de contencios administrativ nr. 3-44/23 inițiată de SRL „Basarabia-Agro" împotriva Primăriei din s. Hîrbovăț r. Anenii Noi privind anularea listei bunurilor transmise sau care urmau să fie transmise în contul cotelor părți valorice din patrimoniul fostei întreprinderi agricole „Basarabia", anularea procesului verbal nr.1 din 10.07.2023 al Comisiei de inventariere privind examinarea contestației SRL „Basarabia-Agro" nr.18 din 30.06.2023 cu privire la lista bunurilor transmise în contul cotelor-părți valorice și constatarea imposibilității inițierii procesului de transmitere a bunurilor în proprietatea Primăriei Hîrbovăț până la eliberarea deplină a certificatelor de proprietate asupra cotelor-părți valorice, pentru a fi examinate într-o singură procedură, atribuindu-i-se numărul 3-44/23.

Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 28 mai 2024, s-au respins ca neîntemeiate cererile cet. Morari Vitalie, Berzoi Svetlana, Secară Liuba, Boldescu Galina, Maftei Veronica, Morari Mariana, Lungu Serghei, Ghereg Elena, Curbet Serghei, Coșcodan Ion, Gotca Liudmila, Cubet Vera, Plotnic Mariana, Iliev Valerii, Iliev Stepanida, Brînza Victor, Roșior Nicolae cu privire la atragerea în proces.

Solicitarea recurentului:

La data de 11 iunie 2024 Ghereg Chiril, Grigorița Ion, Curbet Elena, Calmîc Victor, Calmîc Fiodor, Curbet Tamara, Muntean Alexandru au declarat cerere de recurs împotriva acesteia, solicitând anularea încheierii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 28 mai 2024, cu emiterea unei noi încheieri cu atragerea în proces al persoanelor căror drepturi sunt afectate.

La data de 24 iunie 2024 cauza dată a fost repartizată judecătorului Sîrbu Victoria, membrii completului fiind judecătorii Mîra Ghenadie și Braga Angela.

Argumentele părților:

În motivarea cererii de recurs au invocat recurenții că potrivit acțiunii au indicat că au fost expropriaţi de cotele-părţi valorice care le apațin cu drept de

proprietate, înregistrat la cadastru în bunurile incluse în listă cu nr. cadastrale *****, fapt ce contravine drepturilor la proprietatea privată garantate de Constituție.

Menționează recurenții că, comisia de inventariere, după respingerea tuturor contestaţiilor depuse de reclamanţi care au anexat la contestaţii dovada dreptului lor de proprietate prin certificatele de proprietate privată înregistrate în Cadastru bunurilor imobile, a prezentat spre aprobare Consiliului local lista bunurile în întregime (adică 100% cote-părţi în fiecare din aceste bunuri) urmează să devină proprietate a UAT. Iar Consiliul sătesc, prin decizia nr 5/7 din 11.08.2023, a aprobat această listă.

Invocă recurenții că, Consiliul sătesc, prin decizia nr 5/7 din 11.08.2023, a expropriat fără o careva despăgubire 100% de cote-părţi în fiecare din bunurile incluse in lista-anexă la decizie, inclusiv și cotele-părţi ale reclamanţilor cu dreptul de proprietate înregistrat în Cadastru conform certificatelor de proprietate privată eliberate de secretarul Consiliului local: - Ghereg Chirii - 0,2392%, Andronic Vasile - 0,2149%, Calmîc Serghei - 0,3833 %, Grigoriţa Ion - 0,1581%, Curbet Elena -0,1428%, Calmîc Victor - 0,2189%, Secara Valentina -0,2296%, Calmîc Fiodor - 0,2380%, Curbet Tamara - 0,1549%, Muntean Alexandru-0,1408 %, SRL „Basarabia-Agro” - 9,8257%.

Susțin că, aproximativ 1000 persoane sunt şi alţi proprietari, căror fără ştirea şi voia lor le-au fost expropriate cotele-părţi în fiecare din bunurile incluse în lista aprobată de Consiliul local Hîrbovăţ prin decizia nr. 5/7 din 11.08.2023 şi au fost lipsiţi de dreptul de proprietate.

Menționează recurenții că, majoritatea proprietarilor de cote-părţi valorice solicitaţi a fi atraşi în proces se bucură de dreptul de proprietate conform dispoziţiei normei de drept derogatorii conţinute în art. 59 alin.(4) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998.

Declară că, la data de 19.10.2023 reclamanţii Ghereg Chirii, Andronic Vasile, Calmîc Serghei, Grigoriţa Ion, Curbet Elena, Calmîc Victor, Secara Valentina, Calmîc Fiodor, Curbet Tamara, Muntean Alexandru au depus cerere cu privire la atragerea în proces a persoanelor care au interes în soluţionarea cauzei şi ale căror drepturi sunt afectate de litigiu şi anume: - Proprietarii cotelor-părţi valorice, căror Secretarul Consiliului local Hîrbovăţ le-a eliberat certificatele de proprietate privată asupra cotelor-părţi valorice (aproximativ 1000 persoane); şi Proprietarii cotelor-părţi valorice, conform listei deţinute de Primăria Hîrbovăţ, căror Secretarul Consiliului local încă nu le-a eliberat certificatele de proprietate privată asupra cotelor-părţi valorice (peste 400 persoane);

Afirmă că, o parte din proprietari de cote-părţi valorice, după ce au aflat despre confiscarea (prin decizia Consiliului local Hîrbovăţ nr. 5/7 din 11.08.2023) cotelor-părţi ce le aparţin, au depus cerere de a fi atraşi au procesul de judecată

pentru a-şi apăra dreptul de proprietate, de asemenea indicînd expres că beneficiază de dreptul de proprietate în baza prevederilor art. 59 alin. (4) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998, care nu-i obligă pe proprietarii iniţiali să înregistreze dreptul de proprietate în Cadastru la înstrăinarea primară a cotelor-părţi valorice ce le aparţin.

Opinează că, necătînd la aceasta neelucidînd pe deplin circumstanţele cauzei, cu încălcarea prevederilor art. 205 Cod administrativ, instanţa de judecată prin încheierea din 28.05.2024, dosar nr. 2-23124694-083-28082023 (3-46/23), nr. 2-23125461 -08-3-29082023 (3-45/23), 2-23125468-08-3-29082023 (3- 44/23), a dispus respingerea cererilor depuse de către Morari Vitalie, Berzoi Svetlana, Secara Liuba. Boldescu Galina, Mafiei Veronica, Morari Mariana, Lungu Serghei, Ghereg Elena, Curbet Serghei, Coşcodan Ion, Gotca Liudmila, Curbet Vera, Plotnic Mariana, Iliev Valerii, Iliev Stepanida, Brînza Victor, Roşior Nicolae de atragere în procesul de judecată ca persoane căror le sunt direct afectate drepturile în litigiu.

Susține că, instanţa în motivarea încheierii de respingere a cererilor de atragere în proces a persoanelor susmenţionate s-a limitat la afirmaţii neîntemeiate precum că în cererile depuse nu este indicat concret care este dreptul încălcat reieşind din obiectul acţiunii de contencios administrativ. Instanţa a mai motivat respingerea atragerii în proces şi prin afirmaţia precum că prin eventuala hotărîre judecătorească nu ar putea fi afectate anumite drepturi ale solicitanţilor de a fi atraşi în procesul de judecată.

Dar din cererile de chemare în judecată este clar şi concret indicat că prin acţiunile APL, inclusiv prin adoptarea deciziei nr. 5/7 din 11.08.2023 prin care 100% cote-părţi în bunurile incluse în lista anexă la decizie, au fost trecute în proprietatea UAT Hîrbovăţ, reclamanţii precum ceilalţi peste 1.000.

Menționează că, solicitînd atragerea în proces, cetăţenii Morari Vitalie, Berzoi Svetlana, Secara Liuba. Boldescu Galina, Maftei Veronica, Morari Mariana, Lungu Serghei, Ghereg Elena, Curbet Serghei, Coşcodan Ion, Gotca Liudmila, Curbet Vera, Plotnic Mariana, Iliev Valerii, Iliev Stepanida, Brînza Victor, Roşior Nicolae, au indicat concret faptul exproprierii lor de proprietatea care le aparţine în fiecare din bunurile confiscate prin decizia nr. 5/7 din 11.08.2023 a Consiliului local Hîrbovăţ. Iar prin certificatele de proprietate privată eliberate de Secretarul Consiliului local Hîrbovăţ, aceste persoane au dovedit cu certitudine că sunt coproprietari ai bunurilor aflate în litigiu şi că astfel printr-o eventuală Hotărîre de judecată le vor fi afectate drepturile lor la proprietate asupra cotelor părţi-valorice conţinute în bunurile respective.

Invocă că, fiecare din reclamanţi, precum şi fiecare, din proprietarii cotelor-părţi valorice căror Secretarul Consiliului local Hîrbovăţ le-a eliberat certificatele de proprietate asupra cotelor-părţi valorice (aproximativ 1.000 de persoane) şi

căror Secretarul Consiliului local încă nu le-a eliberat certificatele de proprietate privată asupra cotelor-părţi valorice (peste 400 de persoane), dar şi fiecare din cetăţenii Morari Vitalie, Berzoi Svetlana, Secara Liuba. Boldescu Galina, Maftei Veronica, Morari Mariana, Lungu Serghei, Ghereg Elena, Curbet Serghei, Coşcodan Ion, Gotca Liudmila, Curbet Vera, Plotnic Mariana, Iliev Valerii, Iliev Stepanida, Brînza Victor, Roşior Nicolae, care personal au depus cerere de atragere în proces, deţin cote-părţi în fiecare din bunurile confiscate prin decizia Consiliului local Hîrbovăţ nr. 5/7 din 11.08.2023.

Consideră că, eventuala menţinere de către instanţa de judecată în vigoare a deciziei Consiliului local Hîrbovăţ nr. 5/7 din 11.08.2023 ar susţine şi încuraja exproprierea ilegală a deţinătorilor de cote-părţi de averea ce le aparţine, fapt ce contravine dreptului la proprietatea privată protejat de Constituţia R. Moldova (art. 46). Iar aceasta contravine afirmaţiilor instanţei de judecată conţinute în încheierea sa din 28.05.2024 cum că prin eventuala hotărîre judecătorească nu ar putea fi afectate anumite drepturi ale proprietarilor cotelor-părţi valorice Morari Vitalie, Berzoi Svetlana, Secara Liuba. Boldescu Galina, Maftei Veronica, Morari Mariana, Lungu Serghei, Ghereg Elena, Curbet Serghei, Coşcodan Ion, Gotca Liudmila, Curbet Vera, Plotnic Mariana, Iliev Valerii, Iliev Stepanida, Brînza Victor, Roşior Nicolae, care personal au solicitat atragerea în proces, dar au fost respinse, fapt ce constituie o îngrădire neîntemeiată a accesului la justiţie a persoanelor menţionate.

Verificarea termenului de declarare a recursului:

Conform art. 242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

La caz, Colegiul Civil a constatat că încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 28 mai 2024 a fost atacată de către recurenții Ghereg Chiril, Andronic Vasile, Calmîc Serghei, Grigorița Ion, Curbet Elena, Calmîc Victor, Secara Valentina, Calmîc Fiodor la data de 11 iunie 2024.

Astfel, raportând la normele legale precitate la circumstanțele speței, Colegiul civil consideră că recursul declarat de către Ghereg Chiril, Grigorița Ion, Curbet Elena, Calmîc Victor, Calmîc Fiodor, Curbet Tamara, Muntean Alexandru, este depus în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de recurs:

Studiind recursul declarat și materialele cauzei, Colegiul consideră că recursul urmează a fi respins ca neîntemeiat, cu menţinerea încheierii instanţei de fond, reieşind din considerentele ce succed.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța respinge recursul.

Conform art. 241 alin.(1), (3) Cod administrativ, (1) Încheierile primei instanţe şi ale instanţei de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărîre, în cazurile prevăzute de prezentul cod şi de alte legi. (3) Pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Astfel, actele cauzei atestă că, la data de 29 august 2023 reclamanții Ghereg Chiril, Andronic Vasile, Calmîc Serghei, Grigorița Ion, Curbet Elena, Calmîc Victor, Secara Valentina, Calmîc Fiodor, Curbet Tamara, Muntean Alexandru s-au adresat cu prezenta acțiune în contencios administrativ.

La data de 19 aprilie 2024 și 23 aprilie 2024, Morari Vitalie, Berzoi Svetlana, Secară Liuba, Boldescu Galina, Maftei Veronica, Morari Mariana, Lungu Serghei, Ghereg Elena, Curbet Serghei, Coșcodan Ion, Gotca Liudmila, Cubet Vera, Plotnic Mariana, Iliev Valerii, Iliev Stepanida, Brînza Victor, Roșior Nicolae au depus în adresa instanței cereri cu privire la atragerea lor în proces pentru a-și apăra drepturile legitime.

Prima instanță, prin încheierea din 28 mai 2024, a respins cererea formulată de Morari Vitalie, Berzoi Svetlana, Secară Liuba, Boldescu Galina, Maftei Veronica, Morari Mariana, Lungu Serghei, Ghereg Elena, Curbet Serghei, Coșcodan Ion, Gotca Liudmila, Cubet Vera, Plotnic Mariana, Iliev Valerii, Iliev Stepanida, Brînza Victor, Roșior Nicolae cu privire la atragerea în proces.

Nefiind de acord cu încheierea primei instanțe, la 11 iunie 2024 Ghereg Chiril, Grigorița Ion, Curbet Elena, Calmîc Victor, Calmîc Fiodor, Curbet Tamara, Muntean Alexandru, au contestat-o cu recurs, invocând argumentele expuse mai sus.

Potrivit art.205 Cod administrativ, (1) La examinarea acţiunii în contencios administrativ, instanţa de judecată poate atrage în proces, din oficiu sau la cerere, persoane ale căror drepturi sînt afectate de litigiul în cauză.

(2) Dacă un terţ participă la raportul juridic litigios în aşa fel încît hotărîrea instanţei de judecată ar interveni direct în drepturile lui, atunci această persoană terţă trebuie atrasă în proces. Această prevedere se aplică, în special, cînd:

a) o persoană contestă actul administrativ individual favorabil eliberat unui terţ sau cere constatarea nulităţii acestuia;

b) o persoană contestă un act administrativ individual defavorabil emis la cererea unui terţ sau cere constatarea nulităţii acestuia;

c) o persoană înaintează acţiune în contencios administrativ pentru obligarea unei autorităţi publice să emită un act administrativ individual defavorabil pentru un terţ;

d) o persoană înaintează acţiune în contencios administrativ pentru obligarea

unei autorităţi publice să emită un act administrativ individual favorabil pentru ea şi favorizarea poate fi acordată numai o singură dată sau doar pentru un număr limitat de persoane.

(3) Dacă o persoană înaintează acţiune în contencios administrativ pentru obligarea unei autorităţi publice să emită un act administrativ individual şi emiterea acestuia necesită încuviinţarea unei alte autorităţi publice, atunci ultima este atrasă în proces.

(4) Încheierea judecătorească prin care este atras în proces un terţ se notifică tuturor participanţilor la proces. Instanţa de judecată indică motivul atragerii în proces şi expediază terţului atras în proces o copie a înscrisurilor depuse pînă la acel moment în instanţa de judecată. Încheierea judecătorească cu privire la atragerea unui terţ în proces nu este susceptibilă de recurs. Încheierea judecătorească prin care se refuză atragerea în proces a unui terţ poate fi contestată separat cu recurs.

(5) Orice terţ atras în proces poate înainta atît cereri procesuale, cît şi cereri de alăturare la cererea reclamantului sau pîrîtului cu privire la fondul cauzei. Terţul atras în proces poate depune o cerere proprie cu privire la fondul cauzei doar în cazurile prevăzute la alin.(2).

După cum rezultă din actele cauzei, reclamanții Ghereg Chiril, Andronic Vasile, Calmâc Serghei, Grigorița Ion, Curbet Elena, Calmîc Victor, Secara Valentina, Calmîc Fiodor, Curbet Tamara, Muntean Alexandru prin acțiunea depusă solicită declararea nulă ca ilegală a listei bunurilor transmise, declararea nulă a proceselor verbale privind examinarea contestațiilor; declararea nulă ca ilegală a Deciziei Consiliului sătesc Hîrbovăț nr. 5/7 din 11.08.2023, cu suspendarea executării deciziei Consiliului sătesc Hîrbovăț nr. 5/7 din 11.08.2023 până la intrarea în vigoare irevocabilă a hotărârii judecătorești.

La rândul său, SRL „Basarabia-Agro” prin acțiunile depuse revendică declararea nulă a deciziei Consiliului local Hîbovăț nr.5/7 din 11.08.2023 și constatarea imposibilității inițierii procesului de transmitere a bunurilor în proprietatea Primăriei Hîrbovăț, anularea listei bunurilor transmise sau care urmau să fie transmise în contul cotelor părți valorice din patrimoniul fostei întreprinderi agricole ”Basarabia”, anularea procesului verbal nr.1 din 1-.07.2023 al Comisiei de inventariere privind examinarea contestației SRL ”Basarabia-Agro” nr.18 din 30.06.2023 cu privire la lista bunurilor transmise în contul cotelor-părți valorice și constatarea imposibilității inițierii procesului de transmitere a bunurilor în proprietatea Primăriei Hîrbovăț până la eliberarea deplină a certificatelor de proprietate asupra cotelor-păți valorice.

Adițional, Ghereg Chiril, Andronic Vasile, Calmâc Serghei, Grigorița Ion, Curbet Elena, Calmîc Victor, Secara Valentina, Calmîc Fiodor, Curbet Tamara, Muntean Alexandru prin acțiunea înaintată solicită declararea nulă ca ilegală a

Listei bunurilor transmise sau care urmau să fie transmise în contul cotelor-părți valorice din patrimoniul fostelor întreprinderi agricole, care devin proprietatea unității administrativ-teritoriale amplasate în s. Hîrbovăț, r-l Anenii Noi, întocmită de Comisia de inventariere a bunurilor în contul cotelor-părți formată prin dispoziția primarului s. Hîrbovăț nr. 40 din 30.03.2023, declararea nulă a proceselor verbale: nr. 7 din 10.07.2023 privind examinarea contestației lui Ghereg Chiril, nr. 2 din 10.07.2023 privind examinarea contestației lui Andronic Vasile, nr. 1 din 10.07.2023 privind examinarea contestației lui Calmîc Serghei, nr. 11 din 10.07.2023 privind examinarea contestației lui Grigorița Ion, nr. 8 din 10.07.2023 privind examinarea contestației lui Curbet Elena, nr. 5 din 10.07.2023 privind examinarea contestației lui Calmîc Victor, nr. 6 din 10.07.2023 privind examinarea contestației lui Muntean Alexandru, nr. 16 din 10.07.2023 privind examinarea contestației lui Secara Valentina, nr. 10 din 10.07.2023 privind examinarea contestației lui Calmîc Fiodor, nr. 15 din 10.07.2023 privind examinarea contestației lui Curbet Tamara, nr. 1 din 10.07.2023 privind examinarea contestației lui Calmîc Serghei, ale Comisiei de inventariere a bunurilor în contul cotelor-părți privind examinarea contestațiilor depuse de noi cu privire la Lista bunurilor transmise sau care urmau să fie transmise în contul cotelor-părți valorice din patrimoniul fostelor întreprinderi agricole, care devin proprietatea unității administrativ- teritoriale amplasate în s. Hîrbovăț, r-l Anenii Noi; declararea nulă ca ilegală a deciziei Consiliului sătesc Hîrbovăț nr. 5/7 din 11.08.2023 prin care a fost aprobată lista bunurilor transmise sau care urmau a fi transmise în contul cotelor-părți valorice din patrimoniul fostei întreprinderi agricole „Basarabia” care devin proprietatea UAT Hîrbovăț.

În acest sens, corect a stabilit prima instanță că, prin eventuala hotărâre judecătorească nu urmează a fi afectate drepturile lui Morari Vitalie, Berzoi Svetlana, Secară Liuba, Boldescu Galina, Maftei Veronica, Morari Mariana, Lungu Serghei, Ghereg Elena, Curbet Serghei, Coșcodan Ion, Gotca Liudmila, Cubet Vera, Plotnic Mariana, Iliev Valerii, Iliev Stepanida, Brînza Victor, Roșior Nicolae.

Completul de judecată a stabilit că nu au fost prezentate careva înscrisuri, care să certifice interferența dintre pretinsele drepturi afectate ale acestora raportat la obiectul prezentei acțiuni în contencios administrativ, nefiind indicate prin cererile depuse în mod concret aceste drepturi.

Raportînd normele de drept sus-indicate circumstanțelor cauzei, Completul judiciar conchide că instanța de fond, în mod legal, a respins cererile cu privire la atragerea în proces al persoanelor fizice Morari Vitalie, Berzoi Svetlana, Secară Liuba, Boldescu Galina, Maftei Veronica, Morari Mariana, Lungu Serghei, Ghereg Elena, Curbet Serghei, Coșcodan Ion, Gotca Liudmila, Cubet Vera, Plotnic Mariana, Iliev Valerii, Iliev Stepanida, Brînza Victor, Roșior Nicolae.

Astfel, din considerentele menţionate şi având în vedere că nu au fost constatate careva temeiuri de fapt şi de drept, doveditoare a ilegalităţii încheierii contestate şi care ar duce la anularea acesteia, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul ca fiind neîntemeiat şi de a menţine încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 28 mai 2024, ca întemeiată şi legală.

În conformitate cu prevederile art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de Ghereg Chiril, Grigorița Ion, Curbet Elena, Calmîc Victor, Calmîc Fiodor, Curbet Tamara, Muntean Alexandru.

Se menţine încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 28 mai 2024.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Mîra Ghenadie

Judecătorii: Braga Angela

Sîrbu Victoria