Dosarul nr. 21r-428/24 Judecător: Veaceslav Cernalev
nr. electronic 1-23128383-02-21r-28022024 Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani

D E C I Z I E

5 noiembrie 2024 mun. Chişinău

Colegiul Penal al Curţii de Apel Chişinău
Având în componenţa sa pe:
Preşedintele şedinţei de judecată, judecătorul Silvia Cecan
Judecătorii Roman Pascari
Constantin Roșca

Judecând în ordine de recurs, recursul avocatului Boris Druță în interesele condamnatului Cucovici Vadim, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 14 februarie 2024, prin care s-a admis demersul consilierul de probaţiune din cadrul Biroului de Probaţiune Chişinău, Bivol Veronica, cu privire la soluţ*****area chestiunii privind executarea sentinţei în cazul existenţei altor hotărâri neexecutate şi care nu a fost soluţ*****ată la adoptarea ultimei hotărâri, în privinţa condamnatului Cucovici Vadim *****, conform art. 84 alin. (4) consolidat cu alin. (1) din Codul penal, condamnatului Cucovici Vadim *****, născut la *****, IDNP *****, i s-a stabilit o pedeapsă definitivă în formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o activitate legată de circulaţia drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora, pe un termen de 5 (cinci) ani, şi cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 3 (trei) ani, ca pedeapsă definitivă pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor aplicate prin sentinţa Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani) din 12 martie 2019, prin care Cucovici Vadim ***** a fost recunoscut vinovat în comiterea infracţiunilor prevăzute de: - art. 217 alin. (2) din Codul penal stabilindu-i-se pedeapsa de 8 (opt) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis; - art. 217 alin. (2) din Codul penal stabilindu-i-se pedeapsa de 8 (opt) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis; - art. 217 alin. (4) lit. b) din Codul penal, stabilindu-i-se pedeapsa de 3 (trei) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii de răspundere sau de a exercita activităţi legate de circulaţia legală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora pe un termen de 3 (trei) ani; - art. 264^1 alin. (3) din Codul penal stabilindu-i-se pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 675 (şase sute şaptezeci şi cinci) unităţi convenţ*****ale, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport

pe un termen de 3 (trei) ani. În baza art. 84 alin. (1) din Codul penal, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor aplicate, i-a fost stabilită lui Cucovici Vadim pedeapsa definitivă de 3 (trei) ani şi 6 (şase) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii de răspundere sau de a exercita activităţi legate de circulaţia legală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora pe un termen de 3 (trei) ani, şi cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 3 (trei) ani. În baza art. 90 alin. (1) din Codul penal, executarea pedepsei principale stabilite lui Cucovici Vadim de 3 (trei) ani şi 6 (şase) luni închisoare, a fost suspendată condiţ*****at pe un termen de probă de 3 (trei) ani şi sentinţa Judecătoriei Chisinău (sediul Buiucani) din 19 februarie 2020, modificată prin decizia Colegiului penal al Curţii de Apel Chişinău din 03 februarie 2021, prin care Cucovici Vadim ***** a fost recunoscut vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 217 alin. (4) lit. b) din Codul penal, stabilindu-i-se pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o activitate legată de circulaţia drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora, pe un termen de 4 (patru) ani. Termenul executării pedepsei fiind calculat din momentul punerii în executare a încheierii.

Procedura de înștiințare a părților a fost îndeplinită.

Termenul de examinare a cauzei în instanța de recurs de la 28 februarie 2024 pînă la 5 noiembrie 2024.

Examinând probele din dosar, în raport cu argumentele invocate în recursul declarat, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,-

A C O N S T A T A T:

1. La 06 septembrie 2023, consilierul de probaţiune din cadrul Biroului de Probaţiune Chişinău, Bivol Veronica a înaintat judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani un demers, cu privire la soluţ*****area chestiunilor privind punerea în executare a hotărârilor judecătoreşti în cazul existenţei altor hotărâri neexecutate şi care nu a fost soluţ*****ată la adoptarea ultimei hotărâri, în privinţa condamnatului Cucovici Vadim.
2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 14 februarie 2024, s-a admis demersul consilierul de probaţiune din cadrul Biroului de Probaţiune Chişinău, Bivol Veronica, cu privire la soluţ*****area chestiunii privind executarea sentinţei în cazul existenţei altor hotărâri neexecutate şi care nu a fost soluţ*****ată la adoptarea ultimei hotărâri, în privinţa condamnatului Cucovici Vadim *****, conform art. 84 alin. (4) consolidat cu alin. (1) din Codul penal, condamnatului Cucovici Vadim *****, născut la *****, IDNP

*****, i s-a stabilit o pedeapsă definitivă în formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o activitate legată de circulaţia drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora, pe un termen de 5 (cinci) ani, şi cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 3 (trei) ani, ca pedeapsă definitivă pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor aplicate prin sentinţa Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani) din 12 martie 2019, prin care Cucovici Vadim ***** a fost recunoscut vinovat în comiterea infracţiunilor prevăzute de: - art. 217 alin. (2) din Codul penal stabilindu-i-se pedeapsa de 8 (opt) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis; - art. 217 alin. (2) din Codul penal stabilindu-i-se pedeapsa de 8 (opt) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis; - art. 217 alin. (4) lit. b) din Codul penal, stabilindu-i-se pedeapsa de 3 (trei) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii de răspundere sau de a exercita activităţi legate de circulaţia legală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora pe un termen de 3 (trei) ani; - art. 264^1 alin. (3) din Codul penal stabilindu-i-se pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 675 (şase sute şaptezeci şi cinci) unităţi convenţ*****ale, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 3 (trei) ani. În baza art. 84 alin. (1) din Codul penal, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor aplicate, i-a fost stabilită lui Cucovici Vadim pedeapsa definitivă de 3 (trei) ani şi 6 (şase) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii de răspundere sau de a exercita activităţi legate de circulaţia legală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora pe un termen de 3 (trei) ani, şi cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 3 (trei) ani. În baza art. 90 alin. (1) din Codul penal, executarea pedepsei principale stabilite lui Cucovici Vadim de 3 (trei) ani şi 6 (şase) luni închisoare, a fost suspendată condiţ*****at pe un termen de probă de 3 (trei) ani şi sentinţa Judecătoriei Chisinău (sediul Buiucani) din 19 februarie 2020, modificată prin decizia Colegiului penal al Curţii de Apel Chişinău din 03 februarie 2021, prin care Cucovici Vadim ***** a fost recunoscut vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 217 alin. (4) lit. b) din Codul penal, stabilindu-i-se pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o activitate legată de circulaţia drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora, pe un termen de 4 (patru) ani. Termenul executării pedepsei fiind calculat din momentul punerii în executare a încheierii.

3. Nefiind de acord cu încheierea, avocatul Boris Druță în interesele condamnatului Cucovici Vadim a înaintat cerere de recurs prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii și pronunțarea unei noi hotărîri prin care demersul să fie respins.
4. În motivarea recursului s-a invocat că reieşind din materialele cauzei se atestă că ambele sentinţe în privinţa lui Cucovici Vadim nu au fost puse în aplicare (nu din vina lui) nici pînă la momentul de faţă.
5. Instanţa nu s-a interesat, nu a verificat starea sănătăţii condamnatului Cucovici Vadim la moment. Nu există careva date despre locul aflării lui, starea de familie ş.a. Apărarea rămîne la părerea că examinarea s-a înfăptuit formal, superficial, ajungînd eronat la concluzie. În şedinţa de judecată apărarea s-a pronunţat împotriva admiterii demersului consilierului de probațiune, deoarece prin încheierea dată se înrăutățește considerabil situația lui Cucovici Vadim, numindu-i-se o pedeapsa exprimată prin 4 (patru) ani privațiune de libertate cu executare în penitenciar de tip închis.
6. Examinând recursul, Colegiul penal ajunge la concluzia de a respinge recursul avocatului Boris Druță în interesele condamnatului Cucovici Vadim, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 14 februarie 2024, ca nefondat, cu menţinerea fără modificări a acestei încheieri.
7. Art. 469 alin. (1) pct. 11) din Codul de procedură penală, pledează că la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţ*****ează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărîri, şi anume: executarea sentinţei în cazul existenţei altor hotărîri neexecutate, dacă aceasta nu a fost soluţ*****ată la adoptarea ultimei hotărîri.
8. Potrivit prevederilor art. 470 alin. (1) din Codul de procedură penală, chestiunile privind executarea hotărîrilor prevăzute la art. 469 alin. (1) pct. pct. 1)- 4), 6)-16) şi 18) se soluţ*****ează de către instanţa de judecată din raza de activitate a organului sau a instituţiei care execută pedeapsa, iar potrivit dispoziţiei art. 471 alin. (1) din Codul de procedură penală, chestiunile specificate la art. 469 alin. (1) pct. pct. 5), 11) şi 14) se soluţ*****ează de către judecătorii instanţei de drept comun.
9. Corespunzător dispoziţiei art. 84 alin. (4) din Codul penal, conform prevederilor alin. (1)-(3) se stabileşte pedeapsa şi în cazul în care, după pronunţarea sentinţei, se constată că persoana condamnată este vinovată şi de comiterea unei alte infracţiuni săvîrşite înainte de pronunţarea sentinţei în prima cauză. În acest caz, în termenul pedepsei se include durata pedepsei executate, complet sau parţial, în baza primei sentinţe.
10. Articolul 84 alin. (1) din Codul penal pledează că dacă o persoană este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţînd pedeapsa

pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care nu au atins vîrsta de 18 ani - pe un termen nu mai mare de 12 ani şi 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni uşoare şi/sau mai puţin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită şi prin absorbirea pedepsei mai uşoare de pedeapsa mai aspră.

11. La caz, Colegiul analizînd materialele anexate la dosar consideră recursul depus ca fiind nefondat.
12. Astfel, din materialele cauzei se atestă că prin sentinţa Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani) din 12 martie 2019, Cucovici Vadim ***** a fost recunoscut vinovat în comiterea infracţiunilor prevăzute de: - art. 217 alin. (2) din Codul penal stabilindu-i-se pedeapsa de 8 (opt) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis; - art. 217 alin. (2) din Codul penal stabilindu-i-se pedeapsa de 8 (opt) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis; - art. 217 alin. (4) lit. b) din Codul penal, stabilindu-i-se pedeapsa de 3 (trei) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii de răspundere sau de a exercita activităţi legate de circulaţia legală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora pe un termen de 3 (trei) ani; - art. 2641 alin. (3) din Codul penal stabilindu-i-se pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 675 (şase sute şaptezeci şi cinci) unităţi convenţ*****ale, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 3 (trei) ani. În baza art. 84 alin. (1) din Codul penal, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor aplicate, i-a fost stabilită lui Cucovici Vadim pedeapsa definitivă de 3 (trei) ani şi 6 (şase) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii de răspundere sau de a exercita activităţi legate de circulaţia legală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora pe un termen de 3 (trei) ani, şi cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 3 (trei) ani. În baza art. 90 alin. (1) din Codul penal, executarea pedepsei principale stabilite lui Cucovici Vadim de 3 (trei) ani şi 6 (şase) luni închisoare, a fost suspendată condiţ*****at pe un termen de probă de 3 (trei) ani.
13. Prin decizia Colegiului penal al Curţii de Apel Chişinău din 14 septembrie 2020 apelul inculpatului Cucovici Vadim declarat împotriva sentinţei Judecătoriei Chisinău (sediul Buiucani) din 12 martie 2019, a fost respins ca fiind nefondat, cu menţinerea fără modificări a sentinţei contestate.
14. Iar, prin sentinţa Judecătoriei Chisinău (sediul Buiucani) din 19 februarie 2020, Cucovici Vadim ***** a fost recunoscut vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 217 alin. (4) lit. b) din Codul penal, stabilindu-i-se pedeapsa

sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o activitate legată de circulaţia drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora, pe un termen de 4 (patru) ani. În baza art. 90 alin. (1) din Codul penal, executarea pedepsei stabilite lui Cucovici Vadim a fost suspendată condiţ*****at pe un termen de probă de 3 (trei) ani.

15. Prin decizia Colegiului penal al Curţii de Apel Chişinău din 03 februarie 2021, a fost admis apelul procurorului, casată parţial sentinţa Judecătoriei Chisinău (sediul Buiucani) din 19 februarie 2020, în partea aplicării prevederilor art. 90 din Codul penal, şi pronunţată o nouă hotărâre potrivit modului stabilit pentru prima instanţă, prin care pedeapsa principală definitivă sub formă de 2 (doi) ani închisoare, aplicată inculpatului Cucovici Vadim în temeiul art. 217 alin. (4) lit. b) din Codul penal, urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis, cu calcularea termenului de ispăşire a pedepsei de la data reţinerii inculpatului.
16. Iar, prin decizia Colegiului penal al Curţii Supreme de Justiţie din 07 iulie 2021, recursul ordinar declarat de către avocatul Afanas Marin în numele inculpatului, împotriva deciziei Colegiului penal al Curţii de Apel Chişinău din 03 februarie 2021, a fost declarat inadmisibil, ca fiind vădit neîntemeiat.
17. În această ordine de idei, Colegiul menț*****ează că ţinând cont de faptul că, după pronunţarea sentinţei din 12 martie 2019, se atestă că Cucovici Vadim ***** este recunoscut vinovat şi de comiterea altei infracţiuni săvârşite înainte de pronunţarea acesteia, pentru care faptă a fost deja recunoscut vinovat şi i s-a numit pedeapsa prin sentinţa Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani) din 19 februarie 2020, modificată prin decizia Colegiului penal al Curţii de Apel Chişinău din 03 februarie 2021, instanţa de fond, justificat conform art. 84 alin. (4) în raport cu alin. (1) din Codul penal, a stabilit lui Cucovici Vadim ***** o pedeapsă definitivă în formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o activitate legată de circulaţia drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora, pe un termen de 5 (cinci) ani, şi cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 3 (trei) ani, fiind astfel o pedeapsă definitivă pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor aplicate prin sentinţa Judecătoriei Chisinău (sediul Buiucani) din 12 martie 2019, şi sentinţa Judecătoriei Chisinău (sediul Buiucani) din 19 februarie 2020, modificată prin decizia Colegiului penal al Curţii de Apel Chişinău din 03 februarie 2021.
18. Subsecvent, instanța de recurs indică că personalitatea condamnatului Cucovici Vadim şi circumstanţele cauzei impun stabilirea în speţă a pedepsei penale sub formă de închisoare, iar pedeapsa cu închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani pentru comiterea infracţiunilor pentru care a fost judecat Cucovici Vadim ar fi

echitabilă şi justificată, care ar avea scopul de corectare şi reeducare a inculpatului, de prevenire a săvârşirii de noi infracţiuni, atât din partea acestuia, cât şi a altor personae.

19. Stabilirea pedepsei penale în cauză şi executarea acestei sancţiuni, în mod firesc urmează să aducă la conştiinţa condamnatului pericolul faptelor sale şi să excludă predispunerea de a mai comite asemenea fapte, aspecte pe care Cucovici Vadim nu le-a conştientizat la moment.
20. Astfel, din materialele cauzei se atestă că pedeapsa stabilită lui Cucovici Vadim va avea drept scop cât restabilirea echităţii sociale, atât şi corectarea celui din urmă, doar la stabilirea termenului pedepsei instanţa se bazează pe prevederile art. 61 şi art. 75 din Codul penal, care se referă la scopul şi ţelul pedepsei penale, criteriile generale de individualizare a pedepsei.
21. Or, la aplicarea legii penale se ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a Codului penal şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a aceluiaşi cod, iar la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia, astfel ca o pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârşirea infracţiunii, să se stabilească numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menţ*****ate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.
22. Aferent circumstanțelor descrise supra, Colegiul consideră că instanța de fond a analizat corespunzător materialele cauzei și justificat a stabilit că demersul Biroului de Probațiune Chișinău este întemeiat.
23. Conchizînd, Colegiul va respinge recursul, or temeiuri de casare a încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 14 februarie 2024, nu au fost identificate.
24. În conformitate cu prevederile art. art. 469-472, 449 pct.1) lit. a) din Codul de procedură penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău,-

D E C I D E:

Respinge ca nefondat recursul avocatului Boris Druță în interesele condamnatului Cucovici Vadim declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 14 februarie 2024, prin care s-a admis demersul consilierul de probaţiune din cadrul Biroului de Probaţiune Chişinău, Bivol Veronica, cu privire la soluţ*****area chestiunii privind executarea sentinţei în cazul existenţei altor hotărâri neexecutate şi care nu a fost soluţ*****ată la adoptarea ultimei hotărâri, în privinţa condamnatului Cucovici Vadim *****, conform art. 84 alin. (4) consolidat cu alin. (1) din Codul penal, condamnatului Cucovici Vadim *****, născut la *****, IDNP *****, i s-a stabilit o pedeapsă definitivă în formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o activitate legată de circulaţia drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora, pe un termen de 5 (cinci) ani, şi cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 3 (trei) ani, ca pedeapsă definitivă pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor aplicate prin sentinţa Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani) din 12 martie 2019, prin care Cucovici Vadim ***** a fost recunoscut vinovat în comiterea infracţiunilor prevăzute de: - art. 217 alin. (2) din Codul penal stabilindu-i-se pedeapsa de 8 (opt) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis; - art. 217 alin. (2) din Codul penal stabilindu-i-se pedeapsa de 8 (opt) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis; - art. 217 alin. (4) lit. b) din Codul penal, stabilindu-i-se pedeapsa de 3 (trei) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii de răspundere sau de a exercita activităţi legate de circulaţia legală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora pe un termen de 3 (trei) ani; - art. 264^1 alin. (3) din Codul penal stabilindu-i-se pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 675 (şase sute şaptezeci şi cinci) unităţi convenţ*****ale, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 3 (trei) ani. În baza art. 84 alin. (1) din Codul penal, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor aplicate, i-a fost stabilită lui Cucovici Vadim pedeapsa definitivă de 3 (trei) ani şi 6 (şase) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcţii de răspundere sau de a exercita activităţi legate de circulaţia legală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora pe un termen de 3 (trei) ani, şi cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 3 (trei) ani. În baza art. 90 alin. (1) din Codul penal, executarea pedepsei principale stabilite lui Cucovici Vadim de 3 (trei) ani şi 6 (şase) luni închisoare, a fost suspendată condiţ*****at pe un termen de probă de 3 (trei) ani şi sentinţa

Judecătoriei Chisinău (sediul Buiucani) din 19 februarie 2020, modificată prin decizia Colegiului penal al Curţii de Apel Chişinău din 03 februarie 2021, prin care Cucovici Vadim ***** a fost recunoscut vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 217 alin. (4) lit. b) din Codul penal, stabilindu-i-se pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o activitate legată de circulaţia drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora, pe un termen de 4 (patru) ani. Termenul executării pedepsei fiind calculat din momentul punerii în executare a încheierii.

Menține încheierea contestată fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecătorul: Silvia Cecan

Judecătorii: Roman Pascari

Constantin Roșca