Dosarul nr. 4-150/2026

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

04 septembrie 2026 **or. *****

Judecătoria Hîncești, sediul *****
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Viorel Botnaraș
Grefier Daniela Șveț,

examinând în şedinţă de judecată publică, cauza contravenţională în privința lui ***Cebotari Igor,*** născut la *****, IDNP *****, domiciliat în r-nul *****, sat. *****, str. ***** 19, în comiterea contravențiilor prevăzute de art. 229 alin. (3), 233 alin. (1) din Codul contravențional,

constată:

1. La data de 10.08.2026, în jurul orei 08:47, Cebotari Igor, în satul *****, raionul *****, a condus mijlocul de transport de model „Dacia Logan”, cu numărul de înmatriculare ILAV 185, fiind în stare de ebrietate alcoolică, concentrația alcoolului în aerul expirat constituind 0,31 mg/l, totodată exploatând vehiculul în lipsa unei polițe de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto valabile, aceasta fiind expirată.

2. Contravenientul Cebotari Igor și agentul constatator din cadrul I.P *****, Barbaroș Vadim, fiind citați legal despre data, ora și locul ședinței de judecată, nu s-au prezentat. Potrivit procesului-verbal privind imposibilitatea executării aducerii silite din 04.09.2026, contravenientul nu a fost găsit la domiciliu. Instanța a întreprins toate măsurile necesare pentru înștiințarea și asigurarea prezenței contravenientului, inclusiv prin expedierea unei telefonograme la numărul de telefon indicat, însă acesta era deconectat, precum și prin dispunerea aducerii silite și publicarea informațiilor privind cauza pe portalul instanței de judecată.

În aceste circumstanțe, în temeiul art. 455 din Codul contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa contravenientului și a agentului constatator, constatând că aceștia au fost informați în mod corespunzător despre examinarea cauzei și nu au prezentat motive care să justifice neprezentarea.

Instanța reține că, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, părțile au obligația de a manifesta diligență și de a se interesa, la intervale rezonabile, de evoluția procedurii judiciare despre care au cunoștință (Ponomariov împotriva Ucrainei). Totodată, neprezentarea unei persoane legal citate nu impune, în sine, amânarea examinării cauzei, în condițiile în care aceasta a fost informată în mod corespunzător și a avut posibilitatea efectivă de a-și exercita drepturile procesuale (Poitrimol împotriva Franței, Hotărârea din 23 noiembrie 1993, § 31).

3. Examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată ajunge la următoarele concluzii.

Potrivit prevederilor art. 381 alin. (4) Cod contravenţional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atît circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cît şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

În conformitate cu art. 452 alin. (1) Cod contravenţional, cauza contravenţională se judecă de instanţa de judecată în şedinţă publică, oral, nemijlocit şi în contradictoriu.

În conformitate cu prevederile art. 458 alin. (1) Cod contravenţional, eExaminînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Judecând cauza contravențională, instanța de judecată consideră faptele incriminate lui Cebotari Igor ca fiind dovedite, vinovăția acestuia fiind confirmată prin mijloacele de probă anexate la materialele dosarului, prezentate de agentul constatator și cercetate în ședința de judecată și anume: - informația la apelul unic 112 din 10.08.2026, privind stoparea mijlocului de transport condus de Cebotari Igor; procesul-verbal de ridicare și aducerea vehiculului la parcarea specială din 10.08.2026; procesul-verbal de ridicare a mijlocului de transport din 10.08.2026; procesul-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului a lui Cebotari Igor din 10.08.2026; cotorul alcooltestului „Dräger” din 10.08.2026, care atestă faptul că, în urma testării lui Cebotari Igor, concentrația alcoolului în aerul expirat a constituit 0,31 mg/l; procesul-verbal de constatare a stării de ebrietate a lui Cebotari Igor din 10.08.2026; procesul-verbal de ridicare din 10.08.2026, prin care a fost ridicat permisul de conducere al lui Cebotari Igor, seria 220200149; procesul-verbal de audiere a lui Cebotari Igor din 10.08.2026, prin care acesta recunoaște faptul conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate; procesul-verbal cu privire la contravenție din 10.08.2026 în privința lui Cebotari Igor; informație din Edata cu privire al polița de asigurare a mijlocului de transport cu n/î ILAV 185, prin care lipsește polița de asigurarea.

Instanța de judecată conchide că, ansamblul de probe administrate, sunt suficiente pentru a stabili că – faptele există, constituie contravenții și au fost săvârșite de Cebotari Igor.

Instanța de judecată apreciază admisibile, concludente și utile probele prezentate de agentul constatator, ce demonstrează vinovăția lui Cebotari Igor în comiterea contravențiilor prevăzute de art. 229 alin. (3), 233 alin. (1) din Codul contravențional, or, conform art. 425 alin. (1) Cod contravențional, probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției și la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

Astfel, instanța de judecată reține că acțiunile lui Cebotari Igor întrunesc sub aspect subiectiv și obiectiv semnele constitutive ale componenței de contravenții stabilite de art. 229 alin. (3), 233 alin. (1) din Codul contravențional.

Contravenția prevăzută de art. 233 alin. (1) Cod contravențional, se materializează prin „*Conducerea autovehiculului de către o persoană care are o concentraţie de alcool în sânge ce depăşeşte 0,3 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,15 mg/l, dacă fapta nu constituie infracţiune*” și prevede sancțiune sub formă de amendă de la 700 la 1000 de unităţi convenţionale sau arest contravenţional de la 10 la 15 zile, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 3 ani.

Conform pct. 3, 4 din Regulamentul privind modul de testare alcoolscopică și examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei, aprobat prin Hotărârea Guvernului R.M. nr. 296 din 06.04.2009 /Monitorul Oficial nr. 80-81/347 din 24.04.2009, se stabilesc, pentru conducătorii de vehicule, următoarele concentrații maxime admisibile de alcool: a) în sînge – 0,3 g/l; b) în aerul expirat – 0,15 mg/l. și se atestă ca stare de ebrietate alcoolică: a) cu grad minim – în caz de stabilire a concentraţiei de alcool de la 0,3 g/l pînă la 0,7 g/l în sînge sau de la 0,15 mg/l pînă la 0,35 mg/l în aerul expirat; b) cu grad avansat – în caz de depăşire a concentraţiei de alcool de 0,7 g/l în sînge sau de 0,35 mg/l în aerul expirat.

Potrivit pct. 14 lit. a) din Regulamentului Circulației Rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009, conducătorului de vehicul îi este interzis: să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.

Astfel, instanța de judecată constată că vinovăția lui Cebotari Igor în conducerea vehiculului în stare de ebrietate produsă de alcool, ce depășește gradul maxim admisibil stabilit de Guvern, precum și în exploatarea vehiculului fără a deține poliță de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto valabilă, este dovedită prin probele administrate și examinate în cadrul ședinței de judecată. Prin urmare, instanța îl va recunoaște vinovat de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 229 alin. (3) și art. 233 alin. (1) din Codul contravențional.

La individualizarea sancțiunii contravenționale, instanța ține cont de prevederile art. 9 și art. 41 din Codul contravențional, potrivit cărora, la aplicarea sancțiunii contravenționale, se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, de persoana făptuitorului, precum și de circumstanțele atenuante și agravante.

Ținând cont de circumstanțele cauzei, de caracterul faptelor săvârșite și de probele cercetate în cadrul ședinței de judecată, instanța consideră necesar de a-i aplica lui Cebotari Igor sancțiunea contravențională prevăzută de art. 229 alin. (3) din Codul contravențional sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale, cu aplicarea a 3 puncte de penalizare, iar în baza art. 233 alin. (1) din Codul contravențional – amendă în mărime de 700 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 1 an.

La stabilirea sancțiunii definitive, instanța ține cont de prevederile art. 44 alin. (2) din Codul contravențional, potrivit cărora, în cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor contravenții, sancțiunea definitivă se stabilește pentru concurs de contravenții prin absorbția sancțiunii mai ușoare de sancțiunea mai gravă ori prin cumulul sancțiunilor aplicate, în limitele stabilite de articolul care prevede sancțiunea mai gravă.

În raport cu circumstanțele cauzei, instanța consideră oportună aplicarea cumulului parțial al sancțiunilor contravenționale, astfel încât lui Cebotari Igor îi va fi stabilită

sancțiunea contravențională definitivă sub formă de amendă în mărime de 710 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 1 an.

Cu referire la măsura de siguranță, instanța reține că, în legătură cu recunoașterea lui Cebotari Igor vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 233 alin. (1) din Codul contravențional, urmează a fi dispusă suspendarea dreptului de a conduce vehicule și ridicarea provizorie a permisului de conducere seria 220200149, eliberat pe numele acestuia, în conformitate cu prevederile art. 439^{8} din Codul contravențional.

4. În conformitate cu prevederile art. 393-395, 439/8, 460, 462 și 463 din Codul contravențional, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat Cebotari Igor de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 229 alin. (3) și art. 233 alin. (1) din Codul contravențional și i se aplică sancțiune contravențională:

- în baza art. 229 alin. (3) din Codul contravențional – amendă în mărime de 30 unități convenționale, cu aplicarea a 3 puncte de penalizare;
- în baza art. 233 alin. (1) din Codul contravențional – amendă în mărime de 700 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 1 an.

În temeiul art. 44 alin. (2) din Codul contravențional, lui Cebotari Igor i se stabilește sancțiunea contravențională definitivă sub formă de amendă în mărime de 710 unități convenționale, ce constituie suma de 35 500 (treizeci și cinci de mii cinci sute) lei, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 1 an.

Se aduce la cunoștință lui Cebotari Igor că, conform art. 34 alin. (3) Cod contravențional este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz considerându-se că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se aplică faţă de Cebotari Igor măsura de siguranță – suspendarea dreptului de a conduce vehicule/ridicarea provizorie a permisului de conducere a vehiculelor în privința lui Cebotari Igor și se suspendă dreptul de a conduce vehicule a cet. Cebotari Igor, cu ridicarea provizoriu a permisului de conducere nr. 220200149 pe numele lui ***Cebotari Igor***, ***născut la *****, IDNP *****.***

Termenul executării măsurii de siguranță se va calcula din data pronunțării prezentei hotărâri – 04.09.2026.

Conform art. 316 alin. (2) Cod de executare, executarea sancţiunii privării de dreptul de a conduce vehicule se asigură de către organul de poliţie în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul contravenientul Cebotari Igor.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile de la data pronunţării hotărârii judecătoreşti, prin intermediului Judecătoriei Hîncești, sediul *****.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Viorel Botnaraș**