Dosarul nr.4-24039367-26-4-10042024
Nr.4-115/2024

H O T Ă R Î R E
În numele LEGII

17 mai 2024
or.Drochia
Judecătoria Drochia sediul central
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecătorul Lucia Grădinari
Grefier Ina Dolganiuc
Cu participarea:
Agentului constatator- Oficiul Teritorial Soroca al Cancelariei de Stat, Burlacu Veaceslav,
Contravenientului Postolachi Serghei,
A examinat în şedinţă publică în limba de stat cauza contravenţională în procedură scrisă prevăzută de art. 326/1 al.2 al Codului Contravenţional al RM în privinţa lui **Postolachi Serghei** a.n.*****, locuitor a sat.*****r.*****, IDNP *****

A c o n s t a t a t:

1. Postolachi Serghei fiind numită în funcţie de secretarul Consiliului Local *****r.Drochia a omis termenul prevăzut de art. 20, 39 alin. (1) lit. c), alin. (2) ,art.64 al.2 din Legea nr. 436/2006 ”cu privire la administraţia publică locală”,pct.26 din HG nr. 672/2017 , privind includerea actelor emise de autorităţile publice locale, inclusiv a proceselor-verbale a şedinţelor consiliului local, a documentelor şi informaţiilor prevăzute de lege în Registrul de stat al actelor locale, şi anume procesul verbal nr. 2 din 05.03.2024 şi deciziile Consiliului sătesc *****a sunt publicate cu întîrziere în Registrul de stat al actelor locale la data de 27.03.2024, acţiunile fiind încadrate în baza art. 326/1 al.2 CC al RM.

2. În şedinţa de judecată reprezentantul agentului constatator din cadrul Oficiul Teritorial Soroca al Cancelariei de Stat, Veaceslav Burlacu a solicitat aplicarea unei amenzi minime.

Contravenientul Postolachi Serghei în şedinţa de judecată vinovăţia a recunoscut integral.

3. Ascultînd opinia părţilor prezente,sercetînd probele cauzei contravenţionale, explicaţiile contravenientului ,instanţa de judecată ajunge la concluzia, că vinovăţia lui Postolachi Serghei în Omiterea de către persoana responsabilă a termenului prevăzut de lege privind includerea actelor emise de autorităţile administraţiei publice locale, inclusiv a proceselor-verbale ale şedinţelor consiliului local, a documentelor şi informaţiilor prevăzute de lege, în Registrul de

stat al actelor locale, este dovedită și se confirmă cu procesul - verbal privind contravenția, materialelel cauzei contravenționale , corect fiind încadrate acțiunile în baza art. 326/1 al.2 CC al RM.

Aprecierea instanței:

4. Prin acțiunile sale Postolachi Serghei a comis contravenția prevăzută de art. 326/1 al.2 CC al RM, adică Omiterea de către persoana responsabilă a termenului prevăzut de lege privind includerea actelor emise de autorităţile administraţiei publice locale, inclusiv a proceselor-verbale ale şedinţelor consiliului local, a documentelor şi informaţiilor prevăzute de lege, în Registrul de stat al actelor locale.

5.Articolul 326/1 al.2 CC al RM prevede, Omiterea de către persoana responsabilă a termenului prevăzut de lege privind includerea actelor emise de autorităţile administraţiei publice locale, inclusiv a proceselor-verbale ale şedinţelor consiliului local, a documentelor şi informaţiilor prevăzute de lege, în Registrul de stat al actelor locale - se sancţionează cu amendă de la 6 la 12 unităţi convenţionale.

6. Vinovăția contravenientului Postolachi Serghei este dovedită și de probele administrate legal de agentul constator- Inspecția Teritorială de Muncă *****, anexate la materialele cauzei și anume:

- proces-verbal de control din 08.04.2024 ,(f.d. 7-8)
- proces- verbal privind audierea lui Postolachi Serghei. (f.d.10)

7. Studiind materialele cauzei, analizînd probele din punct de vedere al pertinenței, concludenței, unității și veridicității lor , iar ansamblul probelor din punct de vedere al coraborării lor, instan consideră că vinovăția contravenientului în comiterea contravenției prevăzute de art.326/1 al.2 CC al RM este dovedită pe deplin, fiind calificate a cțiunile just, conform semnelor calificative- Omiterea de către persoana responsabilă a termenului prevăzut de lege privind includerea actelor emise de autorităţile administraţiei publice locale, inclusiv a proceselor-verbale ale şedinţelor consiliului local, a documentelor şi informaţiilor prevăzute de lege, în Registrul de stat al actelor locale.

8. La stabilirea vinovăției contravenientului instanța a constatat cu certitudine că la 27.03.2024, în urma controlului efectuat la de Inspecția Teritorială de Muncă Drochia s-a constatat că, Postolachi Serghei a admis -prestarea muncii de către o persoană fără a avea încheiat un contract individual de munca în formă scrisă .

9. Conform procesului verbal din 08.04.2024- contravenientul careva pretenții nu a avut, vinovăția a recunoscut, fapt confirmat de materialele cauzei.

10. Potrivit art. 20 alin. (3), (5), (6), (7) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 ”cu privire la administrarea publică locală” În termen de cel mult 5 zile de la data semnării, secretarul consiliului asigură includerea deciziilor consiliului în Registrul de stat al actelor locale, afişează deciziile cu caracter normativ ale

consiliului în locuri publice. Deciziile cu caracter normativ intră în vigoare la data includerii lor în Registrul de stat al actelor locale sau la data indicată în textul deciziei, care nu poate preceda data includerii acesteia în Registrul de stat al actelor locale. Deciziile cu caracter individual intră în vigoare la data comunicării persoanelor vizate sau la data indicată în textul deciziei, care nu poate preceda data includerii acesteia în Registrul de stat al actelor locale.

11. Potrivit art. 39 lit. g), h1) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 ”Cu privire la administrarea publică locală” Secretarul îndeplineşte, sub autoritatea primarului, următoarele atribuţii de bază: comunică şi remite, în termen de 5 zile, dacă legea nu prevede altfel, autorităţilor şi persoanelor interesate actele emise de consiliul local sau de primar; asigură includerea actelor autorităţii administraţiei publice locale în Registrul de stat al actelor locale, în conformitate cu prezenta lege;

12. Analizând probele din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar ansamblul probelor din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată a ajuns la concluzia că, vina contravenientului Postolachi Serghei în săvârşirea contravenţiei lui incriminate este dovedită pe deplin, fiind calificată just în baza art. 326/1 alin. (2) Cod contravenţional, conform semnelor calificative – omiterea de către persoana responsabilă a termenului prevăzut de lege privind includerea actelor emise de autorităţile administraţiei publice locale, inclusiv a proceselor-verbale ale şedinţelor consiliului local, a documentelor şi informaţiilor prevăzute de lege, în Registrul de stat al actelor locale.

13. Pentru comiterea faptei contravenționale prevăzute la art. 326/1 alin. (2) Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 6 la 12 unităţi convenţionale.

14. Circumstanțe ce ar atenua sau agrava răspunderea făptuitorului, instanța nu a reținut.

15. Având în vedere cele expuse şi ţinând cont de scopul legii contravenţionale indicat în art. 2 din Codul contravenţional, potrivit căruia “scopul legii contravenţionale constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvîrşirii de noi contravenţii.”, cât şi de prevederile Regulii nr. 6 din Recomandarea nr. R (92) 16 a Comitetului de Miniştri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancţiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniştri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegaţiilor de Miniştri), potrivit căreia „natura şi durata sancţiunilor şi măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporţională cu gravitatea infracţiunii pentru care un delincvent a fost condamnat sau o persoană este inculpată, decît să se ţină seama de situaţia personală”, instanţa de judecată conchide necesar de a-i aplica lui Postolachi Serghei pentru comiterea

contravenţiei prevăzute de art. 326/1 al .(2) Cod contravenţional o sancţiune cu amendă în mărime de 6 unități convenționale, echivalentul a 300 lei.

16. La aplicarea legii Contravenționale,pedepsei în privința contravenientului instanța ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil a contravenției în cauză, ea în considerație persoana contravenientului –a comis contravenție ce atentează la activitatea la drepturile policite, de muncă și la ale drepturi constituționlae ale persoanei fizice, că anterior contravenientul nu a fost pedepsită, lipsa circumstanțelor ce atenuiază răspunderea pentru săvîrșirea contravenției-reieșind din prevederile art. 42 Cod Contavențional al RM, lipsa circumstanțelor ce agravează răspunderea pentru săvîrșirea contravenției prevăzute de art. 43 CC al RM, instanța consideră, că în scopul educării contravenientului – Postolachi Serghei în spiritul respectării legilor și prevenirii săvîrșirii unor noi contravenții, e rațională aplicarea pedepsei sub forma de amendă.

17. Conform art. 34 al. 1 Cod Contravențional, amenda este o sancțiune pecuniară, care se aplică în cazurile și în limitele prevăzute de prezentul cod.Amenda se stabilește în unități convenționale.O unitate convențională este egală cu 50 lei, iar conform prevederiloe art. 34 al.3 Cod Contravențional al RM, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral .

18. În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art. 393-395,art.452,art.460,art.462 a Codului Contravențional al RM, instanța de judecată

H o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște vinovat **Postolachi Serghei** de comiterea contravenției prevăzute de art. 326/1 al.2 Cod Contravențional al RM și ca măsură de pedeapsă a-i aplica amendă în mărime de 6(șase) unități convenționale ce constituie suma de 300,00(trei sute) lei .

Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale(contul trezoreriei de încasări MD24TRGAAA11111027130000).

În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărîrea cu drept de atac cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia.

Președinte de ședință,Judecătorul Lucia Grădinari