Dosarul nr. 3-3393/2024

HOTĂRÎRE
În numele legii

30 octombrie 2024 **mun.Chişinău**

Judecătorul Judecătoriei Chişinău, (sediul Râșcani), Jomiru-Niculiță Veronica, examinând în procedură scrisă, în baza materialelor anexate la dosar, cererea de chemare în judecată depusă de Partidul Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei” către Agenția Proprietății Publice și SRL„Arena Națională” privind accesul la informații de interes public,

c o n s t a t ă :

Aspecte de procedură.

1. La 08 iulie 2024, *reclamantul* Partidul Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei” a depus cerere de chemare în judecată împotriva *pârâților* Agenția Proprietății Publice și SRL „Arena Națională” (f.d 3-7).

2. La 08 iulie 2024, potrivit fișei de repartizare, cererea a fost repartizată, în mod aleatoriu, judecătorului Veronica Jomiru-Niculiță (f.d 1) și a fost acceptată în procedura de contencios administrativ, la 12 iulie 2024 (f.d 26).

Pretențiile și Argumentele reclamantului.

3. Prin cererea de chemare în judecată, reclamantul a solicitat:

*(I) **anularea** răspunsului nr.***** din 07.06.2024 emis de SRL „Arena Națională” în partea refuzului de a prezenta informațiile și respingerii cererii de comunicare a informațiilor de interes public și a **obliga** Agenția Proprietății Publice și SRL „Arena Națională” să comunice Partidului Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei” următoarele informații de interes public:*

(2) Prezentarea actului juridic în temeiul căruia SRL „Varavara” încasează costul pentru accesul în Aqua Centru proprietate publică a statului administrat de SRL „Arena Națională";

(4) Prezentarea informației cu privire la aprobarea/coordonarea actul juridic în temeiul căruia SRL „Varavara” încasează costul pentru accesul în Aqua Centru proprietate publică a statului administrat de SRL „Arena Națională";

(6) Prezentarea informațiilor cu privire la uzura Aqua Centru proprietate publică a statului administrat de SRL„Arena Națională" urmare a folosirii de către SRL „Varavara”;

(7) Prezentarea informațiilor cu privire la cheltuielile de întreținere a Aqua Centru pentru perioada folosirii de către SRL „Varavara”;

(9) Cine a organizat şi cine a suportat cheltuielile (inclusiv suma) pentru sărbătoarea şi concertul la Arena Chişinău din 28.01.2024, dedicat Zilei Autonomiei Locale;

(10) Cine a organizat şi cine a suportat cheltuielile (inclusiv suma) pentru Gala laureaților concursului republican „Pedagogul Anului" ce a avut loc la Arena Chişinău în data de 30.09.2023.

(II) Aplicarea Agenției Proprietății Publice și SRL „Arena Națională" o amendă în modul prevăzut la art. 28 și 29 din Legea privind acccesul la informațiile de interes public.

4. În motivarea acțiunii reclamantul Partidul Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei", prin intermediul președintelui acestuia, Ion Chicu, a indicat că la data de 23 mai 2024, în corespundere cu prevederile legii privind accesul la informațiile de interes public, a solicitat Agenției Proprietății Publice și SRL „Arena Națională" comunicarea următoarelor informații de interes public:

1. În ce temei SRL „Varavara" încasează costul pentru accesul în Aqua Centru proprietate publică a statului administrat de SRL „Arena Națională";

2. Prezentarea actului juridic în temeiul căruia SRL „Varavara" încasează costul pentru accesul în Aqua Centru proprietate publică a statului administrat de SRL „Arena Națională";

3. Prezentarea deciziei organului competent prin care s-a decis/permis SRL „Varavara" să încaseze costul pentru accesul în Aqua Centru proprietate publică a statului administrat de SRL „Arena Națională";

4. Prezentarea informației cu privire la aprobarea/coordonarea actul juridic în temeiul căruia SRL „Varavara" încasează costul pentru accesul în Aqua Centru proprietate publică a statului administrat de SRL „Arena Națională";

5. Prezentarea informațiilor cu privire la investițiile efectuate de SRL „Varavara" în Aqua Centru proprietate publică a statului administrat de SRL „Arena Națională";

6. Prezentarea informațiilor cu privire la uzura Aqua Centru proprietate publică a statului administrat de SRL „Arena Națională" urmare a folosirii de către SRL „Varavara";

7. Prezentarea informațiilor cu privire la cheltuielile de întreținere a Aqua Centru pentru perioada folosirii de către SRL „Varavara";

8. Prezentarea informațiilor cu privire la modul şi după care criterii a fost selectată SRL „Varavara" pentru încheierea actului juridic și acordarea dreptului de a încasa costul pentru accesul în Aqua Centru proprietate publică a statului administrat de SRL „Arena Națională";

9. Cine a organizat şi cine a suportate cheltuielile (inclusiv suma) pentru sărbătoarea şi concertul la Arena Chişinău din 28.01.2024, dedicat Zilei Autonomiei Locale.

10. Cine a organizat şi cine a suportat cheltuielile (inclusiv suma) pentru Gala Laureaților concursului republican „Pedagogul Anului" ce a avut loc la Arena Chişinău în data de 30.09.2023.

5. Reclamantul informează că prin răspunsul nr.***** din 07.06.2024, SRL „Arena Națională" a comunicat incomplet informațiile de interes public solicitate, fără a prezenta temeiul şi motivarea respingerii sau refuzului de a comunica integral informațiile solicitate.

6. Prin urmare, acesta indică că Agenția Proprietății Publice şi SRL „Arena Naţională" sunt furnizori de informații, iar informațiile solicitate de Partidul Politic Partidul Dezvoltării şi Consolidării Moldovei" reprezintă informații cu privire la administrarea patrimoniului public, deținute de Agenția Proprietății Publice şi SRL „Arena Națională" şi sunt informații de interes public.

7. Astfel, reclamantul învederează că Agenția Proprietății Publice a readresat în totalitate cererea de comunicare a informațiilor din 23 mai 2024 depusă de Partidul Politic „Partidul Dezvoltării şi Consolidării Moldovei" către SRL Arena Națională", ceea ce în corespundere cu prevederile art.64 alin.(2) Cod administrativ, art.23 alin.(5) din legea privind accesul la informațiile de interes public, refuzul de a înregistra sau a examina cererea se consideră drept respingere a cererii. Aceiași regulă se aplică şi în cazul nesoluționării unei cereri în termen legal.

8. Prin răspunsul nr.***** din 07.06.2024, SRL „Arena Națională" a comunicat incomplet şi evaziv informațiile de interes public solicitate, fără a prezenta temeiul şi motivarea respingerii sau refuzului de a comunica integral informațiile date.

9. În special, reclamantul susține că SRL „Arena Națională" nu a comunicat următoarele informații de interes public:

(2) Prezentarea actului juridic în temeiul căruia SRL „Varavara" încasează costul pentru accesul în Aqua Centru proprietate publică a statului administrat de SRL „Arena Națională";

(4) Prezentarea informației cu privire la aprobarea/coordonarea actul juridic în temeiul căruia SRL „Varavara" încasează costul pentru accesul în Aqua Centru proprietate publică a statului administrat de SRL „Arena Națională";

(6) Prezentarea informațiilor cu privire la uzura Aqua Centru proprietate publică a statului administrat de SRL„Arena Națională" urmare a folosirii de către SRL „Varavara";

(7) Prezentarea informațiilor cu privire la cheltuielile de întreținere a Aqua Centru pentru perioada folosirii de către SRL „Varavara";

(9) Cine a organizat şi cine a suportat cheltuielile (inclusiv suma) pentru sărbătoarea şi concertul la Arena Chişinău din 28.01.2024, dedicat Zilei Autonomiei Locale;

(10) Cine a organizat şi cine a suportat cheltuielile (inclusiv suma) pentru Gala laureaților concursului republican „Pedagogul Anului" ce a avut loc la Arena Chişinău în data de 30.09.2023.

10. Reclamantul indică că toate informațiile solicitate sunt deținute de furnizorul SRL „Arena Națională", inclusiv şi cele din pct. 9 și 10 din cererea de comunicare a informațiilor, cu privire la care prin răspunsul din 07.06.2024, SRL „Arena Națională" fără a comunica cine a suportat cheltuielile şi suma care a încasat-o, a recomandat adresarea către Cancelaria de Stat şi Ministerul Educației și Cercetării.

11. Prin urmare, reclamantul consideră că refuzul de a comunica informațiile solicitate, respingerea cererii de comunicare a informațiilor de interes public, precum şi comunicarea

incompletă a informațiilor de către Agenția Proprietății Publice și SRL „Arena Națională" este contrară art.10 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, art. 34 din Constituția Republicii Moldova, art.4, 13 alin.(2), 19, 20, 23, 24 din Legea privind accesul la informațiile de interes public, iar în consecință a fost încălcat/îngrădit dreptul de acces la informațiile de interes public.

12. Suplimentar, reclamantul punctează că din cererea de comunicare a informațiilor de interes public din 23 mai 2024 depusă de Partidul Politic „Partidul Dezvoltării şi Consolidării Moldovei" şi răspunsul nr.***** din 07.06.2024, se constată că prin comunicarea incompletă a informațiilor de interes public, respingerea şi readresarea neîntemeiată a cererii, prin refuzul neîntemeiat de a comunica informațiile de interes public, Agenția Proprietății Publice şi SRL „Arena Națională" s-a încălcat legislația privind accesul la informatiile de interes public, fapte pasibile de sancțiune pecuniară, or potrivit art.26 alin.(4) din Legea privind accesul la informaţiile de interes public, instanța de judecată urmează să aplice Agenției Proprietății Publice şi SRL „Arena Națională" o amendă în modul prevăzut la art.28 şi 29.

<u>Argumentele pârâtului Agenția Proprietății Publice</u>

13. Agenția Proprietății a depus referință la cererea de chemare în judecată (f.d 30-31), prin care a solicitat respingerea cererii ca neîntemeiată.

14. Astfel, Agenția Proprietății Publice (în continuare APP) comunică că aceasta a preluat calitatea de asociat unic al SRL „Arena Națională" prin efectul prevederilor Hotărârii Guvernului nr.902/2017, calitate pe care o exercită până în prezent.

15. Informează că la data de 23.05.2021, în adresa APP a parvenit cererea de comunicare a informațiilor nr.26/APP Arena din 23 mai 2024, prin intermediul căreia președintele Partidul Politic „Partidul Dezvoltării şi Consolidării Moldovei" a solicitat prezentarea informațiilor de interes public.

16. Ca urmare a examinării cererii, APP în calitatea sa de asociat unic în cadrul SRL "Arena Națională", precum şi în calitatea sa de furnizor de informații, făcând uz de prevederile art.23 alin.(3) din legea nr.148/2023 a remis cererea în adresa organului executiv al SRL "Arena Națională", în vederea soluționării chestiunilor solicitate - fapt despre care petiționarul a fost informat.

17. Informează pârâtul că motivul nesoluționării de către APP a demersului respectiv se întemeiază pe faptul că potrivit prevederilor pct.7.13 din Statutul SRL "Arena Națională", organele de conducere ale societății sunt: Adunarea generală (asociatul unic), Consiliul societății, Administratorul (organul executiv), Comisia de cenzori (organ de control).

18. Respectiv, potrivit prevederilor pct.8.22 lit.t) din Statutul SRL„Arena Națională", adunarea generală a acţionarilor, *inter alia,* are atribuția exclusivă de a decide privind încheierea contractelor, prin care societatea transmite proprietatea sau cedează, cu titlu gratuit, drepturi terților, inclusiv asociaților unici.

19. La caz, pârâtul învederează că din conținutul cererii de comunicare a informațiilor, o careva cedare gratuită de drepturi din partea SRL „Arena Națională", în favoarea SRL „Varavara", este exclusă de însuși petiționarul, motiv din care soluționarea cererii nu ține de competența APP.

20. Având în vedere cele menționate supra, Agenția Proprietății Publice solicită instanţei de judecată respingerea integrală a cererii de chemare în judecată.

<u>Argumentele pârâtului SRL „Arena Națională"</u>

21. SRL„Arena Națională" a depus referință la cererea de chemare în judecată înaintată de către Partidul Politic „Partidul Dezvoltării şi Consolidării Moldovei", prin intermediul căreia a apreciat cererea ca fiind neîntemeiată (f.d 38-42).

22. Astfel, SRL „Arena Națională" susține că prin prisma publicității și a caracterului răspunsului oferit de către SRL „Arena Națională" acesta nu poate fi anulat, deoarece nu este un act de dispoziţie, decizie sau altă măsură întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public potrivit art.10 Cod administrativ.

23. În acest context, SRL "Arena Națională" informează că este o societate comercială cu capital integral public, în care Agenția Proprietății Publice exercită funcția de asociat unic și care desfăşoară genurile de activitate, stabilite conform Statutului, pe riscul propriu și sub răspunderea sa patrimonială, cu scopul de a asigura o sursă permanentă de venituri.

24. În pofida faptului că societatea este fondată în baza hotărării Guvernului nr.407 din 25 aprilie 2018, în scopul asigurării implementării parteneriatului public-privat și este parte din proiectul Parteneriat Public Privat (Contractului de parteneriat public-privat nr.01/PPP/AN/18), „Arena Națională" SRL nu beneficiază de facilități, inclusiv de careva tarife preferențiale la serviciile de alimentare cu gaze naturale, energie electrică, apă și canalizare (servicii pentru care suportă cheltuieli semnificativ de mari). Aceste servicii generează cheltuieli semnificativ de mari pentru societate.

25. Prin urmare, fiind la autogestiune, societatea a luat în considerare toate cheltuielile directe și indirecte care trebuie acoperite pentru realizarea şi oferirea serviciilor, stabilindu-şi astfel propriile tarife.

26. Învederează că, potrivit pct.2.1 din statutul „Arena Națională" SRL, societatea se constituie în scopul exercitării oricărei activități neinterzise de lege, executarea lucrărilor și prestarea serviciilor, desfășurată în mod independent, din propria iniţiativă, în numele societăţii, pe riscul propriu şi sub răspunderea sa patrimonială de către organele ei, cu scopul de a asigura o sursă permanentă de venituri, fiind o societate la autofinanţare.

27. Conform pct.10.6 lit.a) şi z) din Statutul Societății, administratorul are următoarele atribuții: conduce cu activitatea şi asigură functionarea eficientă a Societății; aprobă, după coordonarea cu Societății, nomenclatorul şi acte normative.

28. SRL "Arena Națională” și SRL "Varavara Club" au încheiat contract de închiriere a spațiilor şi bunurilor care prevede desfașurarea evenimentului „Aquafest” în Aquacentru Chişinău Arena, în zilele de sâmbătă şi duminică, în perioada rece a anului. În timpul evenimentului "Aquafest", spațiul Aquacentru s-a utilizat în comun cu SRL "Arena Naţională", astfel că, vizitatorii și clienții au avut acces deplin, fără restricții la toate serviciile sportive contactate și oferite la Aquacentru.

29. Conform contractul de închiriere a spațiilor şi bunurilor, SRL "Varavara Club", în calitate de locatar, a amenajat spațiile cu mobilier după necesitățile și formatul evenimentului, fără a efectua investiții capitale.

30. În perioada desfăşurării evenimentului "Aquafest", SRL "Varavara Club" a asigurat menținerea ordinii publice, curățenia și dotările cu materiale consumabile. Astfel, în cadrul evenimentului "Aquafest", SRL "Varavara Club" a vândut bilete și a perceput un cost pentru serviciul prestat. Situația descrisă este similară cu încasarea costurilor pentru vânzarea biletelor la concerte unde organizatorul evenimentului încasează cost pentru accesul în Sala Mare (proprietate publică a statului).

31. La data de 07.06.2024 SRL "Arena Națională” a prezentat răspuns la petiția reclamantului, însă având în vedere că, SRL „Arena Națională" este gestionar al obiectivului de infrastructură critică și este obligată să realizeze Planul național de consolidare și realizare a măsurilor de protecție antiteroriste a obiectivelor infrastructurii critice pentru anii 2022-2026, conform Hotărârii de Guvern nr.701 din 11.07.2018 privind protecția antiteroristă a infrastructurii critice şi Legii nr. 120 din 21.09.2017 cu privire la prevenirea și combaterea terorismului, SRL "Arena Națională" informează că poate oferi informație de interes public cu acces limitat în scopul protejării nivelului de securitate a obiectivului şi protecției infrastructurii critice împotriva vulnerabilităților şi a factorilor de risc la adresa infrastructurii critice.

32. Respectiv, SRL "Arena Națională" susține că în condițiile prevederilor legale (art.3 din legea nr.120 din 21.09.2017 cu privire la prevenirea și combaterea terorismului, art.8 alin.(1), (2), art.9 din legea privind accesul la informațiile de interes public, prin dezvăluirea informației ce ține de cheltuieli (volumul de gaze naturale, energie electrică în perioada rece a anului, pe zile concrete și contorizarea volumelor la resurse), uzura sistemelor sau a echipamentelor, proiecte și planuri ale încăperilor și rețelelor, scheme de amplasare, informație tehnică, coduri ale încăperilor ș.a., poate genera apariția riscurilor şi crearea prejudiciului pentru securitatea obiectivului și a siguranței publice, având în verdea numărul mare de persoane care se află pe teritoriul complexului arenei polivalente de interes național. În acest caz, interesul public nu prevalează în raport cu prejudiciul care va fi cauzat.

33. Concomitent, reclamantul subliniază că în cazul din speță, limitarea de acces la informațiile oficiale se va aprecia prin prisma art.8 și 9 din Lege. Aprecierea circumstanțelor concrete ale speței trebuie să se facă prin prisma regulii „triplului test” cu pronunțarea unei soluții favorabile limitării dreptului de acces la informație în cazul în care interesul public de

limitare nu depășește necesitatea socială de a se oferi informația solicitată. Astfel spus, balanța proporționalității înclină în favoarea limitării dreptului vizat. Concluzia expusă constituie excepția în materie.

34. Totodată, în condițiile enunțării prevederilor legale, în corpul cererii de chemare în judecată, și în condiţiile în care actele respective au caracter public - satisfacerea pretenției cu privire la obligarea pârâtei să prezinte actele solicitate, rămase fără o acoperire juridică şi factologică, iar prezenta acțiune nu justifică revendicarea de către reclamant a niciunui drept, ori cererea a fost soluționată cu furnizarea informației care este de interes public fără a fi încălcate drepturi ale reclamantului.

MOTIVAREA INSTANȚEI DE JUDECATĂ

Audiind în ședința de judecată participanții la proces, studiind înscrisurile anexate la actele cauzei, instanța de judecată constată următoarele.

Circumstanțele cauzei:

35. Din conținutul cererii de chemare în judecată și esența revindecărilor formulate, se constată că Partidul Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei” își exprimă dezacordul cu răspunsul nr.***** din 07.06.2024, emis de SRL „Arena Națională” în partea refuzului de a prezenta informațiile și respingerii parțiale a cererii de comunicare a informațiilor de interes public, consemnate în pct.2, 4, 6-7, 9-10 din conținutul cererii menționate *supra.*

36. Din actele cauzei prezentate de participanții la proces în calitate de probă, rezultă că la 23 mai 2024 reclamantul s-a adresat către Agenția Proprietății Publice și SRL „Arena Națională” cu cererea nr.26/APP- Arena, prin intermediul căreia a solicitat eliberarea următoarelor informații:

1. În ce temei SRL „Varavara” încasează costul pentru accesul în Aqua Centru proprietate publică a statului administrat de SRL „Arena Națională";

2. Prezentarea actului juridic în temeiul căruia SRL „Varavara” încasează costul pentru accesul în Aqua Centru proprietate publică a statului administrat de SRL „Arena Națională";

3. Prezentarea deciziei organului competent prin care s-a decis/permis SRL „Varavara” să încaseze costul pentru accesul în Aqua Centru proprietate publică a statului administrat de SRL „Arena Națională";

4. Prezentarea informației cu privire la aprobarea/coordonarea actul juridic în temeiul căruia SRL „Varavara” încasează costul pentru accesul în Aqua Centru proprietate publică a statului administrat de SRL „Arena Națională";

5. Prezentarea informațiilor cu privire la investițiile efectuate de SRL „Varavara” în Aqua Centru proprietate publică a statului administrat de SRL „Arena Națională”;

6. Prezentarea informațiilor cu privire la uzura Aqua Centru proprietate publică a statului administrat de SRL ,,Arena Națională" urmare a folosirii de către SRL ,,Varavara";

7. Prezentarea informațiilor cu privire la cheltuielile de întreținere a Aqua Centru pentru perioada folosirii de către SRL ,,Varavara";

8. Prezentarea informațiilor cu privire la modul şi după care criterii a fost selectată SRL ,,Varavara" pentru încheierea actului juridic și acordarea dreptului de a încasa costul pentru accesul în Aqua Centru proprietate publică a statului administrat de SRL ,,Arena Națională";

9. Cine a organizat şi cine a suportate cheltuielile (inclusiv suma) pentru sărbătoarea şi concertul la Arena Chişinău din 28.01.2024, dedicat Zilei Autonomiei Locale.

10. *Cine a organizat şi cine a suportat cheltuielile (inclusiv suma) pentru Gala Laureaților concursului republican ,,Pedagogul Anului" ce a avut loc la Arena Chişinău în data de 30.09.2023* (f.d 8 9).

37. Potrivit răspunsului Agenției Proprietății Publice nr.14-05-3479 din 24.05.2024, reclamantul a fost informat că cererea acestuia a fost remisă spre examinare în limita competențelor funcționale către SRL ,,Arena Națională (f.d 35).

38. Ulterior, prin răspunsul nr.***** din 07.06.2024 al SRL ,,Arena Națională" (f.d.10-11), a fost informat reclamantul despre faptul că *,,Arena Națională" SRL este o societate comercială cu capital integral public în care Agenția Proprietății Publice exercită funcția de asociat unic. Societatea își desfășoară activitățile stabilite conform Statutului, pe riscul propriu și sub răspunderea sa patrimonială, având scopul de a asigura o sursă permanentă de venituri.*

Deși Societatea este fondată în baza Hotărârii Guvernului nr. 407 din 25 aprilie 2018, în scopul implementării parteneriatului public-privat şi este parte din proiect, ,,Arena Națională" SRL nu beneficiază de facilități sau de tarife preferențiale la serviciile de alimentare cu gaze naturale, energie electrică, apă și canalizare. Aceste servicii generează cheltuieli semnificativ de mari pentru Societate.

Prin urmare, fiind la autogestiune, Societatea a luat în considerare toate cheltuielile directe și indirecte care trebuie acoperite pentru realizarea și oferirea serviciilor. stabilindu-şi astfel propriile tarife.

Conform pct.2.1 din Statutul "Arena Națională" SRL, Societatea se constituie în scopul exercitării oricărei activități neinterzise de lege, executarea lucrărilor și prestarea serviciilor, desfăşurată în mod independent, din propria iniţiativă, în numele Societății, pe riscul propriu şi sub răspunderea sa patrimonială de către organele ei, cu scopul de a asigura o sursă permanentă de venituri, fiind o societate la autofinanțare.

Conform pct.10.6 lit. a) şi z) din Statutul Societății, administratorul are următoarele atribuții: conduce cu activitatea şi asigură funcționarea eficientă a Societății; aprobă, după coordonarea cu Consiliul Societății, nomenclatorul şi tarifele la serviciile prestate, cu excepția celor stabilite de acte normative.

Între "Arena Națională" SRL și ,,Varavara Club" SRL a fost încheiat contract de închiriere a spațiilor și bunurilor care prevede desfășurarea evenimentului ,,Aquafest" în Aquacentru Chișinău Arena în zilele de sâmbătă și duminică în perioada rece a anului. În timpul evenimentului "Aquafest", spațiul Aquacentru, bazinele, zona spa și sala de forță s au utilizat în comun cu "Arena Națională" SRL, astfel că vizitatorii și clienții au avut acces deplin, fără restricții la toate serviciile sportive contractante și oferite de Aquacentru.

Conform contractul numit "Varavara Club" SRL, în calitate de locatar a amenajat spațiile cu mobilier după necesitățile și formatul evenimentului, fără a efectua investiții capitale. În perioada desfăşurării evenimentului "Aquafest" "Varavara Club" SRL a asigurat menținerea ordinii publice, curățenia și dotările cu materiale Consumabile. Astfel, în cadrul evenimentului "Aquafest", "Varavara Club" SRL a vândut bilete și a perceput un cost pentru serviciul prestat. Situația descrisă este similară cu încasarea costurilor pentru vânzarea biletelor la concerte unde organizatorul evenimentului încasează cost pentru accesul în Sala Mare.

Menționăm că, ,,Varavara Club" SRL nu a fost supusă unei proceduri de selecție, la fel cum nu este selectat nici organizatorul unui eveniment, concert, forum, expoziție sau competiție care se organizează pe teritoriul şi în spațiile Chişinău Arena. În condițiile unei concurențe libere, suntem bucuroși să găzduim evenimente de diferite tipuri şi formate, deoarece Chişinău Arena este un complex multifuncțional cu un spectru larg de posibilități care trebuie valorificate la întregul său potențial. În acest sens, orice fel de colaborare reciproc avantajoasă este binevenită.

În contextul celor menționate, nu se emit decizii ale Consiliului sau ale fondatorului în cazul descris, întrucât activitatea economico-financiară a Societății este condusă de administrator, iar deciziile referitoare la orarul de activitate, tipul şi paleta serviciilor prestate fac parte din activitatea operațională, având drept scop realizarea misiunii indicate în Statutul societății.

Cu referire la subiectele enunțate în pct. 9 și 10 din cererea de comunicare a informațiilor, pentru obținerea informațiilor complete şi veridice, vă propunem să vă adresați organizatorilor acestor evenimente - Cancelaria de Stat şi Ministerul Educației şi Cercetării".

39. Astfel, reclamantul considerând că prin răspunsul nr.***** din 07 iunie 2024 SRL ,,Arena Națională" a comunicat incomplet și evaziv informațiile de interes public solicitate, iar la 08.07.2024 s-a adresat cu prezenta acțiune în instanța de judecată, solicitând anularea răspunsului în partea refuzului de a prezenta informațiile și obligarea pârâților de a comunica informațiile solicitate. Astfel, reclamantul a formulat o *acțiune în realizare*.

Admisibilitatea acțiunii

40. Prevederile art.207 din Codul Administrativ enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ:

41. În privința primei condiții de admisibilitate se constată că răspunsul nr.***** din 07.06.2024, al SRL ,,Arena Națională" a fost emis la cererea reclamantului cu privire la furnizarea informației, însă nu parvine de la o autoritate publică ca măsură oficială întreprinsă pentru reglementarea unui caz individual, având caracter defavorabil. Totuși, reclamantul pretinde că prin acesta i-a fost încălcat dreptul de acces la informații de interes public.

42. Suplimentar, SRL ,,Arena Națională" a solicitat declararea acțiunii ca inadmisibilă din motivul că răspunsul dat nu reprezintă un act, dispoziție, decizie, măsură din partea autorității publice.

43. În acest sens se atrage atenția că prin prisma art.25 alin.(1) și (2) al legii indicate mai sus, *orice persoană care revendică dreptul de acces la informaţiile de interes public poate contesta în instanţa de judecată orice acţiune sau inacţiune a furnizorilor de informaţii prin care s-au încălcat prevederile prezentei legi.*

În partea ce ţine de procedura contenciosului administrativ, ***toţi furnizorii de informaţii*** *sunt asimilaţi autorităţilor publice.*

44. Art.5 din același act normativ prevede că *Furnizorii de informaţii sunt:*

a) autorităţile publice;

b) instituţiile publice;

c) întreprinderile de stat şi întreprinderile municipale;

d) persoanele juridice de drept privat controlate de furnizorii de informaţii prevăzuţi la lit.a)–c), în conformitate cu art.203 alin.(3)–(7) din Codul civil nr.1107/2002;

e) persoanele juridice de drept privat care prestează servicii publice, servicii publice de gospodărie comunală sau servicii de decontare;

f) întreprinderile energetice care desfăşoară activităţi în domeniul gazelor naturale, al energiei electrice sau al energiei termice;

g) asociaţiile profesionale şi organele de autoadministrare, constituite prin lege, ale profesiilor din sectorul justiţiei;

h) partidele politice.

45. Așadar, SRL ,,Arena Națională" este o persoană juridică de drept privat controlată de Agenția Proprietății Publice, care exercită calitatea de asociat unic.

46. Prin urmare, prin prisma prevederilor legale, SRL ,,Arena Națională" nu este o autoritate publică, dar deține calitatea de furnizor de informații, a căror acțiuni sau inacțiuni pot fi contestate potrivit legii nr.148.

47. De asemenea, instanța reține că reclamantul revendică apărarea pe calea controlului judecătoresc a dreptului de acces la informații, în sensul art.17 Cod administrativ. Corespunzător, condiția revendicării unui drept legitim este întrunită.

48. Competența pentru examinarea prezentei acțiuni, în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art.196 alin.(1) Cod administrativ revine Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), astfel, cererea de chemare în judecată fiind depusă cu respectarea dispozițiilor legale menționate.

49. Referitor la condiția de respectare a remediului extrajudiciar cu privire la obligarea comunicării informației până la înaintarea acțiunii în contenciosul administrativ, instanța de judecată reține următoarele.

50. Potrivit prevederilor art.25 alin.(2) din legea nr.148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public, *contestarea acțiunilor sau inacțiunilor furnizorilor de informații se realizează prin depunerea unei acțiuni în contencios administrativ, care se înaintează și se examinează în conformitate cu prevederile Codului administrativ,* ***fără respectarea procedurii prealabile****, cu excepțiile și completările stabilite de prezenta lege. În partea ce ține de procedura contenciosului administrativ, toți furnizorii de informații sunt asimilați autorităților publice.*

51. În acest sens, instanța de judecată constată că la caz procedura prealabilă nu urma a fi efectuată, iar reclamantul a depus acțiune direct în instanța de judecată.

52. La fel, ținând cont de prevederile art.25 alin.(3) din legea nr.148 raportate la circumstanțele constatate, instanța de judecată concluzionează asupra respectării de către reclamant a termenului de depunere a acțiunii- 30 zile de la comunicarea răspunsului prin intermediul oficiului poștal la 05.07.2024 (f.d.26). Mai mult, din actele anexate nu este clară data comunicării, iar răspunsul nu conține informația cu privire la exercitarea căii de atac.

53. Astfel instanța de judecată constată că acțiunea este admisibilă, motiv din care urmează a fi examinat fondul cerințelor formulate în acțiune.

<u>Legislația aplicabilă</u>

Art.13 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale

Dreptul la un remediu efectiv

Orice persoană, ale cărei drepturi şi libertăţi recunoscute de prezenta convenţie au fost încălcate, are dreptul să se adreseze efectiv unei instanţe naţionale, chiar şi atunci când încălcarea s-ar datora unor persoane care au acţionat în exercitarea atribuţiilor lor oficiale.

Art.34 alin. alin.(1) și (2) din Constituția Republicii Moldova

Dreptul la informație

(1) Dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngrădit. (2) Autoritățile publice, potrivit competențelor ce le revin, sânt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice şi asupra problemelor de interes personal.

Art.53 alin.(1) din Constituția Republicii Moldova

Dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică

Persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins, anularea actului şi repararea pagubei.

Art.4 din Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public

Informațiile de interes public

În sensul prezentei legi, informații de interes public sunt toate informațiile deținute de furnizorii de informații, indiferent de suportul de stocare (pe hârtie, în formă electronică sau în orice alt format).

Art.6 din Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public

Dreptul de acces la informațiile de interes public

(1) Orice persoană fizică sau juridică are dreptul la accesul la informațiile de interes public, în formele și condițiile prevăzute de lege.

(2) Furnizorii de informații sunt obligați să asigure accesul la informațiile de interes public, în formele și condițiile prevăzute de lege.

Art.8 din Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public

Informațiile cu accesibilitate limitată

(1) Accesul la informațiile de interes public poate fi limitat în corespundere cu criteriul proporționalității prevăzut la art. 9 dacă dezvăluirea informației va prejudicia:

a) siguranța publică;

f) protecția datelor cu caracter personal;

h) secretul comercial.

(2) Accesul la informațiile de interes public este limitat și atunci când restricția este prevăzută expres de lege, inclusiv în cazul informațiilor ce constituie secret de stat, bancar sau medical.

Art.9 din Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public

Criteriul proporționalității limitării accesului la informațiile de interes public

(1) În cazul prevăzut la art.8 alin. (1), accesul la informațiile de interes public este limitat doar dacă sunt întrunite următoarele condiții cumulative:

a) dezvăluirea informației va prejudicia unul dintre scopurile legitime prevăzute la art. 8 alin. (1);

b) prejudiciul care va fi cauzat prin dezvăluirea informației prevalează în raport cu interesul public în accesarea informației.

(2) Dacă interesul public în accesarea informației prevalează în raport cu prejudiciul care va fi cauzat prin dezvăluirea informației, furnizorii sunt obligați să ofere accesul la informațiile de interes public.

(3) Interesul public prevalează în special în cazul informațiilor a căror divulgare va contribui la:

a) dezvăluirea încălcărilor grave sau în masă ale drepturilor și libertăților omului, precum și ale dreptului internațional umanitar;

b) dezvăluirea actelor de corupție sau actelor conexe acestora;

c) dezvăluirea potențialelor conflicte de interese;

d) dezvăluirea achizițiilor publice ilegale sau a cheltuielilor ilegale din bugetele publice;

e) prevenirea și dezvăluirea amenințărilor grave la viața sau sănătatea persoanelor;

f) prevenirea și dezvăluirea prejudicierii mediului înconjurător;

g) înțelegerea unor probleme pentru care sunt elaborate politici publice sau desfășurate consultări publice;

h) asigurarea tratamentului egal în fața legii.

Art.13 din Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public

Cererea de comunicare a informațiilor de interes public

(1) Orice persoană fizică sau juridică (în continuare – *solicitant*) are dreptul să solicite și să obțină informații de interes public în condițiile legii, prin înaintarea unei cereri de comunicare a informațiilor de interes public (în continuare – *cerere*).

(2) Furnizorii de informații sunt obligați să comunice informațiile de interes public solicitate, în condițiile legii.

(3) Prevederile Codului administrativ se aplică numai în măsura în care nu contravin prevederilor prezentei legi.

Art.24 din aceeași lege-*Refuzul de a comunica informațiile de interes public*

(1) Comunicarea informațiilor de interes public este refuzată, integral sau parțial, dacă informațiile solicitate constituie informații cu accesibilitate limitată conform art. 8.

(2) Refuzul se face în scris și trebuie să conțină:

a) denumirea furnizorului de informații;

b) numele și prenumele sau denumirea solicitantului;

c) data emiterii refuzului;

d) temeiul și motivarea refuzului, conform art. 8;

e) modalitatea de contestare a refuzului (denumirea și adresa instanței de judecată, precum și termenul de contestare);

f) numele, prenumele și semnătura olografă/electronică a conducătorului furnizorului de informații sau a altei persoane împuternicite de conducător ori de lege pentru emiterea refuzului.

(3) În cazul în care numai o parte din informațiile solicitate constituie informații cu accesibilitate limitată, furnizorul de informații refuză parțial comunicarea informațiilor, conform alin.(1) și (2), și este obligat să comunice informațiile la care accesul nu poate fi limitat.

Art.27-*Răspunderea juridică*

Încălcarea dreptului de acces la informațiile de interes public atrage răspunderea potrivit prezentei legi și, după caz, răspunderea disciplinară, contravențională sau penală, conform legislației.

Art.28-*Faptele ce constituie încălcări ale legislației privind accesul la informațiile de interes public, pasibile de sancțiune pecuniară*

Constituie încălcări ale legislației privind accesul la informațiile de interes public, pasibile de sancțiune pecuniară, următoarele fapte:

b) comunicarea incompletă a informațiilor de interes public;

Art.29-*Amenda aplicată furnizorului de informații*

(1) Pentru încălcările prevăzute la art.28, instanța de judecată aplică furnizorului de informații o sancțiune pecuniară sub formă de amendă.

(2) Amenda se stabilește în unități convenționale. O unitate convențională constituie 50 de lei.

(3) La aplicarea amenzii se ţine cont de:

a) gravitatea şi durata încălcării constatate;

b) consecinţele încălcării constatate pentru reclamant;

c) alte circumstanţe relevante.

(4) Instanţa de judecată aplică furnizorului de informaţii:

b) pentru încălcările prevăzute la art.28 lit.b)–d) – amendă de la 10 la 100 de unităţi convenţionale;

Opinia instanței de judecată în privința argumentelor și probelor prezentate de părți.

1. Apreciind argumentele părților litigante întru susținerea pretențiilor formulate, ținând cont de probatoriul administrat și legislația pertinentă, instanța de judecată consideră acțiunea admisibilă și ajunge la concluzia de a admite parțial cererea de chemare în judecată înaintată de Partidul Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei” împotriva Agenției

Proprietății Publice și SRL ,,Arena Națională" privind accesul la informații de interes public, reținând în motivarea acestei soluții următoarele considerente.

2. *Ab initio,* instanța stabilește faptul că raporturile dintre furnizorul de informaţii şi persoana fizică și/sau juridică în procesul de asigurare şi realizare a dreptului constituţional privind accesul la informații instituit prin art.34 din Constituția Republicii Moldova sînt reglementate de legiuitor prin Legea nr.148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public care are ca scop potrivit art.1 asigurarea transparenţei activităţilor din sectorul public.

3. În general, contenciosul administrativ privind accesul la informații de interes public este pe deplin reglementat de Codul administrativ. Totuși, art.26 din legea nr.148 din 09.06.2023 împreună cu prevederile care reglementează răspunderea juridică, introduc unele modalități și modificări importante ale normelor Codului administrativ. Principala modificare se referă la introducerea principiului procedurii scrise și la stabilirea termenului de examinare a cazului. În ceea ce privește forma procedurii, principiul procedurii scrise modifică regula generală stabilită la art.218 lit.a) din Codul administrativ, prevăzând că examinarea și soluționarea acțiunii în contencios administrativ are loc în ședință publică cu participarea părților, iar examinarea în scris necesită acordul reciproc al participanților. Art.26 introduce o normă contrară, adică procedura scrisă este o regulă, iar examinarea cazului în ședință deschisă ar putea fi solicitată de solicitant (dar nu de furnizorul de informații). Cererea nu este obligatorie pentru instanță.

4. Aderent, instanța de judecată reține că, accesul la informaţiile de interes public constituie un drept fundamental al persoanei de a fi informat, o modalitate de control asupra activităţii autorităţilor/instituţiilor publice, de stimulare a formării opiniilor şi participării active a populaţiei la procesul de luare a deciziilor în spirit democratic.

5. În continuare, instanța relevă că, limitarea accesului la informaţiile oficiale, constituie o derogare cu titlu de excepţie de la principiul liberului acces la categoria respectivă de informaţii.

6. Reieşind din prevederile art.8 din Legea nr. 148 din 09 iunie 2023 privind accesul la informaţiile de interes public, coroborate cu prevederile art.54 din Constituţia R. Moldova şi art.10 paragraful 2 din CEDO, restrîngerea dreptului de acces liber la informaţiile de interes public poate avea loc doar dacă sînt întrunite următoarele exigenţe în privinţa acestei restrîngeri, exigenţe care s-au cristalizat şi constituit într-o constantă cu reflectare juridică internă şi internaţională, denumită regula *„triplului test":* limitarea este prevăzută de lege, protejează un interes legitim şi să fie necesară într-o societate democratică. Astfel, orice restrîngere poate fi impusă doar printr-o lege organică, dispoziţia căreia trebuie să fie accesibilă şi clară, iar redactarea acesteia să nu permită interpretare extensivă.

7. În jurisprudenţa CtEDO, balanţa proporţionalităţii a fost apreciată nu numai prin prisma cererii solicitantului de a se constata îngrădirea accesului la informaţie, dar şi prin prisma cererii furnizorului de informaţii de constatare a nelegalităţii obligării sale, de către

instanţa naţională, de a furniza informaţia, cu motivaţia că restricţia este proporţională cu scopul legitim urmărit *(hotărârea (MC) Goodwin împotriva Regatului Unit NR. 17488/90 din 27.03.1996).*

8. Concomitent, se subliniază că orice limitare de acces la informaţiile oficiale este relativă şi orice limitare invocată se va aprecia prin prisma art. 8 și art. 9 din Legea nr. 148 din 09 iunie 2023 privind accesul la informaţiile de interes public respectiv, întotdeauna cînd se pretinde că informaţia este cu accesibilitate limitată, instanţa va aprecia circumstanţele concrete şi se va expune argumentat prin prisma textului de lege enunţat. Iar, furnizorul de informaţii va trebui să probeze în instanţa de judecată întrunirea elementelor enunţate la punctul precedent în privinţa restricţiei aplicate.

9. Prin urmare, instanța atestă asupra dreptului persoanelor de a solicita informaţiile de interes public și obligaţia corelativă a furnizorului de a-i remite informaţia solicitată.

10. La fel, instanţa menţionează că, accesul la informaţiile de interes public constituie un drept fundamental al persoanei de a fi informat, o modalitate de control asupra activităţii autorităţilor/ instituţiilor publice, gestionării banilor publici, de stimulare a formării opiniilor şi participării active a populaţiei la procesul de luare a deciziilor în spirit democratic, ceea ce în speță, a fost executat necorespunzător de către pârât.

11. Astfel, conform suportului probatoriu anexat la materialele cauzei, instanța de judecată stabilește faptul că SRL „Arena Națională” este o societate comercială cu capital integral public în care Agenția Proprietății Publice figurează în calitate de asociat unic (f.d 50).

12. Totodată, instanța de judecată stabilește că SRL „Arena Națională” este fondată în baza hotărârii Guvernului nr.407 din 25 aprilie 2018 cu privire la aprobarea obiectivelor și condițiilor parteneriatului public privat pentru proiectarea construcției arenei polivalente de interes național, precum și a cerințelor generale la selectarea parteneriatului privat al cărui obiectiv general al parteneriatului public-privat, *conform pct.1 din hotărâre* constă în finanțarea, proiectarea, construcția, dotarea tehnică și darea în exploatare a arenei polivalente de interes național.

13. Instanța de judecată stabilește indubitabil faptul că furnizorul de informaţii – SRL „ „Arena Națională” nu i-a oferit un răspuns complet solicitantului de informaţii – Partidul Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei” referitor la informația solicitată în pct.2, 4, 6-7, 9-10 a cererii nr.26/APP-Arena din 23.05.2024, din motivul că dezvăluirea informației va prejudicial siguranța publică, protecția datelor cu character personal și secretul comercial.

14. Mai mult, răspunsul emis de SRL „Arena Națională” este incomplete, deoarece se detaşează evident de chestiunile abordate și solicitate în cererea înaintată de Partidul Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei”.

15. Respectiv, instanța punctează că refuzul SRL „Arena Națională” de eliberare a informațiilor nu poate fi fundamentat pe o simplă declarație că divulgarea unor asemenea date ar putea genera riscuri, fără a prezenta o evaluare obiectivă și clară a acestora.

16. Totodată, instanța respinge drept neîntemeiate argumentele invocate de pârât precum că dezvăluirea informației cu privire la cheltuieli (volumul de gaze naturale, energie electrică în perioada rece a anului, pe zile concrete și contorizarea volumelor la resurse), uzura sistemelor sau a echipamentelor, proiecte și planuri ale încăperilor și rețelelor, scheme de amplasare, informație tehnică, coduri ale încăperilor, poate genera apariția riscurilor şi crearea prejudiciului pentru securitatea obiectivului și a siguranței publice, având în verdea numărul mare de persoane care se află pe teritoriul Complexului arenei polivalente de interes național, or asemenea riscuri nu pot fi invocate în mod arbitrar și general, însă acestea urmează a fi însoțite de dovezi certe care să confirme faptul că divulgarea acestor informații va genera, în mod concret, un prejudiciu semnificativ pentru securitatea obiectivului sau siguranța publică.

17. Aderent, deși SRL „Arena Națională” este gestionar al obiectivului de infrastructură critică și este obligată să realizeze Planul național de consolidare și realizare a măsurilor de protecție antiteroriste a obiectivelor infrastructurii critice pentru anii 2022-2026, conform Hotărârii de Guvern nr. 701 din 11.07.2018 privind protecția antiteroristă a infrastructurii critice şi Legii nr.120 din 21.09.2017 cu privire la prevenirea și combaterea terorismului, acest fapt nu constituie un temei plauzibil și argumentat pentru a oferi informație de interes public limitat părții reclamante la solicitările din cererea nr. 26/APP-Arena din 23 mai 2024.

18. În această ordine de idei, instanța stabilește că informaţiile solicitate de reclamant conform pct.2, 4, 6-7, 9-10 din cererea privind accesul la informaţie, sunt informaţii publice, iar furnizarea acestor informaţii nu prejudiciază securitatea obiectivului și siguranța publică, așa cum invocă partea pârâtă, or, faptul că informațiile solicitate de către reclamant vizează aspecte administrative și financiare ale unui patrimoniu public nu impune automat riscuri de securitate.

19. Mai mult ca atât, instanța analizând conținutul răspunsului nr.***** din 07.06.2024 oferit de SRL „Arena Națională” în partea ce ține de refuzul eliberării în adresa Partidului Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei” a informațiilor complete, inclusiv cele enunțate în pct.9 și 10 din cererea de comunicare a informațiilor, constată că motivarea părții pârâte în acest sens este insuficient de completă, nefiind justificată corespunzător, fapt ce contravine prevederilor art.24 alin.(2) lit.d) din Legea nr. 148 din 09 iunie 2023 privind accesul la informaţiile de interes public, conform căruia, refuzul de a comunica informațiile de interes public, trebuie să conțină temeiul și motivarea refuzului, conform art. 8.

20. Totodată, reclamantul ca solicitant de informaţii este absolvit de obligaţia de a-şi justifica interesul pentru informaţiile solicitate graţie art.16 alin.(3) din legea nr.148, considerent din care, instanţa constată că ingerinţa în dreptul reclamantului de acces nestingherit la informaţii nu a fost prevăzută de lege şi nu a urmărit un scop legitim.

21. Suplimentar, motivarea unei decizii de refuz a eliberării unei informații de interes public trebuie să conțină descrierea interesului care justifică restricționarea accesului la informațiile menționate la art.8 alin.(1) din Legea privind accesul la informaţiile de interes public sau trimiterea la restricțiile privind accesul la informații prevăzute de legea specială și descrierea rezultatului testului de proporționalitate efectuat în conformitate cu art.9 din Legea privind accesul la informaţiile de interes public (oricare dintre interesele stabilite la art.8 alin.(1) din aceiași lege).

22. Astfel, din moment ce pârâții nu au probat că informaţia solicitată de reclamant este de accesibilitate limitată, pe cale de consecinţă SRL ,,Arena Națională" urmează să furnizeze reclamantului Partidul Politic ,,Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei" în volum deplin, informaţia solicitată prin cererea nr.26/APP Arena din 23.05.2024.

23. Prin urmare, instanța relevă că în speță, furnizorul de informaţii nu și-a exercitat în conformitate cu competenţele care îi revin, obligația să asigure informarea activă, corectă şi completă a reclamantului asupra chestiunilor de interes public.

24. Concluzionând cele enunțate supra, instanța de judecată stabilește că SRL ,,Arena Națională" prin răspunsul din 07.06.2024, nu a probat faptul că limitarea dreptului reclamantului de acces la informaţia solicitată, este expres prevăzută de lege, că pretinsa limitare protejează un scop legitim, sau mai mult ca atât că pretinsa limitare este necesară într-o societate democratică.

25. SRL ,,Arena Națională" a eșuat să argumenteze prin prisma regulii ,,triplului test" necesitatea limitării accesului la informațiile de interes public a Partidului Politic ,,Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei" și nici nu și-a justificat poziția în corespundere cu criteriul proporționalității prevăzut la art.9 din Legea nr. 148 din 09.06.2023 cu privire la accesul la informațiile de interes public.

26. În acest sens, reieșind din stabilirea neoferirii răspunsului complet la cererea de acces la informație nr. 26/APP-Arena din 23.05.2024, instanța conchide a admite pretențiile privind constatarea încălcării dreptului reclamantului Partidul Politic ,,Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei" de acces la informație, cu obligarea SRL ,,Arena Națională" să furnizeze reclamantului informația integrală în pct. 2, 4, 6-7, 9-10, solicitată prin cererea de acces la informație nr. 26/APP-Arena din 23.05.2024.

27. Ce ține de pretenția reclamantului privind obligarea Agenției Proprietății Publice de a comunica reclamantului informațiile de interes public solicitate prin intermediul cererii 26/APP-Arena din 23.05.2024, instanța o respinge drept neîntemeiată, or se atestă că Agenția Proprietății Publice în mod întemeiat, făcând uz de prevederile art.23 alin.(3) din legea nr.148 din 09 iunie 2023 privind accesul la informaţiile de interes public a remis cererea în adresa SRL ,,Arena Națională" în vederea soluționării chestiunilor solicitate.

28. Se reține că informațiile solicitate pot fi furnizate doar de SRL ,,Arena Națională", iar potrivit prevederilor pct.7.13 din statutul său, organele de conducere ale societății sunt:

Adunarea generală (asociatul unic), Consiliul societății, Administratorul (organul executiv), Comisia de cenzori (organ de control).

29. Conform pct.8.22 lit.t) din Statutul SRL „Arena Națională", adunarea generală a acţionarilor, *inter alia,* are atribuția exclusivă de a decide privind încheierea contractelor, prin care societatea transmite proprietatea sau cedează, cu titlu gratuit, drepturi terților, inclusiv asociaților unici.

30. În continuare, luând în considerație faptul că s-a constatat încălcarea de către pârâtul SRL „Arena Națională" a dreptului de acces a reclamantului la informațiile de interes public manifestat prin comunicarea incompletă a informațiilor solicitate potrivit prevederilor art.28 lit.b) din legea nr.148 din 09 iunie 2023, instanța stabilește că furnizorul de informații este pasibil de sancțiune pecuniară potrivit art.29 alin.(1), (2), (4) lit.b), motiv din care dispune încasarea din contul SRL „Arena Națională" în beneficiul statului a amenzii în mărime 20 unități convenționale.

31. Cât privește cerința reclamantului privind aplicarea în privința Agenției Proprietății Publice a amenzii potrivit art.28 și 29 din legea privind accesul la informații de interes public, instanța o respinge drept neîntemeiată, fiind constatat indubitabil faptul că Agenția Proprietății Publice a acționat conform prevederilor legale.

În conformitate cu prevederile art.219, 224, 225, 229 Cod Administrativ și legea nr.148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public, judecătorul

H o t ă r ă ş t e:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de Partidul Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei" către Agenția Proprietății Publice și SRL„Arena Națională" privind accesul la informații de interes public.

Se obligă SRL„Arena Națională" să furnizeze Partidului Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei" informația solicitată în pct.2, 4, 6-7, 9-10 a cererii din 23.05.2024.

Se încasează din contul SRL„Arena Națională" în beneficiul statului amenda de 20 (douăzeci) unități convenționale.

În rest, cererea de chemare în judecată depusă de Partidul Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei" către Agenția Proprietății Publice privind accesul la informații de interes public se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii judecătorești, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Rîșcani).

Judecător **V.Jomiru-Niculiță**