Dosarul nr. 3-2386/2022
2-19108512-12-3-16092022

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

Dispozitivul hotărârii pronunţat public la 17.10.2023 în mun. Chişinău
Hotărârea integrală întocmită la 04.02.2024

17.10.2023 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul Rîşcani)
Instanța compusă din :
Preşedintele şedinţei, judecător specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ Igor Barbacaru
Grefier Versavia Șumilin

a examinat în ședință publică, acțiunea în contencios administrativ înaintată de către Valeriu Mitrofan împotriva Instituției Publice „Centrul de Excelență în Construcții din or. Chișinău”, privind obligarea la eliberarea informației solicitate,

a c o n s t a t a t :

La 03.07.2019, Valeriu Mitrofan s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cu cerere de chemare în judecată împotriva Centrului de Excelență în Construcții din or. Chișinău și Valeriu Pelivan – Directorul Centrului de Excelență în Construcții, prin care a solicitat emiterea unei hotărîri prin care dispune :

a) a constata acţiunile sau inacţiunile directorului Centrului de Excelenţă în Construcţii din or.Chişinău -Valeriu Pelivan ca ilegale şi abuzive prin refuzul nelegitim de a furniza informaţii sau prin alte acţiuni ce prejudiciază dreptul de acces la informaţii;

b) a constata încălcarea dreptului reclamantului privind dreptul la accesului la informaţie de către Instituţia Publică Centrul de Excelenţă în Construcţii, în legătură cu neeliberarea în termen a copiilor documentelor solicitate în prezenta cerere;

c) obligarea Centrului de Excelenţă în Construcţii din or.Chişinău să elibereze copia următoarelor documente :

- Lista sau listele de inventariere a tututor bunurilor pentru anul 2018, sau un alt document contabil ce confirmă ce bunuri mobile, imobile şi alte mărfuri şi resurse băneşti sunt la balanţa CEC la data de 31.12.2018, care este valoarea lor conform documentelor contabile, care este numărul de inventariere, numărul bunurilor, valoarea lor de bilanţ, pentru toate subdiviziunile care sunt la CEC;

d) repararea prejudiciului cauzat în mărime de 1000,00 lei în beneficiul reclamantului din contul Centrului de Excelenţă în Construcţii prin refuzul nelegitim de a furniza informaţii sau prin alte acţiuni ce prejudiciază dreptul de acces la informaţii, precum şi satisfacerea neîntîrziată a cererii solicitantului.

În motivarea acțiunii, reclamantul a invocat că, în fapt la 27.04.2007 a intrat în vioare Legea

contabilităţii. Prevederile prezentei legi se aplică tuturor persoanelor juridice şi fizice care desfăşoară activitatea de întreprinzător, inclusiv instituţuiilor publice (art.2 „Domeniul de aplicare).

Art. 24 „Inventarierea patrimoniului„ din Legea contabilităţii, nr. 113 din 27.04.2007 prevede „Entitatea are obligaţia să efectueze inventarierea generală a elementelor de activ şi pasiv, cel puţin o dată pe an pe parcursul desfăşurării activităţii sale. În cazul reorganizării sau încetării activităţii, precum și în cazurile prevăzute de regulamentul privind inventariere, aprobat de Ministerul Finanţelor.

Întru executarea art.24 alin. (2) din Legea contabilităţii nr. 113-XVI din 27 aprilie 2007, cu modificările şi completările ulterioare, la 29.05.2012 Ministerul Finanțelor prin Ordinul nr.60 a aprobat Regulamentul privind inventarierea, în continuare Regulament.

Prezentul Regulament se extinde asupra tuturor persoanelor juridice şi fizice care desfăşoară activitatea de întreprinzător, inclusiv instituţiilor publice, care conform Legii contabilităţii sînt obligaţi să efectuieze invetarierea generală a elementelor de activ şi datorii (Pct.2, II „Domeniul de aplicare„).

Pct.3, alin. 2) din „Regulament„ stabileşte: „Entitatea efectuează inventarierea cel puţin o dată pe parcursul perioadei de gestiune, de regulă la sfîrşitul perioadei de gestiune, cu condiţia evaluării corecte şi înregistrării rezultatelor inventarierii în raportul financiar”.

Pct.3, alin.3) din „Regulament stabileşte: Entitatea efectuiază inventarierea în cazul reorganizării sau încetării activităţii entităţii.

Pct.4, din Regulament stabileşte „Inventarierii generale trebuie supuse toate tipurile de bunuri ale entităţii”.

Pct. 11, din Regulament Capitolul. IV Reguli generale de efectuare a inventarierii stabileşte: Conducătorii entităţii numeşte prin ordin privind efectuarea inventarierii, conform Anexei, nr.1, comisia de inventariere.

Pct. 11, alin. 1) din Regulament stabileşte: Comisia de inventariere solicită obligatoriu, înainte de începerea inventarierii, întocmirea şi prezentarea de către fiecare gestionar a Declarației Anexa nr. 2) Declarația se datează şi se semnează de către gestionar şi membrii comisiei de inventariere, care atestă că aceasta a fost datată şi semnată în prezenţa lor.

Pct. 23. din Regulament prevede: Elementele de activ şi datorii supuse inventarierii se înscriu în formularele-tip:

1) INV-1 „Lista de inventariere a imobilizărilor” (Anexa 4);
2) INV-2 „Lista de inventariere a stocurilor (cantitativ-valorică)” (Anexa 5);
3) INV-3 „Lista de inventariere a stocurilor (valorică)” (Anexa 6);
4) INV-4 „Lista de inventariere a bunurilor transmise temporar unor entităţi” (Anexa 7);
5) INV-5 „ Lista de inventariere a activelor în curs de execuţie ” (Anexa 8);
6) INV-7 „Proces-verbal de inventariere a mijloacelor şi documentelor băneşti” (Anexa 11);
7) INV-8 „Lista de inventariere a formularelor tipizate de documente primare cu regim special” (Anexa 12);
8) INV-10 „Lista de inventariere a creanţelor şi datoriilor” (Anexa 14).

În rezultatul constatării lipsurilor şi plusurilor în baza listelor de inventariere (INV-1, INV-2, INV-3, INV-4, ÎNV-5, INV-6, INV-6.1, INV-7, INV-8, INV-10) se întocmeşte lista de inventariere INV-11 „Registru de verificare a rezultatelor inventarierii” (Anexa 15).

Formularele listelor de inventariere pot fi adaptate la cerințele fiecărei entități.

Pct.33 din Regulament stabileşte: „Comisia de inventariere întocmește Procesul-verbal privind rezultatele inventarierii care conţine următoarele elemente:

1) data întocmirii;
2) numele şi prenumele membrilor comisiei de inventariere;
3) numărul şi data ordinului (dispoziţiei) de instituire a comisiei de inventariere;
4) subdiviziunea supusă inventarierii, data începerii şi finalizării inventarierii;
5) rezultatele inventarierii;
6) propunerile comisiei de inventariere privind compensarea plusurilor şi lipsurilor constatate şi persoanele responsabile;
7) valoarea bunurilor depreciate, fără mişcare, cu mişcare lentă, greu vandabile, fără desfacere asigurată şi propuneri de măsuri în vederea reintegrării lor în circuitul economic;
8) propunerile privind scoaterea din uz a bunurilor, sau trecerea dintr-o categorie în alta;
9) constatările privind păstrarea, depozitarea, conservarea, asigurarea integrității bunurilor din subdiviziune;
10) alte aspecte legate de activitatea subdiviziunii supuse inventarierii.

Pct. 40 şi 41 din „Regulament„ stabileşte: „Construcţiile în curs de execuţie, lucrările de proiectare-cercetare la construcţiile în curs de execuţie, precum şi lucrările de reparaţie sistate, se înscriu în listele de inventariere menţionîndu-se cauzele sistării şi persoana care a aprobat sistarea lucrărilor.

Construcțiile capitale în curs de execuţie se înscriu în lista de inventariere separată INV-5 „Lista de inventariere a activelor în curs de execuţie” (Anexa 8).

Pct.71 din Regulament stabileşte: Inventarierii se supun toate tipurile de creanţe şi datorii ale entităţii privind decontările cu:
1) cumpărătorii şi beneficiarii;
2) furnizorii şi antreprenorii;
3) bugetul;
4) instituţiile financiare;
5) organele de asigurări sociale şi de asistenţă medicală;
6) fondatorii (asociaţi, participanţi);
7) părţile afiliate;
8) personalul, inclusiv titularii de avans şi deponenţii;
9) alţi debitori şi creditori.

Pct.72 din Regulament prevede: „Soldurile efective ale creanţelor şi datoriilor trebuie să fie confirmate prin extrase de conturi INV-9 „Extras de cont” (Anexa 13) şi/sau acte de verificare a decontărilor reciproce. Extrasul de cont se întocmeşte şi se remite entităţilor pentru confirmare. Entităţile care primesc extrasele de cont sînt obligate să confirme în decurs de 5 zile lucrătoare din ziua primirii acestora soldul creanţei/datoriei şi să comunice obiecţiile lor.

Pct.76 din Regulament stabileşte: Rezultatele inventarierii se stabilesc prin compararea datelor înscrise în listele de inventariere cu cele contabile.

Diferenţele dintre rezultatele inventarierii şi datele contabile se înscriu în lista de inventariere 1NV-11 „Registru de verificare a rezultatelor inventarierii” (Anexa 15).

Pct.87 din Regulament prevede:„în contabilitate lipsurile şi pierderile se înregistrează:
1) imobilizările necorporale şi corporale, activele curente - ca majorare concomitentă a cheltuielilor curente şi diminuare a imobilizărilor necorporale şi corporale, activelor curente. Recuperarea de către persoanele vinovate se înregistrează concomitent ca majorare a creanţelor şi veniturilor curente;
2) bunurile deteriorate parţial - ca majorare concomitentă a cheltuielilor curente şi diminuare a valorii bunurilor, iar valoarea recuperabilă - ca majorare concomitentă a creanţelor şi

veniturilor curente;

3) creanţele, mijloacele şi documentele băneşti - ca majorare concomitentă a cheltuielilor curente şi diminuare a creanţelor, mijloacelor şi documentelor băneşti, iar valoarea recuperabilă - ca majorare concomitentă a creanţelor şi veniturilor curente;

4) datoriile - ca majorare concomitentă a activelor şi/sau cheltuielilor curente şi majorare a datoriilor.

Pct.91 din Regulament stabilşete: „ Rapoartele financiare se întocmesc cu utilizarea datelor inventarierii generale pentru autentificarea existenţei şi stării elementelor de activ şi datorii.

Pe data de 15.05.2019, nr. de intrare 01-16/82 prin intermediul Cancelariei Centrului de Excelenţă în Construcţii reclamantul a depus o cerere privind accesul la informaţie, numărul de intrare a fost atribuit de secretara directorului, fapt ce confirmă recepţionarea cererii date, unde a solicitat să-i elibereze copia următoarelor documente :

- Lista sau listele de inventariere a tututor bunurilor pentru anul 2018, sau un alt document contabil ce confirmă ce bunuri mobile, imobile şi alte mărfuri şi resurse băneşti sunt la balanţa CEC la data de 31.12.2018, care este valoarea lor conform documentelor contabile, care este numărul de inventariere, numărul bunurilor, valoarea lor de bilanţ, pentru toate subdiviziunile care sunt la CEC.

Cererea a fost înaintată conform prevederilor art.2; art.5; art. 10; art. 11 din Legea privind accesul la informaţie.

Copia documentelor solicitate au un caracter public şi nu cade sub incidența informaţiei oficiale cu caracter limitat.

Invocă faptul că pîrîtul Centrul de Excelență în Construcții din or. Chișinău prin acțiunile sau inacțiunile sale în mod flagrant a neglijat prevederile art. 5, 7, 10, 11, 12, 15, 16, din Legea nr. 982 din 11 mai 2000 privind accesul la informație.

Suplimentar reclamantul Mitrofan Valeriu a solicitat repararea prejudiciului moral în mărime de 1 000 lei, deoarece solicitarea formulată în cererea din 13 mai 2019 nr. 12/19 înregistrată la 15 mai 2019, număr de intrare 01-16/83, nu era pur formală, din contra aceasta urmărea satisfacerea interesului reclamantului de a ști cum sunt gestionate bunurile Centrului de Excelență în Construcții, cum sunt luate la evidență și cum au fost decontate.

Cererea de acces la informație conținea suficienți indicii care ar fi permis unei autorități diligente identificarea și comunicarea informației ce îl interesa pe reclamant însă Centrul de Excelență în Construcții din or. Chișinău, acționînd în mod deliberat a ales să nu ofere răspunsul în termenul prevăzut de lege.

Totodată, relevă că principiul legalității obligă autoritățile să se conducă în activitatea acestora exclusiv de lege și nu de emoții sau frustrări, iar eventualele abuzuri urmează a fi contracarate. Prin urmare luînd în calcul comportamentul administrației Centrului de Excelență în Construcții din or. Chișinău, care denotă tendința de a acționa deliberat în vederea îngrădirii nejustificate a dreptului la informație, miza pentru reclamant, urmează a se stabili că comunicarea peste termen a informațiilor solicitate sau neeliberarea documentelor solicitate a cauzat reclamantului anumite suferințe psihice.

Susține că prin prisma art. 1398 alin. (1), art. 1422 alin. (1) și (2), art. 1423 alin. (1) și (2) Cod civil, art. 21 alin. (3) lit. i) al Legii privind accesul la informație, încălcarea dreptului fundamental al reclamantului de acces la informație cauzează cert suferințe psihice, iar Legea instituie obligația autorității corespunzătoare de a repara prejudiciul moral cauzat.

Pîrîtul, IP „Centrul de Excelență în Construcții din or. Chișinău” – la 17.05.2023 a înaintat referință

prin prin care a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată, pe motivele de fapt și de drept indicate (f.d. 229-232).

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 24.08.2021, s-a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Mitrofan Valeriu către I.P. „Centrul de Excelență în Construcții" și Pelivan Valeriu – Directorul I.P. „Centrul de Excelență în Construcții" privind constatarea încălcării dreptului accesului la informații și repararea prejudiciului moral.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 08.06.2022, s-a casat hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 24 august 2021 și s-a dispus remiterea cauzei la rejudecare în prima instanță la Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani).

În ședința de judecată, reclamantul Valeriu Mitrofan cît și reprezentantul pârâtului - Centrul de Excelență în Construcții din or. Chișinău – nu s-au prezentat, instanța constatând posibilă examinarea cauzei în lipsa participanților la proces, pe motivul citării legale.

Examinînd cererea de chemare în judecată, cercetînd probele anexate la dosar în ansamblu şi interconexiunea lor, studiind normele legii aplicabile, instanţa de judecată conchide că acţiunea reclamantului urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 34 alin. (1) Constituția R.M., dreptul persoanei de a avea acces la orice informaţie de interes public nu poate fi îngrădit.

Conform art. 53 alin. (1) Constituția R.M., persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptăţită să obţină recunoaşterea dreptului pretins, anularea actului şi repararea pagubei.

Materialele cauzei denotă că, la 13.05.2019 Valeriu Mitrofan s-a adresat către Centrul de Excelență în Construcții din Chișinău cu o cerere, prin care a solicitat eliberarea :

- Listei sau listelor de inventariere a tututor bunurilor pentru anul 2018, sau un alt document contabil ce confirmă ce bunuri mobile, imobile şi alte mărfuri şi resurse băneşti sunt la balanţa CEC la data de 31.12.2018, care este valoarea lor conform documentelor contabile, care este numărul de inventariere, numărul bunurilor, valoarea lor de bilanţ, pentru toate subdiviziunile care sunt la CEC. (f.d.11-14)

Prin scrisoarea din 05.06.2019, Centrul de Excelență în Construcții din Chișinău a adus la cunoștință reclamantului Valeriu Mitrofan despre prelungirea termenului de examinare a cererii (f.d.233), iar la 13.06.2019 acesta a fost informat despre necesitatea suportării cheltuielilor legate de cererea de acces la informație (f.d.234).

Conform art.3 Cod Administrativ, legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

Art.5 Cod Administrativ, prevede că, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

Conform art. 10 alin. (1) Cod Administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual

în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art.17 Cod Administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Art. 20 Cod Administrativ, prevede că, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conform art. 189 alin. (1) Cod Administrativ, orice persoană, care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice, poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Conform art.209 alin.(1) Cod Administrativ, acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia; b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art.165 alin.(1) referitoare la nesoluționarea în termen se aplică corespunzător.

Drept urmare, la 03.07.2019, Valeriu Mitrofan a înaintat prezenta cerere de chemare în judecată.

Conform art. 5 al Legii privind accesul la informaţie nr. 982-XIV din 11.05.2000, (1) Subiecţi ai prezentei legi sînt furnizorul de informaţii şi solicitantul informaţiei. (2) Furnizori de informaţii, adică posesori ai informaţiilor oficiale, obligaţi să le furnizeze solicitanţilor în condiţiile prezentei legi, sînt : a) autorităţile publice centrale şi locale - autorităţile administraţiei de stat, prevăzute în Constituţia Republicii Moldova şi anume: Parlamentul, Preşedintele Republicii Moldova, Guvernul, administraţia publică, autoritatea judecătorească; b) instituţiile publice centrale şi locale - organizaţiile fondate de către stat în persoana autorităţilor publice şi finanţate de la bugetul de stat, care au ca scop efectuarea atribuţiilor de administrare, social-culturale şi altor atribuţii cu caracter necomercial; c) persoanele fizice şi juridice care, în baza legii sau a contractului cu autoritatea.

Conform art. 6 al Legii privind accesul la informaţie nr. 982-XIV din 11.05.2000, (1) În sensul prezentei legi, informaţii oficiale sînt considerate toate informațiile aflate în posesia şi la dispoziţia furnizorilor de informaţii, care au fost elaborate, selectate, prelucrate, sistematizate şi/sau adoptate de organe ori persoane oficiale sau puse la dispoziţia lor în condiţiile legii de către alţi subiecţi de drept. (2) În sensul prezentei legi, drept documente purtătoare de informaţii sînt considerate : 1) oricare din următoarele (sau o parte din acestea): a) orice hîrtie sau alt material pe care există un înscris; b) o hartă, un plan, un desen, o fotografie; c) orice hîrtie sau alt material pe care sînt marcaje, figuri, simboluri sau perforări care au un sens pentru persoanele calificate să le interpreteze; d) orice obiect sau material din care pot fi reproduse sunete, imagini sau înscrisuri cu sau fără ajutorul unui alt articol sau mecanism; e) orice alt înregistrator de informaţie apărut ca rezultat al progresului tehnic; 2) orice copie sau reproducere a purtătorilor de informaţii menţionaţi la punctul 1) al prezentului alineat; 3) orice parte a unei copii sau reproduceri menţionate la punctul 2) al prezentului alineat. (3) Informaţiile oficiale nedocumentate, care se află în posesia furnizorilor (persoanelor responsabile ale acestora), vor fi puse la dispoziţia solicitanţilor în ordine generală.

Conform art. 11 al Legii privind accesul la informaţie nr. 982-XIV din 11.05.2000, Obligaţiile furnizorului de informaţii (1) Furnizorul de informaţii, în conformitate cu competenţele care îi revin, este obligat: 1) să asigure informarea activă, corectă şi la timp a cetăţenilor asupra chestiunilor de interes

public şi asupra problemelor de interes personal; 2) să garanteze liberul acces la informaţie; 3) să respecte limitările accesului la informaţie, prevăzute de legislaţie, în scopul protejării informaţiei confidenţiale, vieţii private a persoanei şi securităţii naţionale;

Conform art.15 alin.(1) – alin.(3) din Legea privind accesul la informaţie nr.982 din 11.05.2000, cererile scrise cu privire la accesul la informaţie vor fi înregistrate în conformitate cu legislaţia cu privire la registre şi petiţionare. Cererile respective vor fi examinate şi satisfăcute de funcţionarii publici responsabili de furnizarea informaţiilor. Deciziile, luate în conformitate cu prezenta lege, vor fi comunicate solicitantului într-un mod ce ar garanta recepţionarea şi conştientizarea acestora.

Conform art.16 din Legea privind accesul la informaţie nr.982 din 11.05.2000, Informaţiile, documentele solicitate vor fi puse la dispoziţia solicitantului din momentul în care vor fi disponibile pentru a fi furnizate, dar nu mai tîrziu de 15 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii de acces la informaţie. Termenul de furnizare a informaţiei, documentului poate fi prelungit cu 5 zile lucrătoare de către conducătorul instituţiei publice dacă: a) cererea se referă la un volum foarte mare de informaţii care necesită selectarea lor; b) sînt necesare consultaţii suplimentare pentru a satisface cererea. Autorul cererii va fi informat despre orice prelungire a termenului de furnizare a informaţiei şi despre motivele acesteia cu 5 zile înainte de expirarea termenului iniţial.

Conform art. 21 al Legii privind accesul la informaţie nr. 982-XIV din 11.05.2000, (1) Persoana care se consideră lezată într-un drept sau interes legitim de către furnizorul de informaţii poate ataca acţiunile acestuia atît pe cale extrajudiciară, cît şi direct în instanţa de contencios administrativ competentă. (3) Persoana care se consideră lezată într-un drept sau interes legitim poate ataca orice acţiune sau inacţiune a persoanei responsabile pentru primirea şi examinarea cererilor de acces la informaţii, dar în special cu privire la : d) neprezentarea sau prezentarea necorespunzătoare a informaţiilor solicitate.

În acest context, instanța constată că, cererea de acces la informație a fost înregistrată la sediul Centrului de Excelență în Construcții în data de 15.05.2019 cu nr. 01-16/83, iar răspunsul pe marginea acesteia a fost expediat reclamantului Valeriu Mitrofan, prin intermediul e-mail-ului, la 05.06.2019 și respectiv 13.06.2019 (f.d.233-234), adică în interiorul termenului de 15 zile lucrătoare consacrat de lege.

Totodată, instanța remarcă că, Centrul de Excelență în Construcții a acționat transparent, în maniera prescrisă de lege, adică Centrul de Excelență în Construcții a emis o decizie/răspuns favorabil cu furnizarea informației și totodată a comunicat despre intenția furnizării informației solicitate. Reclamantului s-a oferit oportunitatea reală de a lua cunoștință de documentele solicitate.

Or, în conformitate cu prevederile art. 13 al Legii privind accesul la informaţie nr. 982-XIV din 11.05.2000, una din modalităţile accesului la informaţiile oficiale este examinarea documentului (unor părţi ale acestuia) la sediul instituţiei.

Cu toate acestea, Valeriu Mitrofan nu a manifestat interes în a se prezenta la sediul instituției publice pârâte, pentru a obține/ridica informația solicitată, comportament ce nu poate fi imputat furnizorului de informații.

Mai mult, Valeriu Mitrofan nu a fost limitat în dreptul de a lua cunoștință cu actele solicitate nemijlocit la sediul Centrului de Excelență în Construcții, în ipoteza în care această informație era de o importanță majoră pentru el.

Instanța de asemenea subliniază că, accesul la informaţiile oficiale constituie un drept fundamental al persoanei de a fi informat, o modalitate de control asupra activităţii autorităţilor/instituţiilor publice, de stimulare a formării opiniilor şi participării active a populaţiei la procesul de luare a deciziilor în spirit democratic. Totodată este de remarcat că, dreptul de acces la informație nu este un drept absolut, iar

limitarea acestuia constituie o derogare cu totul excepțională de la principiul liberului acces la informațiile de interes public. Există o serie de situații prevăzute exhaustiv de lege, care impun furnizorului obligativitatea oferirii refuzului în furnizarea anumitor categorii de informații.

La caz, instanța reține ca fiind relevante speței și următoatele prevederi ale Regulamentului cu privire la modul de formare şi utilizare a veniturilor colectate de către autorităţile/instituţiile din subordinea Ministerului Educaţiei, Culturii şi Cercetării, anexa nr.3 la Hotărîrea Guvernului nr.872 din 21 decembrie 2015:

10. Veniturile provenite din prestarea serviciilor informaţionale.

47. Veniturile se formează din plăţile persoanelor fizice şi juridice achitate pentru prestarea serviciilor informaţionale.

48. Costul serviciilor informaţionale se stabileşte în baza cheltuielilor efectuate în procesul prestării serviciilor de Internet, de instalare şi elaborare de soft, de culegere computerizată a textelor, de scanare, machetare etc.

12. Veniturile provenite din lucrările tipografice executate la tehnica de multiplicare.

53. Veniturile se formează din plăţile persoanelor fizice şi juridice achitate pentru executarea lucrărilor de multiplicare şi editare, prestarea serviciilor de tipografie la rizograf, laminare, broşurare, pregătirea blocului de carte etc., solicitate de beneficiari pe bază de contract.

54. Costul serviciilor executate la tehnica de multiplicare se stabileşte în baza cheltuielilor reale efectuate în procesul desfăşurării acestor lucrări, constituindu-se din următoarele elemente de bază :

1) cheltuieli pentru retribuirea muncii personalului încadrat în procesul de executare a lucrărilor tipografice;

2) defalcări pentru asigurările sociale de stat şi primele de asigurare obligatorie de asistenţă medicală, achitate de patroni;

3) cheltuieli pentru procurarea consumabilelor poligrafice şi pentru tehnica de multiplicare, hîrtiei şi altor materiale folosite nemijlocit în procesul executării lucrărilor respective;

4) cheltuieli pentru serviciile comunale, alte cheltuieli aferente executării lucrărilor tipografice.

În acest sens, potrivit poziției 8.4. din Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 872/2015, preţul pentru scanarea textului constitute 1 leu pentru o pagină, iar potrivit poziţiei 10.1. din aceeaşi Anexă, preţul pentru multiplicarea (Xerox A3, Xerox A4) constituie costul real, pentru fiecare pagină, ceea ce reprezintă potrivit pct. 54 al Regulamentului, costul de procurare a unei pagini de către instituţie plus cheltuielile pentru retribuirea muncii personalului încadrat în procesul de executare a lucrărilor de multiplicare, lucrul de identificare a acestor acte și de extragere a informațiilor accesibile, în cazul actelor care conțin şi informații cu o accesibilitate limitată.

În context se mai reține că, prin răspunsul din 13.06.2019 Centrul de Excelență în Construcții din orașul Chișinău a comunicat petiționarului Valeriu Mitrofan disponibilitatea de a-i furniza informațiile deținute potrivit scrisorii comunicate anterior conform procedurii şi condițiilor legale reflectate în răspuns, însă, aceste informații urmau a fi furnizate doar după achitarea prealabilă a costului cheltuielilor suportate de către Centru pentru prelucrarea acestora, ceea ce la caz nu a avut loc. Or, Valeriu Mitrofan nu a anexat la acțiunea depusă probe care să dovedească conformarea la cerințele puse de Centrul de Excelență în Construcții pentru satisfacerea cererii din 15.05.2019 cu nr.01-16/83 și anume, Valeriu Mitrofan nu a efectuat plata pentru prelucrarea informației solicitate.

La capitolul dat, instanța subliniază că condițiile de plată, impuse reclamantului prin răspunsul din 13.06.2019, sunt conforme legii.

Or, după cum a fost menționat supra și art. 20 Legea privind accesul la informație conține

reglementări în acest sens.

Astfel, instanța de judecată concluzionează că, IP „Centrul de Excelență în Construcții” a dat răspuns la petiția reclamantului în termenul prevăzut de legislație. În acest sens se constată, că nu a fost lezat dreptul reclamantului privind accesul la informație, și nu pot fi admise solicitările acestuia cu privire la constatarea încălcării dreptului de acces la informație în legătură cu neeliberarea în termen a copiilor documentelor solicitate în cererea privind accesul la informație nr. 01-16/83 din 15.05.2019, și obligarea furnizării informației menționate.

În conformitate cu prevederile art. 224 alin.(1) lit. f) Cod Administrativ, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Acțiunea în contencios administrativ înaintată de către Valeriu Mitrofan împotriva Instituției Publice „Centrul de Excelență în Construcții din or. Chișinău”, privind obligarea la eliberarea informației solicitate prin cererea nr.01-16/83 din 15.05.2019, ***se respinge ca fiind neîntemeiată.***

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Rîşcani).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Igor Barbacaru