Dosar nr. 2i-6/25
2-25007120-46-2i-21012025

HOTĂRÂRE
În numele Legii

12 februarie 2025 **mun. Soroca**

Judecătoria Soroca (sediul central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Olga Jamba
Grefierul: Pasești Diana

În lipsa participanților la proces

A examinat în şedinţă de judecată publică, cererea introductivă înaintată de avocatul Cotruță Sergiu în interesele SRL ”Chem Teh Agro” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ ”Prîseajniuc Ghenadi”,

A CONSTATAT:

La 21 ianuarie 2025, în cadrul Judecătoriei Soroca (sediul central), a parvenit cererea introductivă înaintată de avocatul Cotruță Sergiu, în interesele SRL ”Chem Teh Agro” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ ”Prîseajniuc Ghenadi”.

În motivarea cererii a invocat că conform contractului de vânzare-cumpărare nr. 230 din 30 martie 2023, GȚ ”Prîseajniuc Ghenadi” a procurat de la SRL ”Chem Teh Agro” marfă în valoare de 71425,33 lei. Aceasta urma a fi achitată până la data de 01 octombrie 2023, însă din motive necunoscute până acum nu a fost achitată integral.

Debitorul refuză să achite datoria contractuală şi să semneze actul de verificare între părţi. În cadrul contractului de vânzare-cumpărare nr. 230 din 30 martie 2023, au fost emise facturile fiscale: nr. AAQ 6850400 din 30 martie 2023; nr. AAQ 6850459 din 05 aprilie 2023; nr. AAQ 9881176 din 08 mai 2023; nr. AAQ 9881209 din 13 mai 2023.

Debitorul GȚ ”Prîseajniuc Ghenadi” a achitat doar suma de 39980 lei (potrivit actului de verificare între părţi care debitorul a refuzat să-l semneze), neachitând diferența de 31445,33 lei, fapt care ne permite să conchidem că ultimul este în incapacitate de plată. Subliniază că potrivit pct. 8.3. al contractului, pentru fiecare zi de neachitare a mărfii indicată în anexe la prezentul contract „cumpărătorul” va plăti „vânzătorului” o penalitate în mărime de 0,9%, penalitatea va fi calculată şi aplicată zilnic.

Conform anexelor la contractul de vânzare-cumpărare nr. 230 din 30 martie 2023, data scadentă era 01 octombrie 2023. Pentru perioada 01 octombrie 2023 – 16 decembrie 2024, debitorul a acumulat o penalitate în mărime de 175263,89 lei.

Notează că la 12 noiembrie 2024, creditorul SRL ”Chem Teh Agro” a expediat în adresa debitorului GȚ ”Prîseajniuc Ghenadi” notificare prealabilă, în care a indicat datoria contractuală şi prevederile contractuale în baza cărora debitorul este obligat la plata penalităţilor pentru neachitare în termenul stabilit. Mărimea penalităților nu a fost indicată în cererea prealabilă din simplu motiv că această penalitate crește în fiecare zi de pentru întârzierea achitării sumelor datorate în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 230 din 30 martie 2023.

Totodată, la 12 decembrie 2024 reprezentantul SRL ”Chem Teh Agro” a expediat prin e-mailul oficial (mail@sfs.md) în adresa Serviciului Fiscal de Stat o notificarea despre intenţia de a depune cererea introductivă, care a fost recepţionată la data de 13 decembrie 2024. Prin urmare, creditorul SRL ”Chem Teh Agro” opinează că debitorul este în întârziere de peste 14 luni.

De asemenea, a mai indicat că pentru întocmirea şi depunerea cererii de intentare a procesului de insolvabilitate, în baza contractului de asistenţă juridică nr. CTA/ABON/67/20 încheiat la 01 septembrie 2020, între SRL ”Chem Teh Agro” (Client) şi Sergiu Cotruţă (Avocat), a fost negociată şi stabilită suma de 10000 lei, fiind una reală şi conformă recomandărilor privind cuantumul onorariilor avocaților şi compensarea de către instanţele de judecată a cheltuielilor de asistenţă juridică. Astfel, reclamanta s-a obligat la suportarea cheltuielilor pentru asistenţă juridică şi a transferat suma sus-menţionată în contul avocatului, fapt confirmat prin factura seria AAT 8114507.

Subliniază că până la momentul de faţă GŢ ”Prîseajniuc Ghenadi” nu şi-a onorat obligaţia de plată a datoriei, fapt care consideră creditorul că generează prezumţia incapacităţii de plată. În contextul celor expuse SRL ”Chem Teh Agro” a solicitat instanței de insolvabilitate a admite cerere introductivă. A constata insolvabilitatea GŢ ”Prîseajniuc Ghenadi” c/f 1023607005459, cu sediul în s. Alexeevca, r. Floreşti. A dispune aplicarea tuturor măsurilor de asigurare, conform art. 24 al legii insolvabilităţii. A desemna în calitate de administrator al GŢ ”Prîseajniuc Ghenadi”, administratorului autorizat Panciuc Adrian, deţinător al autorizaţiei nr. 98 din 14 ianuarie 2015. A admite şi a valida creanţa GŢ ”Prîseajniuc Ghenadi” în mărime de 31445,33 lei cu titlu de datorie contractuală, cu includerea acestor în tabelul creanţelor. A admite şi a valida creanţa GŢ ”Prîseajniuc Ghenadi” în mărime de 175263,89 lei vu titlu de penalitate contractuală, cu includerea acestor în tabelul creanţelor. A încasa de la GŢ ”Prîseajniuc Ghenadi”, c/f 1012600027207, cheltuieli de judecată în mărime de 10000 lei.

Prin Încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 24 ianuarie 2025 s-a acceptat spre examinare cererea introductivă înaintată de SRL ”Chem Teh Agro” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de GŢ ”Prîseajniuc Ghenadi”. S-a propus debitorului în cel mult 10 zile calendaristice de la primirea copiei de pe cererea introductivă să prezinte instanţei de insolvabilitate o referinţă la cererea introductivă prin care contestă sau recunoaște existenţa stării de insolvabilitate. S-a stabilit şedinţa de judecată pentru examinarea cererii introductive înaintată de SRL ”Chem Teh Agro” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de GŢ ”Prîseajniuc Ghenadi” pentru data de 12 februarie 2025.

La 24 ianuarie 2025 în adresa debitorului GŢ ”Prîseajniuc Ghenadi”, prin intermediul poștei terestre (Poșta Moldovei) la adresa sediului întreprinderii, a fost expediată citația, încheierea din 24 ianuarie 2025 și copia cererii introductive cu anexe. Iar, conform avizului poștal, scrisoarea a fost recepționată la 04 februarie 2025 (f.d. 39-40).

Prin urmare, debitorul GŢ ”Prîseajniuc Ghenadi” urma să prezinte instanţei de insolvabilitate referința, să-și expună poziția cu privire la cererea introductivă și în cazul în care considera că nu se află în incapacitate de plată, urma să prezinte probe pertinente și concludente ce ar fi răsturnat prezumția incapacității de plată a societății, însă la materialele cauzei nu se atestă un asemenea act.

În ședința de judecată, debitorul GŢ ”Prîseajniuc Ghenadi”, fiind citat legal, nu s-a prezentat și nu a informat instanța cu privire la motivele neprezentării.

Reprezentantul creditorului SRL ”Chem Teh Agro”, avocatul Cotruță Sergiu, fiind citat legal, nu s-a prezentat, dar prin cererea introductivă adresată instanței a solicitat examinarea în lipsa sa.

Instanța de insolvabilitate, în temeiul art. 102 și 206 CPC, aplicabil prin prisma art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, precum și în scopul eficientizării actului de justiție și asigurarea examinării în termen a cauzei, instanța a dispus examinarea cererii introductive în lipsa părților absente.

Aprecierea instanţei de judecată

Audiind explicațiile participanților la proces, examinând materialele cauzei în raport cu prevederile legislației în vigoare, instanţa de judecată consideră necesar de a admite cererea introductivă înaintată de avocatul Cotruță Sergiu în interesele SRL ”Chem Teh Agro” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de GŢ ”Prîseajniuc Ghenadi”, din următoarele considerente expuse infra.

În conformitate cu prevederile art. 9 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se intentează doar pe baza unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare cerere introductivă).

Potrivit prevederilor art. 5 alin. (1) al actului normative nominalizat, cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanţa de judecată (instanţa de insolvabilitate) în conformitate cu competenţa jurisdicţională stabilită în Codul de procedură civilă şi în prezenta lege.

Potrivit art. 5 alin. (5) lit. a) al Legii insolvabilității, principalele competente ale instanței de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt pronunțarea motivată a hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate şi, după caz, de intrare în insolvabilitate atât prin procedura falimentului, cât şi prin procedura de restructurare a debitorului.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit prevederilor art. 117 alin. (1) CPC, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) și alin. (3) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importantă pentru soluționarea justă a pricinii sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile şi obiecțiile părților şi ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu prevederile art. 121 CPC, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Conform art. 130 alin. (1) CPC, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu art. 239 - 240 CPC, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. La adoptarea hotărîrii, instanţa judecătorească, în limitele pretenţiilor invocate, apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

În conformitate cu prevederile art. 10 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraândatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activităţii lui dacă acest fapt este posibil.

În conformitate cu art. 2 din Legea insolvabilității, incapacitatea de plată reprezintă situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile. Supraîndatorare reprezintă situație financiară a debitorului, a cărui răspundere este limitată prin lege la valoarea patrimoniului său, în care valoarea bunurilor nu mai acoperă obligaţiile existente ale acestuia.

Conform art. 11 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, componența şi mărimea obligaţiilor debitorului sunt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel. La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul: a) mărimea obligaţiilor pecuniare, inclusiv suma restanţei la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor şi la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor; b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobînda care urmează a fi achitată de către debitor; c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor; d) mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional prevăzute de lege. La constatarea insolvabilităţii debitorului nu se ia în calcul valoarea creanţelor constituite din: a) penalităţi şi/sau din alte sancţiuni financiare aferente neexecutării obligaţiilor; b) orice obligaţie de plată faţă de asociaţii (membrii, acţionarii) debitorului.

Potrivit prevederilor art. 12 al actului normativ nominalizat, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Conform prevederilor art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanțele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Conform art. 233 Legea insolvabilităţii, în cel mult 30 de zile de la data înregistrării cererii introductive, instanţa de insolvabilitate va emite o hotărâre de declarare a gospodăriei ţărăneşti (de fermier) ca fiind insolvabilă şi îi va intenta procedura simplificată a falimentului. Gospodăriei ţărăneşti (de fermier) nu i se aplică procedura de observaţie. Prevederile art. 136 se aplică în modul corespunzător, cu excepţiile stabilite de prezentul capitol.

Potrivit art. 136 Legea insolvabilităţii, starea de insolvabilitate a întreprinzătorului individual poate fi declarată de către instanţa de insolvabilitate la cererea debitorului sau a creditorului în privinţa obligaţiilor pecuniare ajunse la scadenţă şi nestinse în termen, legate atât de activitatea de întreprinzător a debitorului, cât şi de activităţile cu caracter personal. Odată cu intrarea în incapacitate de plată, întreprinzătorul individual este obligat ca, în termen de 30 de zile, să adreseze instanţei de insolvabilitate o cerere introductivă. Prevederile art. 14 alin. (4) se aplică în modul corespunzător. Instanţa de insolvabilitate va emite, în cel mult 30 de zile de la data înregistrării cererii introductive, o hotărâre de respingere a cererii introductive ca fiind neîntemeiată sau de declarare a întreprinzătorului individual ca insolvabil şi va iniţia faţă de acesta procedura simplificată a falimentului. Procedura de observaţie faţă de întreprinzătorul individual nu se aplică.

În speță, analizând circumstanțele faptice ale cauzei şi actele anexate la materialele dosarului, instanța de judecată reține că avocatul Cotruță Sergiu în interesele SRL ”Chem Teh Agro” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de GȚ ”Prîseajniuc Ghenadi”, invocînd motivul incapacității de plată.

În ședință de judecată s-a constatat faptul că potrivit contractului de vânzare-cumpărare nr. 230 din 30 martie 2023 (anexele nr. 1-4), GȚ ”Prîseajniuc Ghenadi” a procurat de la SRL ”Chem Teh Agro” marfă în valoare de 71425,33 lei. Aceasta urma a fi achitată până la data de 01 octombrie 2023 (f.d. 11-19). însă debitorul GȚ ”Prîseajniuc Ghenadi” creanța nu a fost achitată integral.

Potrivit actului de verificare (f.d. 26) în executarea contractului menționat au fost emise facturile fiscale: nr. AAQ 6850400 din 30 martie 2023; nr. AAQ 6850459 din 05 aprilie 2023; nr. AAQ 9881176 din 08 mai 2023; nr. AAQ 9881209 din 13 mai 2023, iar debitorul GȚ ”Prîseajniuc Ghenadi” a efectuat achitări parțiale, cu abateri de la termenul scadent, formând față de creditorul SRL ”Chem Teh Agro” o datorie totală în sumă de 31445,33 lei.

Instanța reține că debitorul GȚ ”Prîseajniuc Ghenadi” a fost notificat de către creditor, referitor la obligația de plată și posibilitatea intentării procedurii de insolvabilitate (f.d. 24-25).

De asemenea creditorul SRL ”Chem Teh Agro” a anexat și dovada notificării Serviciului Fiscal de Stat despre intenția de a depune cerere introductivă (vol. I, f.d. 28-30).

Ținând cont de faptul că debitorul GȚ ”Prîseajniuc Ghenadi”, nu și-a executat obligațiile pecuniare, SRL ”Chem Teh Agro” s-a adresat în instanța de judecată cu cerere introductivă.

Conform art. 10 alin. (1) CC, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri.

Conform art. 15 alin. (1) și (2) CC, apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară. Modul de soluționare a litigiului dintre părţi pînă la adresare în instanţă de judecată poate fi prevăzut prin lege sau contract.

Potrivit art. 776 CC, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Conform art. 77 alin. (1) CC, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Iar art. 775 alin. (1) CC prevede că, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

Astfel, la momentul depunerii cererii introductive, creditorul SRL ”Chem Teh Agro” a prezentat probe prin care se confirmă datoria GȚ ”Prîseajniuc Ghenadi” în sumă totală de 31445,33 lei și penalitatea în mărime de 175263,89 lei.

Instanța relevă că probele prezentate de creditor atestă că datoria este este certă, lichidă și exigibilă, nefiind prezentate de către debitor alte probe contrare.

Analizând materialele cauzei în raport cu prevederile art. 2 și 10 al Legii insolvabilității privind temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate conchide existența temeiului general, or societatea debitoare se află în incapacitate de plată, întrucât situația financiară a debitorului GȚ ”Prîseajniuc Ghenadi” se caracterizează prin incapacitatea de a-și executa obligațiile pecuniare scadente. În susținerea poziției, instanța de insolvabilitate reține faptul că debitor GȚ ”Prîseajniuc Ghenadi” este în întârziere de plată a datoriei, cel puțin, față de creditorul care a depus cererea introductivă SRL ”Chem Teh Agro”, mai mult de 60 de zile.

Referitor la incapacitatea de plată, așa cum e definită în art. 2 din Legea insolvabilității, instanța constată că creanța creditorului SRL ”Chem Teh Agro” este certă, lichidă, dar cel mai important - exigibilă, atunci când debitorul GȚ ”Prîseajniuc Ghenadi” a fost notificat despre admiterea restanței și obligația stingerii acestora, în consecință incapacitatea de plată fiind prezumată încă de la expirarea celor 60 zile de la notificare.

Reieșind din noțiunea definită în art. 2 din Legea insolvabilității, în situația când debitorul GȚ ”Prîseajniuc Ghenadi” fiind în întârziere de plată mai mult de 60 de zile, în cazul în care considera că nu se află în incapacitate de plată, urma să prezinte probe pertinente și concludente ce ar fi răsturnat prezumția incapacității de plată a societății. În lipsa unor astfel de probe, incapacitatea de plată se prezumă, prin urmare suntem în prezența temeiului general de incapacitate de plată a debitorului prevăzut de art. 10 al Legii insolvabilității.

În sensul art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității, creditorul SRL ”Chem Teh Agro” a demonstrat existența nu doar a interesului său legitim de a depune cererea introductivă, dar și temeinicia dreptului său de creanță și a temeiului de intentare a procesului de insolvabilitate față de debitorul GȚ ”Prîseajniuc Ghenadi”.

În circumstanțele descrise, instanța de insolvabilitate concluzionează că cererea introductivă este întemeiată, iar existența temeiului general de intentare a procesului de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată este constatat.

Din conținutul art. 30 alin. (4) din Legea insolvabilităţii, după judecarea cererii introductive, instanţa de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărâri: a) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează proces de insolvabilitate; b) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează procedură simplificată a falimentului; d) se respinge cererea introductivă şi se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate faţă de debitor.

Conform art. 34 alin. (1) și (3) al Legii insolvabilității, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. Hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate devine executorie în momentul pronunțării. Dispozitivul hotărârii se înmânează administratorului desemnat imediat. Prin hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecțiile debitorului şi/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilității şi instituie, după caz, comitetul creditorilor.

În conformitate cu prevederile art. 134 alin. (1) lit. a) a Legii insolvabilității, procedura simplificată a falimentului prevăzută în prezenta lege se aplică debitorilor aflați în stare de insolvabilitate care se încadrează în una din următoarele categorii: a) întreprinzători individuali şi gospodării ţărăneşti (de fermier), titulari ai patentei de întreprinzător.

Drept consecință, evaluând în ansamblu materialul probator administrat, instanța de judecată consideră necesar de a constata insolvabilitatea și dispune inițierea procedurii simplificate a falimentului față de debitorul GȚ ”Prîseajniuc Ghenadi”.

Conform art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilității, la etapa intentării procedurii instanța de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura. În cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/ lichidatorului până la intentarea procedurii, instanța este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor şi a lichidatorilor.

Astfel, dreptul de a propune candidatura lichidatorului, în cazul dat, îi aparține creditorului, care a inițiat procedura și care prin cererea a solicitat numirea administratorului autorizat Panciuc Adrian, titular al autorizaţiei nr. 98 din 14 ianuarie 2015.

Instanța atestă că, administratorul autorizat respectiv este înregistrat în Registrul administratorilor autorizați şi nu sunt identificate careva motive de a respinge candidatura propusă.

Deci, instanța va desemna administratorul autorizat Panciuc Adrian, titular al autorizaţiei nr. 98 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției, în calitate de lichidator al debitorului GȚ ”Prîseajniuc Ghenadi”, având în vedere faptul că candidatura acestuia a fost propusă de creditorul care a depus cererea introductivă - SRL ”Chem Teh Agro”, punând în sarcina acestuia executarea obligațiilor prevăzute de lege.

În conformitate cu prevederile art. 5, 9, 10, 12, 34 alin. (1) şi (3), art. 63 alin.(1)-(4), art. 134, 233 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 236-241 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, instanţa de insolvabilitate, -

HOTĂRĂŞTE:

Se admite cererea introductivă înaintată de avocatul Cotruță Sergiu în interesele SRL ”Chem Teh Agro” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ ”Prîseajniuc Ghenadi”.

Se constată insolvabilitatea GȚ ”Prîseajniuc Ghenadi”, c/f 1023607005459, sediul s. Alexeevca, r. Florești.

Se intentează procedura simplificată a falimentului față de GȚ ”Prîseajniuc Ghenadi”, c/f 1023607005459, sediul s. Alexeevca, r. Florești.

Se desemnează în funcţia de lichidator al debitorului GȚ ”Prîseajniuc Ghenadi” administratorul autorizat Panciuc Adrian, titular al autorizaţiei nr. 98 din 14 ianuarie 2015.

Se obligă administratorul statutar GȚ ”Prîseajniuc Ghenadi” cet. Prîseajniuc Ghenadi, să predea lichidatorului, în cel mult 5 zile lucrătoare a gestiunii patrimoniului debitorului împreună cu documentele de constituire a societăţii; cu procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaţilor (membrilor, acţionarilor, creditorilor); cu certificatul înregistrării de stat al întreprinderii; cu documentele ce confirmă drepturile societăţii asupra patrimoniului ei; cu registrele societăţii; cu avizele, actele auditorului şi ale organelor administrării fiscale; cu documentele interne, documentele contabile ale debitorului, precum şi cu o listă întocmită de debitor ce va cuprinde numele şi adresele creditorilor şi creanţele acestora de la data intrării în procedură, indicându-se cele născute după deschiderea procedurii.

În scopul prevenirii modificării stării în care se află bunurile debitorului GȚ ”Prîseajniuc Ghenadi” în perioada derulării procesului de insolvabilitate, se aplică în privința GȚ ”Prîseajniuc Ghenadi”, c/f 1023607005459, sediul s. Alexeevca, r. Florești, următoarele măsuri de asigurare

- se pune sub interdicţie înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale;
- se pune sechestru pe toate bunurile debitorului şi corespondenţa lui comercială;
- se suspendă urmăririle individuale ale creditorilor şi executările silite asupra bunurilor debitorului, precum şi curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanţelor acestora contra debitorului.

Se obligă Lichidatorul GȚ ”Prîseajniuc Ghenadi”, administratorul autorizat Panciuc Adrian să notifice toți creditorii cunoscuți despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor împotriva

debitorului insolvabil GȚ ”Prîseajniuc Ghenadi”, în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, la Judecătoria Soroca (sediul central), stabilind termenul limită până la 28 martie 2025.

Se stabileşte termenul limită de verificare a creanţelor de către lichidator, de întocmire şi de comunicare a tabelului lor definitiv până la 18 aprilie 2025.

Se stabileşte şedinţa de judecată de validare a creanţelor pentru data de 16 mai 2025, ora 09.00, în incinta Judecătoriei Soroca (sediul central) mun. Soroca, str. Independenţei 62, sala de ședințe nr. 6.

Hotărîrea este definitivă şi executorie, însă poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi prin intermediul Judecătoriei Soroca în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului.

Preşedintele ședinței,
judecător **Olga Jamba**