Dosar nr. 2i-29/25
2-25165045-46-2i-26112025

HOTĂRÂRE
În numele Legii

23 februarie 2026 **mun. Soroca**

Judecătoria Soroca (sediul central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Olga Jamba
Grefierul: Pasești Diana

În prezența participanților la proces.

A examinat în şedinţă de judecată publică, cererea introductivă înaintată de CÎ ”Agrostoc” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ ”Stan Oleg *****”,

A CONSTATAT:

La 26 noiembrie 2025, în cadrul Judecătoriei Soroca (sediul central), a parvenit cererea introductivă formulată de CÎ ”Agrostoc” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ ”Stan Oleg *****”.

În motivarea cererii a indicat că, prin Încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 12 februarie 2025, a fost confirmată tranzacția de împăcare încheiată prin mediere, în temeiul căreia a fost emis titlul executoriu nr. 2i-4/25 privind încasarea datoriei de la debitor. În baza acestui titlu a fost inițiată procedura de executare silită, solicitându-se încasarea sumei de 584452,56 lei.

În cadrul procedurii de executare silită a fost încasată doar suma de 34723,95 lei, după care debitorul nu a mai efectuat plăţi, iar obligaţiile pecuniare nu au fost executate mai mult de 60 de zile de la scadență. Totodată, debitorul ar fi recunoscut imposibilitatea achitării datoriei, inclusiv în cadrul procedurii de mediere, ceea ce, în opinia creditorului, confirmă starea de incapacitate de plată şi supraîndatorare a acestuia.

În vederea respectării prevederilor art. 19 și 20 din Legea insolvabilității, s-a subliniat faptul că debitorul a fost notificat la data de 04 aprilie 2025 de către executorul judecătoresc Gosic Andrei privind intentarea procedurii de executare, notificarea fiind recepționată la 07 aprilie 2025. De asemenea, s-a comunicat că debitorul a primit ulterior încă două somații de plată și notificarea oficială privind starea de întârziere.

Totodată, prin notificarea din 20 noiembrie 2025, Serviciul Fiscal de Stat a fost informat cu privire la intenția de a iniția procedura de insolvabilitate. În aceste condiţii, creditorul CÎ ”Agrostoc” consideră prezența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, manifestate prin incapacitatea de plată și supraîndatorarea debitorului GȚ ”Stan Oleg *****”.

În subsidiar, invocând reaua credință a debitorului, care ar pute crea dificultăți la executarea unei eventuale hotărâri a instanței și în temeiul art. 24 din Legea insolvabilității, s-a solicitat aplicarea măsurilor de asigurare, inclusiv desemnarea unui administrator provizoriu, înlăturarea debitorului de la administrarea patrimoniului, instituirea sechestrului asupra bunurilor şi suspendarea urmăririlor individuale ale creditorilor. În contextul celor expuse și invocând

prevederile art. 5, 9-12, 18-21, 24, 43, 140 din Legea insolvabilităţii nr. 149/2012, art. 5, 38, 83, 166-167, 174-175; 355-
356 CPC a solicitat admiterea cererii spre examinare, cu punerea sub observație a debitorului GȚ ”Stan Oleg *****”, intentarea procesului de insolvabilitate și validarea creditorului CÎ ”Agrostoc” în calitate de creditor chirografar de rangul V cu suma de 580128,61 lei şi taxa de stat în valoare de 1006,20 lei achitată la înaintarea cererii introductive și în calitate de creditor chirografar de rangul VI cu suma de 258 560,45 lei cu includerea creditorului în tabelul de creanţă.

Prin Încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 01 decembrie 2025 nu s-a dat curs cererii introductive înaintată de CÎ ”Agrostoc” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ ”Stan Oleg *****”, s-a comunicat CÎ ”Agrostoc”, despre necesitatea prezentării următoarelor probe: procesul-verbal privind încetarea procedurii de mediere cu anexele, modalitatea de formare și calculul creanței în valoare de 258560,45 (două sute cincizeci și opt mii cinci sute șaizeci,45) lei, extrasul din Registrul de Stat al persoanelor juridice cu referire la debitorul GȚ ” Stan Oleg *****”, cu dată recentă, în termen de 10 zile din ziua recepționării prezentei încheieri.

Respectiv la 10 decembrie 2025, în cadrul Judecătoriei Soroca (sediul central) parvine cererea creditorului CÎ ”Agrostoc”, prin care a înlăturat, în termenul acordat, neajunsurile constatate.

Prin urmare, prin Încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 15 decembrie 2025 s-a acceptat spre examinare cererea introductivă înaintată de CÎ ”Agrostoc” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ ”Stan Oleg *****”. Prin încheierea nominalizată supra s-a propus debitorului GȚ ”Stan Oleg *****” în cel mult 10 zile calendaristice de la primirea copiei de pe cererea introductivă să prezinte instanţei de insolvabilitate o referință la cererea introductivă prin care contestă sau recunoaște existenta stării de insolvabilitate.

La 18 decembrie 2025 debitorul GȚ ”Stan Oleg *****” a recepționat copia încheierii din 15 decembrie 2025 și copia cererii introductive cu anexele, fapt confirmat prin avizul de recepție (f.d.66).

La 14 ianuarie 2026, prin intermediul Direcției de Evidență și Documentare Procesuală a Judecătoriei Soroca (sediul central) a parvenit referința din partea administratorului statutar al GȚ ”Stan Oleg *****”, cet. Stan Oleg.

În referință menționează că, întreprinderea GȚ ”Stan Oleg *****” își desfășoară activitatea în domeniul agriculturii. În perioada anilor 2020 - 2024, sectorul agricol din Republica Moldova s-a confruntat cu multiple dificultăți economice și sociale, printre care majorarea semnificativă a prețurilor la carburanți, creșterea costurilor îngrășămintelor minerale, precum și reducerea piețelor de desfacere pentru produsele agricole.

Totodată, contextul regional generat de conflictul militar din Ucraina a determinat o instabilitate economică accentuată, afectând în mod considerabil activitatea producătorilor agricoli. De asemenea, indică faptul că perioada respectivă a fost marcată de diverse crize, inclusiv criza pandemică și condițiile climaterice nefavorabile, circumstanțe care au influențat negativ activitatea economică a întreprinderii.

Potrivit debitorului, aceste împrejurări au generat dificultăți financiare, însă nu sunt rezultatul unor acțiuni intenționate sau al voinței întreprinderii. Evidențiază că, în pofida dificultăților întâmpinate, întreprinderea a depus eforturi constante pentru menținerea activității economice și pentru depășirea provocărilor generate de contextul economic nefavorabil.

Însă, în prezent GȚ ”Stan Oleg *****” se confruntă cu o situație financiară dificilă, motiv pentru care solicită acordarea unui termen rezonabil în vederea negocierii unui plan cu creditorii, în scopul aplicării procedurii de restructurare. Menționează că prin planul de restructurare ce urmează a fi elaborat, întreprinderea își asumă respectarea drepturilor și intereselor tuturor creditorilor, fără a crea dezavantaje pentru vreunul dintre aceștia.

Susține că, deși în prezent debitorul nu dispune de lichidități suficiente pentru stingerea imediată a tuturor creanțelor, acesta dispune de active și resurse care permit continuarea activității economice, fapt ce ar face posibilă achitarea integrală a obligațiilor față de creditori prin implementarea unui plan de restructurare eficient. Atrage atenția că, în lipsa adoptării unor măsuri adecvate pentru redresarea activității economice, întreprinderea riscă să ajungă în situația de faliment, circumstanță care ar putea afecta negativ atât debitorul, cât și creditorii săi.

În concluzie, debitorul solicită instanței să ia act de poziția exprimată și să permită inițierea procedurilor necesare pentru identificarea unei soluții de restructurare care să permită continuarea activității întreprinderii și satisfacerea creanțelor creditorilor.

La 13 ianuarie 2026, în cadrul Judecătoriei Soroca (sediul central) parvine cererea creditorului CÎ ”Agrostoc” privind punerea sub observație a debitorului GȚ ”Stan Oleg *****” și aplicarea în privința acestuia a măsurilor de asigurare prevăzute de art. 24 al Legii insolvabilității.

Prin Încheierea din 14 ianuarie 2026 cererea înaintată de creditorul CÎ ”Agrostoc” privind aplicarea măsurilor de asigurare, s-a admis. S-a instituit perioada de observație în privinţa debitorului GȚ ”Stan Oleg *****”, c/f 1024607000602, sediul s. Prajila r. Florești. În calitate de administrator provizoriu a fost desemnat Rotaru Valentin, titularul autorizației nr. 5 din 14 ianuarie 2015, care urma să prezinte până la data examinării cauzei un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitor, să verifice mărimea și componența masei debitoare, existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate și oportunitatea continuării activității economice a societății, prin care să propună fie intentarea procesului de insolvabilitate, fie intentarea procesului simplificat de faliment, ori prin care să constate solvabilitatea debitorului și încetarea procesului.

În ședința de judecată, reprezentantul debitorului GȚ ”Stan Oleg *****”, administratorul statutar cet. Stan Oleg *****, a solicitat admiterea cererii introductive și inițierea procesului de insolvabilitate, motivând că nu dispune de alte soluții pentru depășirea situației în care se află.

În ședința de judecată, administratorul provizoriu Rotaru Valentin, fiind citat legal, nu s-a prezentat, dar prin cererea înaintată instanței a solicitat examinarea în lipsa, la fel a pledat pentru constatarea insolvabilității și intentarea procedurii simplificate a falimentului față de debitorul GȚ ”Stan Oleg *****”.

În ședința de judecată creditorul CÎ ”Agrostoc”, fiind citat legal, nu s-a prezentat, dar prin cererea depusă a solicitat examinarea în lipsa sa și a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul GȚ ”Stan Oleg *****”.

În temeiul art. 102 și 206 CPC, aplicabil prin prisma art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, precum și în scopul eficientizării actului de justiție și asigurarea examinării în termen a cauzei, instanța a dispus examinarea cererii introductive în lipsa părților absente.

Aprecierea instanţei de judecată

Audiind explicațiile participanților la proces, apreciind temeiurile insolvabilității în raport cu probele prezentate și legislația pertinentă, instanța de insolvabilitate consideră că cererea

introductivă formulată de creditorul de CÎ ”Agrostoc” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ ”Stan Oleg *****”, este întemeiate din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 9 al Legii insolvabilităţii nr. 149/2012, procesul de insolvabilitate se intentează doar pe baza unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare cerere introductivă).

Potrivit prevederilor art. 12 al actului normativ nominalizat, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Conform prevederilor art. 18 alin. (1) și (4) din Legea insolvabilității, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanțele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate. Creditorul poate depune cerere introductivă doar după epuizarea tuturor posibilităților de recuperare a creanței în procedură prealabilă, inclusiv prin intermediul unui proces de mediere.

Potrivit prevederilor art. 5 alin. (1) al actului normativ nominalizat, cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanţa de judecată (instanţa de insolvabilitate) în conformitate cu competenţa jurisdicţională stabilită în Codul de procedură civilă şi în prezenta lege.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit prevederilor art. 117 alin. (1) CPC, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) și alin. (3) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile şi obiecțiile pârților şi ale altor participanți la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu prevederile art. 121 CPC, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Conform art. 130 alin. (1) CPC, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Conform art. 239 CPC, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 10 al Legii insolvabilităţii, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său.

În conformitate cu art. 2 din Legea insolvabilității, incapacitatea de plată reprezintă situaţie financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare

scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul înregistrează datorii față de un singur creditor în sumă de peste 10 salarii medii pe economie și este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile. Supraîndatorare reprezintă situaţie financiară a debitorului, a cărui răspundere este limitată prin lege la valoarea patrimoniului său, în care valoarea bunurilor nu mai acoperă obligaţiile existente ale acestuia.

Conform art. 11 din Legea insolvabilității, componența şi mărimea obligaţiilor debitorului sunt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel. La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul: a) mărimea obligaţiilor pecuniare, inclusiv suma restanţei la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor şi la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor; b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobînda care urmează a fi achitată de către debitor; c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor; d) mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional prevăzute de lege. La constatarea insolvabilităţii debitorului nu se ia în calcul valoarea creanţelor constituite din: a) penalităţi şi/sau din alte sancţiuni financiare aferente neexecutării obligaţiilor; b) orice obligaţie de plată faţă de asociaţii (membrii, acţionarii) debitorului.

Potrivit prevederilor art. 12 al actului normative nominalizat, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Conform prevederilor art. 18 alin. (1) și (4) din Legea insolvabilității, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate și îşi poate argumenta creanțele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate. Creditorul poate depune cerere introductivă doar după epuizarea tuturor posibilităților de recuperare a creanței în procedură prealabilă, inclusiv prin intermediul unui proces de mediere.

Conform art. 34 alin. (1) şi (3) al Legii insolvabilității, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. Hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate devine executorie în momentul pronunțării. Dispozitivul hotărârii se înmânează administratorului desemnat imediat. Prin hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecțiile debitorului şi/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilității şi instituie, după caz, comitetul creditorilor.

În speță, analizând circumstanțele faptice ale cauzei şi actele anexate la materialele dosarului, instanța de judecată reține că CÎ ”Agrostoc” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de GȚ ”Stan Oleg *****”, din motivul incapacității de plată și supraîndatorării.

Instanța atestă că, între creditorul CÎ ”Agrostoc” şi debitorul GȚ ”Stan Oleg *****” a existat un litigiu soluționat prin procedura medierii, finalizat prin tranzacție de împăcare confirmată prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 12 februarie 2025, în baza căreia a fost emis titlul executoriu nr. 2i-4/25 privind încasarea datoriei de la debitor. În baza titlului executoriu menționat a fost inițiată procedura de executare silită, creditorul solicitând încasarea sumei de 584 452,56 lei.

La fel din actele anexate rezultă că în cadrul procedurii de executare silită a fost recuperată doar suma de 34723,95 lei, iar ulterior debitorul nu a mai efectuat plăți în contul datoriei, obligația pecuniară rămânând neachitată pentru o perioadă mai mare de 60 de zile de la scadență.

Instanța constată că, potrivit art. 2 din Legea insolvabilității, incapacitatea de plată este prezumată atunci când debitorul înregistrează datorii față de un creditor în sumă ce depășește 10 salarii medii pe economie și se află în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

În speță, creanța creditorului CÎ ”Agrostoc”, în cuantum de 580128,61 lei, fără includerea penalităților contractuale, depășește considerabil pragul minim stabilit de lege necesar pentru activarea prezumției incapacității de plată.

Instanța reține că, anterior depunerii cererii introductive, debitorul a fost notificat cu privire la intentarea procedurii de executare (notificare recepționată de acesta la data de 07 aprilie 2025), precum și cu privire la starea sa de întârziere în executarea obligațiilor de plată.

Prevederile art. 18 alin. (4) din Legea insolvabilității impun creditorului obligația de a epuiza toate căile de recuperare a creanței în cadrul procedurii prealabile. În speță, din cuprinsul procesului-verbal de mediere din data de 20 noiembrie 2025, se reține respectarea de către creditorul CÎ ”Agrostoc” a acestei cerința legale (f.d. 23).

Totodată, creditorul a respectat cerința privind informarea Serviciului Fiscal de Stat cu privire la intenția de a iniția procedura de insolvabilitate față de debitorul GȚ ”Stan Oleg *****” (f.d. 19-21).

În sensul art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității, instanța atestă că CÎ ”Agrostoc” a demonstrat existența nu doar a interesului său legitim de a depune cererea introductivă, dar și temeinicia dreptului său de creanță și a temeiului de intentare a procesului de insolvabilitate față de debitorul GȚ ”Stan Oleg *****”.

Prin urmare, instanța de insolvabilitate consideră întrunite condițiile de admisibilitate, fapt pentru care cererea introductivă se admite pentru a fi examinată în fond.

La 18 februarie 2026, instanța de insolvabilitate a recepționat raportul administratorul provizoriu Rotaru Valentin din care rezultă că a notificat organele de stat ce dețin registrele publice privind admiterea cererii introductive şi punerea sub observație a debitorului solicitând transmiterea informației despre debitor şi înregistrarea modificărilor de rigoare în registrele de stat, precum şi organelor de conducere a debitorului. Totodată, debitorului i-a fost solicitată transmiterea documentației financiar-contabile și a altor acte relevante, însă până la momentul întocmirii raportului acestea nu au fost prezentate administratorului provizoriu.

Potrivit informațiilor obținute de la instituțiile competente, debitorul GȚ ”Stan Oleg *****” nu deține bunuri imobile înregistrate pe teritoriul Republicii Moldova și nu are disponibilități bănești în conturile bancare, acestea fiind cu sold zero.

Totodată, s-a constatat existența unor datorii către bugetul asigurărilor sociale de stat în sumă de 20082,16 lei, precum și existența unor măsuri de executare silită aplicate asupra conturilor bancare pentru mai multe creanțe.

Din datele furnizate de autoritățile competente rezultă că debitorul deține în proprietate două unități de tehnică agricolă:

– tractor de marca Belarus 820, număr de înmatriculare TAU952, VIN Y4R900Z01K1123185, anul fabricării 2019.

– tractor de marca Kubota M 7153S, număr de înmatriculare TBH800, VIN KBTMRFSEVNFD31720, anul fabricării 2022.

Potrivit informațiilor Serviciului Fiscal de Stat acesta utilizează un teren agricol cu suprafața totală de 64,36 ha, dintre care 0,4 ha teren propriu și 63,96 ha teren arendat.

Analiza situației financiare a debitorului, efectuată în baza situațiilor financiare pentru anul 2024, relevă existența unui grad ridicat de îndatorare și a unui nivel foarte redus al lichidităților,

indicatorii de lichiditate fiind subunitari, ceea ce indică imposibilitatea debitorului de a-și onora obligațiile pecuniare scadente din mijloacele financiare disponibile.

Potrivit raportului și din analiza efectuată a datelor prezentate de instituţiile abilitate, a fost stabilit faptul imposibilităţii onorării de către acesta a obligaţiunilor sale faţă de creditorul CÎ ”Agrostoc” - 839 695,26 lei.

Din informațiile prezentate de instituțiile bancare se atestă existența măsurilor de asigurare asupra conturilor bancare: executorul judecătoresc Gosic Andrei (act din 03.04.2025, nr. 190-128/25) cu suma de 584852,56 lei, executorul judecătoresc Guţu Serghei (act din 19.05.2025, nr. 074P-8166/25) cu suma de 90294,94 lei, executorul judecătoresc Plitoc Serghei (act din 22.09.2025, nr. 050-3674/25) cu suma de 381700,00 lei şi executorul judecătoresc Plitoc Serghei (act din 13.11.2025, nr. 050-3805/25) cu suma de 11 578,85 lei.

În concluzie, administratorul autorizat a subliniat că instanţa de judecată, în temeiul art. 134 al Legii insolvabilităţii urmează să intenteze procedura simplificată a falimentului în privința GȚ ”Stan Oleg *****”, în legătură cu incapacitatea de plată a debitorului.

La fel, instanța reține că, potrivit tabelului preliminar al creanțelor, masa credală totală constituie 1249786,27 lei.

Examinând raportul prezentat de administratorul provizoriu în raport cu materialele cauzei, instanța de insolvabilitate atestă că acesta conține date concludente, pertinente și veridice, fiind întocmit în urma datelor prezentate ca urmare a notificărilor.

Instanța relevă că probele prezentate atestă că creanța CÎ ”Agrostoc” este certă, lichidă și exigibilă, iar odată ce debitorul nu a prezentat careva obiecții împotriva cererii introductive înaintate, instanța de judecată este îndreptățită de a considera că debitorul GȚ ”Stan Oleg *****” se află în întârziere de plată mai mult de 60 de zile, cel puțin față de creditorul care a înaintat cererea introductivă.

În cadrul examinării cauzei, debitorul nu a contestat existența creanței invocate de creditor și nici nu a prezentat probe concludente care ar demonstra stingerea obligațiilor pecuniare sau existența unui litigiu asupra acestora. Din contra, administratorul statutar al debitorului a recunoscut situația financiară dificilă a gospodăriei țărănești și a solicitat inițierea procesului de insolvabilitate, invocând imposibilitatea depășirii situației financiare prin alte mijloace.

Prin urmare, având în vedere existența unei creanțe certe, lichide și exigibile față de debitor, neachitată pe o perioadă mai mare de 60 de zile, epuizarea căilor prealabile de recuperare a creanței, lipsa disponibilităților bănești în conturile debitorului, precum și concluziile administratorului provizoriu care confirmă existența stării de incapacitate de plată, instanța ajunge la concluzia că sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 10 din Legea insolvabilității pentru intentarea procesului de insolvabilitate.

Din conținutul art. 30 alin. (4) din Legea insolvabilităţii, după judecarea cererii introductive, instanța de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărâri: a) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează proces de insolvabilitate; b) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează procedură simplificată a falimentului; d) se respinge cererea introductivă şi se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate faţă de debitor.

În conformitate cu prevederile art. 134 alin. (1) lit. a) din Legii insolvabilității, procedura simplificată a falimentului prevăzută în prezenta lege se aplică debitorilor aflați în stare de insolvabilitate care se încadrează în una din următoarele categorii: a) întreprinzători individuali şi gospodării ţărăneşti (de fermier), titulari ai patentei de întreprinzător.

Conform art. 233 Legea insolvabilităţii, în cel mult 30 de zile de la data înregistrării cererii introductive, instanţa de insolvabilitate va emite o hotărâre de declarare a gospodăriei ţărăneşti

(de fermier) ca fiind insolvabilă şi îi va intenta procedura simplificată a falimentului. Gospodăriei ţărăneşti (de fermier) nu i se aplică procedura de observaţie. Prevederile art. 136 se aplică în modul corespunzător, cu excepţiile stabilite de prezentul capitol.

Coroborând prevederile legale expuse cu circumstanțele de fapt constatate în cauză, instanța conchide că în privința debitorul GȚ ”Stan Oleg *****” urmează a fi inițiată procedura simplificată a falimentului și lichidarea gospodăriei. Or, s-a constatat că debitorul respectiv nu deține lichidități pentru a-și onora obligațiile față de creditorii săi, iar în privința gospodăriilor țărănești se aplică procedura simplificată a falimentului în astfel de cazuri.

Referitor la argumentele debitorului privind dificultățile economice generate de majorarea costurilor de producție, reducerea piețelor de desfacere, condițiile climaterice nefavorabile și contextul regional determinat de conflictul militar din Ucraina, instanța reține că aceste circumstanțe pot explica situația economică dificilă a debitorului, însă ele nu înlătură existența stării de incapacitate de plată în sensul Legii insolvabilității.

Cu referire la argumentele invocate de debitor privind intenția de restructurare, instanța de insolvabilitate reține că, ținând cont de forma juridică a debitorului – gospodărie țărănească – precum și de situația patrimonială constatată, nu sunt întrunite premisele pentru aplicarea procedurii de restructurare în baza unui plan. În aceste circumstanțe, în conformitate cu art. 134 din Legea insolvabilității, instanța consideră oportună aplicarea procedurii simplificate a falimentului.

Conform art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilității, la etapa intentării procedurii instanța de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura. În cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/ lichidatorului până la intentarea procedurii, instanța este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor şi a lichidatorilor.

Creditorul CÎ ”Agrostoc” care a inițiat prezenta procedură, a propus candidatura administratorului autorizat Rotaru Valentin, titular al autorizației nr. 05 din 14 ianuarie 2015, pentru a fi desemnat în calitate de administrator provizoriu.

Instanța atestă că, administratorul autorizat respectiv este înregistrat în Registrul administratorilor autorizați şi nu sunt identificate careva motive de a nu desemna administratorul autorizat Rotaru Valentin în calitate de lichidator al debitorului de GȚ ”Stan Oleg *****”, punând în sarcina acestuia executarea obligațiilor prevăzute de lege.

În conformitate cu prevederile art. 5, 9, 10, 12, 34 alin. (1) şi (3), art. 63 alin.(1)-(4), art. 135, 233 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 236-241 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, instanţa de insolvabilitate, -

HOTĂRĂŞTE:

Se admite cererea introductivă înaintată de CÎ ”Agrostoc” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ ”Stan Oleg *****”.

Se constată incapacitatea de plată al GȚ ”Stan Oleg *****”, c/f 102460700602, sediul s. Prajila, r. Soroca.

Se intentează procedura simplificată a falimentului față de GȚ ”Stan Oleg *****”, c/f 102460700602, sediul s. Prajila, r. Soroca.

Se desemnează în funcţia de administrator al insolvabilității debitorului GȚ ”Stan Oleg *****” administratorul autorizat Rotaru Valentin, titular al autorizaţiei nr. 05 din 14 ianuarie 2015.

Se obligă administratorul statutar GȚ ”Stan Oleg *****”, cet. Stan Oleg, să predea lichidatorului în cel mult 5 zile lucrătoare a gestiunii patrimoniului debitorului împreună cu documentele de constituire a societăţii; cu procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaţilor (membrilor, acţionarilor, creditorilor); cu certificatul înregistrării de stat al întreprinderii; cu documentele ce confirmă drepturile societăţii asupra patrimoniului ei; cu registrele societăţii; cu avizele, actele auditorului şi ale organelor administrării fiscale; cu documentele interne, documentele contabile ale debitorului, precum şi cu o listă întocmită de debitor ce va cuprinde numele şi adresele creditorilor şi creanţele acestora de la data intrării în procedură, indicându-se cele născute după deschiderea procedurii.

În scopul prevenirii modificării stării în care se află bunurile debitorului GȚ ”Stan Oleg *****” în perioada derulării procesului de insolvabilitate, se mențin măsurile de asigurare aplicate prin Încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 14 ianuarie 2026.

Se obligă Lichidatorul GȚ ”Stan Oleg *****”, administratorul autorizat Rotaru Valentin să notifice toți creditorii cunoscuți despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor împotriva debitorului insolvabil GȚ ”Stan Oleg *****”, în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, la Judecătoria Soroca (sediul central), stabilind termenul limită până la 09 aprilie 2026.

Se stabileşte termenul limită de verificare a creanţelor de către lichidator, de întocmire şi de comunicare a tabelului lor definitiv până la 05 mai 2026.

Se stabileşte şedinţa de judecată de validare a creanţelor pentru data de 04 iunie 2026, ora 09.00, în incinta Judecătoriei Soroca (sediul central) mun. Soroca, str. Independenţei 62, sala de ședințe nr. 6.

Hotărîrea este definitivă şi executorie, însă poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi prin intermediul Judecătoriei Soroca în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului.

Preşedintele ședinței,
judecător **Olga Jamba**