Dosarul nr. 4-169/23; 4-23133575-24-4-15092023

**H O T Ă R Â R E**
În numele legii

**17 octombrie 2023** **orașul Criuleni**

Judecătorul Judecătoriei Criuleni, sediul Central – Bologan Angela,

judecând în procedură scrisă, în lipsa părţilor, cauza contravenţională intentată în privinţa lui **BUGA Irina**, născută la *****, domiciliată în *****, c/p *****, pe semnele contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional,

**C O N S T A T Ă :**

La 15 septembrie 2023, Inspectoratul de poliţie Criuleni a remis spre examinare conform competenţei procesul contravenţional în privinţa lui Buga Irina, c/p *****, pe semnele contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod Contravenţional al RM.

Conform procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI 06060105 din 13 septembrie 2023 agentul constatator a stabilit, că la data de 06 septembrie 2023, ora 17:37, aflându-se în *****, Buga Irina intenționat a efectuat un apel telefonic la serviciul 112 și a comunicat că i-a fost răpit mijlocul de transport de model „Șkoda Octavia” cu numărul de înmatriculare *****, fapt ce nu s-a adeverit, chemând intenționat fals poliția și serviciile specializate.

Acţiunile contravenientei au fost încadrate pe semnele comiterii contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional - *chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate.*

*Agentul constatator al Inspectoratului de poliţie Criuleni – Meleca Mihail,* deşi a fost înştiinţat contra aviz de recepţie despre faptul că în termen de 10 zile trebuie să se expună asupra aplicării procedurii scrise şi asupra cauzei contravenţionale, în adresa instanței nu a fost expediat refuz în aplicarea procedurii scrise (f. d. 16).

*Contravenienta Buga Irina,* deşi a fost înştiinţată contra aviz de recepţie despre faptul că în termen de 10 zile trebuie să se expună asupra aplicării procedurii scrise şi asupra cauzei contravenţionale, în adresa instanței nu a fost expediat refuz în aplicarea procedurii scrise (f. d. 17).

Conducându-se de prevederile art. art. $464^2$ alin. (3) – $464^3$ Cod contravenţional, instanţa de judecată dispune examinarea cauzei în lipsa părţilor.

Examinând materialele cauzei contravenţionale instanţa conchide, că prin acţiunile sale intenţionate contravenienta Buga Irina a comis contravenția prevăzută de art. 342 Cod Contravenţional – *chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate,* şi anume contravenienta intenţionat a apelat serviciul specializat 112, indicând informații false, comunicând că i-a fost răpit mijlocul de transport de model „Șkoda Octavia” cu numărul de înmatriculare *****.

Astfel, vinovăţia lui Buga Irina în comiterea contravenţiei imputate ei se confirmă prin informaţia privind recepţionarea informaţiei telefonice despre comiterea unei fapte ilicite din 06 septembrie 2023, potrivit căruia la Dispeceratul Zonal Centru, la ora 17:370, a apelat Buga Irina, locuitoare a satului Cimișeni, raionul Criuleni, care a comunicat că că fratele ei, ***** i-a fost

răpit mijlocul de transport de model „Șkoda Octavia” cu numărul de înmatriculare *****, informația însă nu s-a adeverit (f. d. 6), procesul-verbal de constatare din 06 septembrie 2023, prin care a fost audiat martorul *****, care a explicat că în aceeași zi la ora 17:30, a văzut contravenienta în stradă lângă automobilul ei, de model „Șkoda Octavia” cu numărul de înmatriculare *****, care era parcată. Buga Irina i-a comunicat că fratele i-a luat cheile de mașină, totodată a declarat că ultima vizibil se afla în stare de ebrietate (f. d. 7); procesul-verbal de audiere al martorului *****, prin care se constată că, Buga Irina îi este soră și în urma unei înțelegeri cu ultima i-a încredințat mijlocul de transport de model „Șkoda Octavia” cu numărul de înmatriculare ***** pentru a se folosi în scopuri personale. Ulterior, la data de 06 septembrie 2023, în jurul orei 16:00, a fost telefonat de către soră, care se afla în stare de ebrietate, cerându-i să-i aducă mașina, atunci el imediat s-a pornit acasă, unde ajungând a fost telefonat de către poliție și i-au comunicat că Buga Irina a apelat la serviciul specializat 112, unde a spus precum că el a răpit automobilul de model „Șkoda Octavia” cu numărul de înmatriculare ***** (f. d. 12); procesul-verbal de audiere al făptuitoarei Buga Irina, prin care se constată că ultima își recunoaște vinovăția în comiterea faptei imputate ei, comunicând că a apelat intenționat fals la serviciile specializate, unde a informat despre comiterea unei infracțiuni care nu a avut loc, pe motiv că se afla în stare de ebrietate (f. d. 13); procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI 06060105 din 13 septembrie 2023 (f. d. 14): decizia agentului constatator Meleca Mihail despre rezultatele informației din 14.09.2023 (f. d. 15).

Astfel, vina contravenientei este dovedită integral prin cumulul de probe prezentate şi examinate de instanţă. Procesul-verbal de constatare a contravenţiei a fost întocmit în prezenţa contravenientei, fiindu-i explicate drepturile şi obligaţiile prevăzute de art. 384 Cod contravenţional, aceasta a semnat procesul-verbal şi a primit o copie de pe acesta.

Conform prevederilor art. 458 Cod contravenţional, la adoptarea hotărârii în cadrul procesului instanţa de judecată urmează să determine caracterul veridic al contravenţiei imputate; existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; vinovăţia persoanei atrase la răspundere contravenţională; existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; precum şi alte aspecte importante pentru soluţionarea cazului.

Careva temeiuri de declarare a nulităţii procesului-verbal cu privire la contravenţie, în conformitate cu prevederile art. 443, 445 Cod contravenţional sau temeiuri de înlăturare a caracterului contravenţional al faptei, instanţa de judecată nu a stabilit la examinarea cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 41 Cod contravenţional, individualizând sancţiunea care urmează a fi aplicată, instanţa ţine cont de personalitatea contravenientei, totodată ia în consideraţie gradul prejudiciabil al contravenţiei comise. Evaluând circumstanţele cauzei, instanţa nu stabileşte ca având relevanţă la stabilirea sancţiunii contravenţionale, conform art. art. 42, 43 Cod contravenţional, careva circumstanţe atenuante sau agravante.

Din aceste considerente, instanţa consideră echitabil de aplicat în privinţa lui Buga Irina o pedeapsă minimă sub formă de amendă, prevăzută de art. 342 Cod Contravenţional. Reieşind din aceste aspecte, instanţa consideră necesar de a aplica o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 30 unităţi convenţionale.

În temeiul celor expuse şi a prevederilor art. 395, 458, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată, -

**H O T Ă R Ă Ş T E:**

Se recunoaşte **BUGA Irina**, c/p *****, vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional şi în temeiul normei indicate a-i aplica sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 1500,00 (una mie cinci sute) lei.

A-i explica contravenientei că potrivit art. 34 Cod contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plăteşte în cel mult trei zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz, se va considera că sancţiunea amenzii este executată integral. În cazul neexecutării sancţiunii în decursul a 30 zile, aceasta poate fi dublată sau înlocuită cu o sancţiune mai aspră, inclusiv şi arest contravenţional.

Copia hotărârii de expediat Inspectoratului de poliţie Criuleni și contravenientei.

Hotărârea este definitivă, însă cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 /cincisprezece/ zile, prin intermediul Judecătoriei Criuleni.

**Judecătorul**
**Judecătoriei Criuleni** **BOLOGAN Angela**