Dosarul nr. 4-183/2025 /4-25122338-38-4-26082025/

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

05 martie 2026
mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul Central
Instanța de judecată, în componența:
Președintelui ședinței, Judecătorului
Iurie MOVILĂ
Grefierilor
Mircea DOLGHI
Cu participarea:
Agentului constatator
Nicolae DUDNIC
Persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, Valeriu TOCAN

examinând în sediul instanței, în ședință publică, cauza contravențională pornită în privința lui Valeriu Tocan, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art.241 alin.(1) Codul contravențional,

a c o n s t a t a t :

La 20 august 2025, orele 15:35, fiind în *****, cet. Valeriu Tocan conducând motocicleta de model ”VIPER”, fără număr de înmatriculare la indicațiile de a stopa unitatea de transport a refuzat continuând deplasarea.

În consecință, de către agentul constatator al IP Orhei, Nicolae Dudnic, în privința lui Valeriu Tocan, 22 august 2025, a fost întocmit

procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 548060, în temeiul art.241 alin.(1) Cod contravențional.

Conform art.395 alin.(1) din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție a fost remis la 26 august 2025, Judecătoriei Orhei, sediul Central, conform competenței, pentru examinare în fond și adoptarea deciziei.

În ședința de judecată agentul constatator al IP Orhei a solicitat recunoașterea lui Valeriu Tocan, de comiterea contravenției prevăzute la art. 241 alin. (1) din Codul contravențional și anume cu muncă neremunerată în folosul comunității.

Persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, Valeriu Tocan, în ședința de judecată a recunoscut că, recunoaște vina integral și îi pare rău de cele întâmplate. Nu îți amintește exact cum s-a întâmplat cazul. Își amintește doar că a fost somat de poliție să se oprească, însă el a refuzat acest fapt și a continuat deplasarea cu motocicleta. Cazul posibil să avut loc la 20 august 2025. El nu a oprit la somația colaboratorilor de poliție, deoarece nu avea permis, iar motocicleta nu avea număr de înmatriculare. Permis de conducere nu deține. În cazul în care instanța de judecată îl va considera vinovat, solicită aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Examinând în ședință de judecată materialele contravenționale, audiind explicațiile părților în proces, instanța de judecată reține următoarele temeiuri de fapt și de drept:

În sensul art. 462 alin. (5) din Codul contravențional, atunci când examinează cauza contravențională, instanța de judecată pronunță una din aceste două soluții: încetarea procesului contravențional sau declararea vinovăției persoanei care a comis contravenția imputată și, după caz, stabilirea sancțiunii contravenționale, aplicarea măsurii de siguranță sau înlăturarea executării sancțiunii.

Instanța de judecată reține faptul că, conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 548060, încheiat de către agentul constatator al IP Orhei, corespunde rigorilor instituite de art.443 din Codul contravențional, iar careva elemente sau împrejurări care ar condiționa declararea nulității acestui proces-verbal, instanța de judecată nu determină. Procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 548060 a fost întocmit la 22 august 2025, în prezența lui Valeriu Tocan, fapt confirmat prin semnătura lui fără a invoca careva obiecții și instanța nu a stabilit încălcarea a careva drepturi şi libertăți ale lui Valeriu Tocan. (f.d. 5).

Astfel, la aspectul legalității procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr.MAI06 548060 din 22 august 2025, instanța reține că acesta este încheiat cu respectarea dispozițiilor legale, cuprinzând mențiunile obligatorii prevăzute de legea contravențională sub sancțiunea nulității absolute şi nefiind afectat de vicii de natură să ducă la anularea sa, conform *art.443 și 445 Cod contravențional.*

Conform art.241 alin.(1) Cod contravențional, este sancționată contravențional fapta de neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicației legale dată de agentul de circulație de a opri vehiculul.

Așa cum rezultă din materialele cauzei contravenționale şi cum s-a constatat în ședința de judecată, la 20 august 2025, orele 15:35, fiind în *****, cet. Valeriu Tocan conducând motocicleta de model ”VIPER”, fără număr de înmatriculare la indicațiile de a stopa unitatea de transport a refuzat continuând deplasarea, nu a îndeplinit indicațiile legale de oprire a vehiculului dată de agentul de circulație, a comis contravenției prevăzute de art. 241 alin.(1) din Codul contravențional.

Concluzia instanței de judecată privind faptul că Valeriu Tocan a comis faptele constatate supra, rezultă din analiza şi aprecierea tuturor probelor administrate de agentul constatator, cercetate în

ședința de judecată în conformitate cu art.425 din Codul contravențional:

- conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI06 548060 din 22 august 2025 întocmit în privința lui Valeriu Tocan; (f.d 5)
- informația despre infracțiuni și contravenții din 20 august 2025; (f.d.6)
- conținutul declarației depuse de Josan Petru; (f.d 6)
- conținutul procesului-verbal din 20 august 2025 de audiere a martorului Josan Petru; (f.d. 8)
- conținutul procesului verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială din 21 august 2025; (f.d.9)
- conținutul procesului-verbal din 21 august 2025 de audiere a martorului Romanovici Vasile; (f.d. 10)
- conținutul procesului-verbal din 21 august 2025 de audiere a făptuitorului Valeriu Tocan, în care au fost fixate argumentele invocate de aceasta, care nu a negat vinovăția; (f.d. 11);
- conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI06 167765 din 22 august 2025 întocmit pe numele lui Valeriu Tocan prin care a fost sancționat în baza art. 229 alin. (2) și art. 231 alin. (2) Cod contravențional; (f.d 13);

Conform art.8 alin.(2) din Codul contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

Din conținutul art.14 din Codul contravențional rezultă că, contravenția se consideră săvârşită cu intenţie dacă persoana care a săvârşit-o îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, a dorit sau a admis în mod conştient survenirea acestor urmări.

Instanța de judecată apreciază admisibile, concludente şi utile probele prezentate de agentul constatator şi care, corespunzător, demonstrează săvârșirea contravenției incriminate.

În această ordine de idei, instanța de judecată reține că, scopul legii contravenționale constă în apărarea drepturilor și libertăților legitime ale persoanei, apărarea proprietății, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, precum și în prevenirea săvârșirii de noi contravenții.

Prin urmare, examinând în cumul totalitatea probelor administrate şi apreciindu-le în conformitate cu art.425 din Codul contravențional, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității şi coroborării lor în ansamblu, instanța apreciază că Valeriu Tocan, prin acțiunile descrise, a comis contravenția prevăzute de art.241 alin.(1) din Codul contravențional.

Latura obiectivă a componenței contravenției, constă din fapta prejudiciabilă, acțiunea sau inacțiunea de încălcare a regulilor de securitate a circulației sau de exploatare a mijloacelor de transport, iar obiectul juridic principal îl formează relațiile sociale cu privire la siguranța traficului rutier. În ceea ce privește fapta prejudiciabilă, aceasta în speță, s-a manifestat prin încălcarea pct.11, lit. i) a Regulamentului Circulației Rutiere, potrivit căruia conducătorul este obligat să oprească imediat vehiculul la semnalul agentului de circulație, polițistului, sau al altui reprezentant al organului de control.

La fel, pentru calificarea acțiunilor lui Valeriu Tocan, instanța de judecată ia în considerație prevederile pct. 26 alin.(3) Regulamentului circulației rutiere, potrivit cărora, ”participanții la trafic sunt obligați să respecte regulile de circulație, semnificația mijloacelor de semnalizare rutieră, semnalele şi indicațiile agentului de circulație ...”

Instanța reține că securitatea traficului rutier prezintă un interes public major, prin urmare asigurarea securității este o obligație

pozitivă a statului. Unitatea de transport, ca participant la trafic, reprezintă o sursă de pericol sporit, conducătorul auto având obligația de a respecta anumite reglementări impuse de autorități în evitarea riscurilor rezultate din utilizarea autovehiculelor.

Sarcina probei în procedura contravențională desfășurată în fața instanței de judecată îi revine, în primul rând, organului constatator şi, în condițiile în care acesta face dovada vinovăției, contravenientul urmează să-şi probeze nevinovăția.

În conformitate cu prevederile art. 14 al Codului contravențional, este evident acțiunea şi intenția lui Valeriu Tocan, care își dădea seama de caracterul acțiunilor sale, a prevăzut urmările ei, dar considera în mod ușuratic că ele vor putea fi evitate.

Pentru ca fapta să întrunească elementele contravenției prevăzute de art.241 Cod contravențional, este necesar ca unitatea de transport condusă, să facă parte din categoria vehiculelor, în sensul pct. 7) din Regulamentul circulației rutiere. Conform pct. 7 din Regulamentul circulației rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009, noțiunea de *motocicletă* – autovehiculul cu două roţi, cu sau fără ataş, având capacitatea cilindrică a motorului mai mare de 50 cm3. Autovehiculul cu trei roţi (triciclu) sau cu patru roţi simetrice faţă de axa sa longitudinală (cvadriciclu), având capacitatea cilindrică a motorului mai mare de 50 cm3 şi masa echipată mai mică de 400 kg, este considerat motocicletă;.

Subiectul contravenției este persoana fizică responsabilă care la momentul săvârșirii infracțiunii a împlinit vârsta de 18 ani, având și o calitate specială de conducător de vehicul, criteriu întrunit în speță, întrucât Valeriu Tocan conducea motocicleta de model ”VIPER” fără număr de înmatriculare și nu a îndeplinit de oprire a vehiculului.

Atât din probele acumulate de agentul constatator în cadrul procesului de constatare a contravenției, cât și declarațiile însuși a lui Valeriu Tocan, instanța de judecată a constatat dovedită, dincolo de

orice dubiu rezonabil, vinovăția contravenientului Valeriu Tocan că, la 20 august 2025, orele 15:35, fiind în *****, cet. Valeriu Tocan conducând motocicleta de model ”VIPER”, fără număr de înmatriculare la indicațiile de a stopa unitatea de transport a refuzat continuând deplasarea.

Prin urmare, apreciindu probele conformitate cu art.425 din Codul contravențional, instanţa apreciază că Valeriu Tocan, prin acțiunile descrise supra, a comis contravenția prevăzută de art.241 alin.(1) din Codul contravențional: neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicației legale dată de agentul de circulație de a opri vehiculul.

La stabilirea sancțiunii, instanța de judecată, ține cont de prevederile art. 32, 34 din Codul contravențional, de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, comportamentul contravenientului.

Reieșind din prevederile art.42 și art.43 din Codul contravențional, circumstanțe atenuante instanța de judecată reține recunoașterea vinei, iar circumstanțe agravante nu a stabilit.

Instanța nu a constatat circumstanțe ce ar înlătura răspunderea contravențională pentru contravenția comisă de Valeriu Tocan, prevăzute la art.26 din Codul contravențional.

Dispoziția art. 241 alin.(1) din Codul contravențional, stabilește sancțiunea sub formă de amendă de la 350 la 500 de unități convenționale sau muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an.

Instanța reține că făptuitorul Valeriu Tocan a pledat pentru aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În acord, instanța de judecată consideră oportun a aplica în privința lui Valeriu Tocan, sancțiunea contravențională sub formă de

muncă neremunerată în folosul comunității. Sancțiunea care se impune a fi luată, urmează a transmite în societate mesajul că legea trebuie respectată, aceasta fiind unica pârghie procesuală în măsură să dea eficiență principiilor enunțate în art. 2 al Codului contravențional: apărarea drepturilor și libertăților legitime ale persoanei, a altor valori ocrotite de lege, în soluționarea cauzelor contravenționale, precum și în prevenirea săvârșirii de noi contravenții.

Reieșind din circumstanțele cazului, ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, instanța de judecată va stabili lui Valeriu Tocan sancțiunea contravențională sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Totodată, instanța reține că contravenția prevăzută de art. 241 alin. (1) din Codul contravențional, are un pericol social ridicat, făcând parte din domeniul securității circulației și exploatării mijloacelor de transport, ca parte componentă a securității și ordinii publice. Astfel, instanța conchide că scopul pedepsei poate fi atins doar prin aplicarea față de contravenient și a pedepsei complementare obligatorii sub forma de privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport, potrivit materialelor din cauza contravențională, conform procesului verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială din 21 august 2025 dar și a declarațiilor făcute în ședința de judecată d către Valeriu Tocan, ultimul nu deține Valeriu Tocan dreptul de a conduce vehicule, astfel instanța nu se va expune asupra pedepsei complimentare obligatorii cu privire la privarea de dreptul de a conduce vehicule.

În conformitate cu prevederile art. art. 32, 37, 241 alin. (1), 395, 400 alin.(1), 458, 460, 462 din Codul contravențional, instanța de judecată

H o t ă r ă ș t e :

Valeriu Tocan, născut la *****, IDNP: *****, domiciliat în *****, se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute la art.241

alin.(1) din Codul contravențional și i se aplică sancțiunea contravențională de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Executarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității va fi asigurată de Biroul de probațiune, în a cărui rază teritorială își are domiciliul contravenientul Valeriu Tocan.

Hotărârea este cu drept de recurs, la Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Președintele ședinței, judecător /semnătura/
Iurie MOVILĂ

Copia corespunde originalului
Iurie MOVILĂ