Prima instanță: Judecătoria Cahul sediul Central
Judecător V. Curicheru
Dosarul nr. 1 – 22115974 – 05 – 21rji – 05012023

CURTEA DE APEL CAHUL

D E C I Z I E
În numele Legii

16 martie 2023 mun. Cahul

Completul de judecată al Curții de Apel Cahul

Având în componența sa:

Președintele ședinței, judecător **Galina Vavrin**

Judecătorii **Natalia Bondarenco, Ion Dănăilă**

Cu participarea:

Avocatului Elena Stănilă

Reprezentantului Penitenciarului nr. 5 Cahul Tudoreanu Elena

A judecat în ședință de judecată deschisă în ordine de recurs cauza la plângerea condamnatului Manoli Mihail împotriva actelor Administrației Penitenciarului nr. 5 Cahul referitoare la aplicarea sancțiunii disciplinare,

la recursul avocatului Stănilă Elena declarat în interesele condamnatului Manoli Mihail împotriva încheierii Judecătoriei Cahul sediul Central din 24 noiembrie 2022.

Procedura de citare a părților a fost legal executată.

Analizând argumentele de fapt și de drept invocate în cererea de recurs, materialele administrate la dosar și a argumentelor suplimentare prezentate în ședință, Completul de judecată, –

C O N S T A T Ă :

Plângerea condamnatului:

La data de 08 august 2022, instanța de judecată a înregistrat spre examinare plângerea condamnatului Manoli Mihail privind anularea deciziei Directorului Penitenciarului nr.5 Cahul, Dmitri Efimenco nr.79 din 02.08.2022 cu privire la

aplicarea deținutului a sancțiunii disciplinare, și anume suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și de lungă durată, pe un termen de 1 (una) lună.

Argumentele plângerii:

Drept motive pentru înaintarea plângerii, condamnatul a indicat că, decizia de sancționare a fost aplicată pe nedrept. Nu este vinovat de cele imputate, din contra dânsul a întrebat colaboratorul penitenciarului Țurcan din ce motiv i-a prins mâna în ușița prin care se oferă hrana, însă ultimul l-a numit cu cuvinte necenzurate, după care a intrat în celulă, unde a efectuat percheziție. În timpul percheziției, dânsul a fost scos în hol unde la un moment dat i-a fost aplicată forța fizică și încătușat, fiind dus în încăperea de calmare.

Susține că, când este calm, colaboratorii penitenciarului intenționat îl provoacă, îl amenință. Ulterior, a fost schimbat în altă celulă, preconizată pentru greva foamei, aceasta deși nu se afla în careva relații conflictuale cu deținuții din celulă. După două zile a fost transferat în celula în care a fost deținut anterior.

Relevă că colaboratorii penitenciarului intenționat îl provoacă, iar administrația penitenciarului intenționat i-a pus sancțiunea disciplinară întrucât îi expira termenul la regim inițial.

Soluția instanței de fond:

Prin încheierea Judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Cahul, sediul Central din 24 noiembrie 2022 s-a respins plângerea condamnatului Manoli Mihail privind anularea deciziei directorului Penitenciarului nr. 5 Cahul nr. 79 din 02 august 2022 cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare a deținutului, ca fiind neîntemeiată.

Recursul împotriva încheierii judecătorului de instrucție:

Legalitatea și temeinicia încheierii judecătorului de instrucție este contestată cu recurs la 30 noiembrie 2022 de către avocatul Stănilă Elena în interesele condamnatului Manoli Mihail, în care solicită casarea încheierii, cu pronunțarea unei decizii de admitere integrală a plângerii condamnatului.

Argumentele recursului:

Drept argumente pentru înaintarea recursului, avocatul a menționat că încheierea instanței de judecată este neîntemeiată, deoarece sancțiunea disciplinară

este neîntemeiată, nu au fost verificate circumstanțele în care s-ar fi produs incidentul, nu au fost audiați ceilalți deținuți, care se dețineau în celulă.

Termenul de exercitarea recursului:

În acord cu dispozițiile art. 473[1] alin.(2) Cod de procedură penală, încheierea privind soluționarea plângerii poate fi atacată în conformitate cu prevederile art. 472. Iar, conform art. 472 CPP, încheierea instanței privind soluționarea chestiunilor referitor la executarea hotărârii judecătorești poate fi atacată de către persoanele interesate, în termen de 15 zile, cu recurs care se judecă conform prevederilor titl. II cap. IV secț. a 2-a § din Partea specială.

Conform art. 439 alin.(1) CPP, termenul de recurs împotriva hotărârilor pentru care legea nu prevede calea de atac apelului este de 15 zile de la data pronunțării hotărârii.

Lucrările dosarului atestă că încheierea judecătorească contestată a fost pronunțată în ședința de judecată din 24 noiembrie 2022 în prezența avocatului și reprezentantului Penitenciarului nr.5 Cahul, în absența condamnatului Manoli Mihail.

Cererea de recurs este înregistrată la instanța de fond de către avocatul Stănilă Elena în data de 30 noiembrie 2022.

Astfel, termenul legal de înregistrare a recursului a fost respectat de către avocatul Stănilă Elena.

Poziția părților în instanța de recurs:

Procedura de citare a fost legal executată.

Condamnatul Manoli Mihail și avocatul Stănilă Elena, au susținut recursul argumentele invocate în cererea de recurs, solicitând admiterea acestuia în sensul în care a fost formulat, cu casarea încheierii judecătorului de instrucție și admiterea plângerii condamnatului privind anularea sancțiunii disciplinare aplicate prin decizia directorului Penitenciarului nr. 5 Cahul.

Reprezentantul Penitenciarului nr. 5 Cahul, în ședința instanței de recurs a pledat pentru respingerea recursului, cu menținerea încheierii judecătorului de instrucție.

Aprecierea instanței de recurs:

Studiind materialele dosarului, audiind opinia părților prezente în sala de ședință, analizând încheierea judecătorească în coraport cu argumentele de fapt și de drept ale recursului, Completul de judecată conchide admiterea recursului depus de avocatului Stănilă Elena în numele condamnatului Manoli Mihail, casarea integrală a încheierii primei instanțe și pronunțarea unei noi hotărâri, din următoarele considerente.

Conform art. 449 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, *judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: 2) admite recursul, casând hotărârea, parțial sau integral, și ia una din următoarele soluții: b) rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărâri.*

După cum rezultă din materialele cauzei, prin decizia directorului Penitenciarului nr.5 Cahul, nr.79 din 02.08.2022, în privința deținutului Manoli Mihail a fost aplicată sancțiunea disciplinară, - suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și de lungă durată, pe un termen de 1 (una) lună, pentru încălcarea prevederilor art.242^1, alin.(2),(4) și (10), art.242^2 alin.(22) din Codul de executare.

Decizia de aplicare a sancțiunii disciplinare a fost adusă la cunoștință condamnatului Manoli Mihail la data de 02.08.2022, în acest sens a fost întocmit proces-verbal de aducere la cunoștința deținutului a abaterii disciplinare ce se impută.

Plângerea asupra deciziei de sancționare disciplinară nr.79 din 02.08.2022, a fost depusă de către condamnat la data de 05.08.2022(conform ștampilei de pe plic), înregistrată în instanța de judecată la data de 08.08.2022. Astfel, condamnatul a respectat termenul prevăzut de art. 248^1 alin.(1) din Codul de executare.

Judecătorul de instrucție examinând plângerea condamnatului, a ajuns la concluzia respingerii acesteia, ca fiind neîntemeiată.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii judecătorești în coraport cu argumentele invocate în plângerea condamnatului și cu probele administrate de instrucția penitenciară în sensul existenței abaterii disciplinare, Completul de judecată consideră neîntemeiată soluția judecătorului de instrucție de respingere a plângerii condamnatului Manoli Mihail împotriva deciziei de aplicare a sancțiunii disciplinare.

Conform art. 473^1 alin.(1) CPP, împotriva actelor organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare privativă de libertate (închisoare, detențiune pe viață), condamnatul, precum și alte persoane ale căror

drepturi și interese legitime au fost încălcate de aceste organe pot declara plângere judecătorului de instrucție din instanța în a cărei rază teritorială se află organul respectiv.

În acord cu dispozițiile art. 248[1] alin.(1), (2) Cod de executare, împotriva deciziei șefului penitenciarului, prin care a fost aplicată o sancțiuni disciplinară, persoana condamnată, prin intermediul administrației instituției penitenciare, poate face plângere la judecătorul de instrucție în termen de 3 zile lucrătoare de la comunicarea deciziei.

Plângerea împotriva deciziei privind aplicarea sancțiunii disciplinare se examinează în conformitate cu prevederile art. 471 alin.(3) și art. 473[1] din Codul de procedură penală. Plângerea depusă nu suspendă executarea sancțiunii disciplinare, cu excepția izolării disciplinare.

Astfel, Completul de judecată constată respectarea de către condamnat a termenului de 3 zile pentru sesizarea judecătorului de instrucție cu prezenta plângere depusă la decizia administrației Penitenciarului nr. 5 Cahul privitor la aplicarea sancțiunii disciplinare, or, condamnatul a luat cunoștință cu decizia administrației la 02 august 2022, iar plângerea a depus-o la 05 august 2022 la oficiul poștal, fiind înregistrată în instanța de judecată la 08 august 2022.

Potrivit art. 242[1] pct.2), 4), 10) Codul de executare, *condamnatul este obligat*: să se supună percheziției la intrare/ieșire în/din penitenciar, precum și pe parcursul detenției, ori de câte ori este necesar; să se abțină de la acțiuni sau activități care ar crea dificultăți la îndeplinirea obligațiilor de serviciu ale personalului penitenciar sau altor persoane; să manifeste o atitudine cuviincioasă față de orice persoană cu care intră în contact.

Iar, în conformitate cu prevederile art. 242[2] pct. 22) Codul de executare, *condamnaților le este interzis*: exprimarea, în public, prin gesturi sau acte obscene ori care atrag dezaprobarea publică, folosirea cuvintelor argotice, obscenităților, înjurăturilor, atribuirea și însușirea poreclelor, insultarea sau săvârșirea altor acțiuni care jignesc demnitatea personalului penitenciar, condamnaților și altor persoane.

Constituie *abateri disciplinare foarte grave*, potrivit art. 245 alin.(1), (2) Codul de executare, încălcarea dispozițiilor prevăzute la *art. 242[1] pct.1)-4)* și art. 242[2] pct.1)-20) din prezentul cod, determinarea cu intenție a altei persoane condamnate să săvârșească una dintre faptele prevăzute la art. 242[2] pct.1)-20) din prezentul cod, precum și încălcarea altor obligații și interdicții prevăzute ca abateri

foarte grave în alte acte normative. Constituie *abateri disciplinare grave* încălcarea dispozițiilor prevăzute la art. 242[1] pct.5)-9) și *art. 242[2] pct. 21)-27)* din prezentul cod, determinarea cu intenție a altei persoane condamnate să săvârșească una dintre faptele prevăzute la art. 242[2] pct. 21)-27) din prezentul cod, precum și încălcarea altor obligații și interdicții prevăzute ca abateri grave în alte acte normative.

Art. 246 alin.(1) lit. c) din Codul de executare prevede că, în modul stabilit de prezentul cod și de Statutul executării pedepsei de către condamnați, condamnatului îi pot fi aplicate următoarele sancțiuni disciplinare: c) suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și de lungă durată, pe un termen de o lună.

Conform art. 246[1] alin.(1), (3) din Codul de executare, la stabilirea sancțiunii disciplinare se ține cont de caracterul, gravitatea și motivul abaterii disciplinare, de persoana condamnatului, comportamentul lui înainte și după săvârșirea abaterii disciplinare și atitudinea în timpul procedurii disciplinare, de influența sancțiunii disciplinare aplicate asupra corectării și reeducării condamnatului, în scopul respectării regulilor stabilite privind executarea pedepsei și în vederea asigurării securității colective și individuale.

Sancțiunile disciplinare se aplică pentru săvârșirea uneia dintre abaterile disciplinare prevăzute la art. 245 din prezentul cod, după cum urmează: c) sancțiunea prevăzută la art. 246 alin. (1) lit. c) se aplică condamnatului care săvârșește pentru prima dată una dintre abaterile prevăzute la art. 245 alin. (1) sau, în mod repetat, una dintre abaterile prevăzute la art. 245 alin. (2) și (3) din prezentul cod, precum şi condamnatului care a comis o abatere pe timpul exercitării dreptului la întrevedere.

Analizând decizia directului Penitenciarul nr. 5 Cahul cu nr. 79 din 02 august 2022, se constată sancționarea disciplinară a deținutului Manoli Mihail pentru faptul că, la data de 27 iulie 2022, în jurul ori 16:30, în timpul efectuării percheziției inopinate la postul nr.2, în celula nr.19, *deținutul Manoli Mihail, fără vreun motiv anume a început să manifeste un comportament agresiv şi neadecvat, numea cu cuvinte necenzurate angajații prezenți. La solicitările angajaților prezenți de a se calma acesta nu reacționa, i-a fost acordat destul timp pentru a se conforma şi a înceta acțiunile sale ilegale, la care deținutul numit nu a încetat, ci dimpotrivă a devenit mai agresiv, respectiv angajații prezenți în conformitate cu prevederile art.223 CE şi sec. XXI, pct.219 SEPC i-au aplicat forța fizică prin răsucirea brațelor la spate cu aplicarea mijloacelor speciale cătușe*.

Pe marginea acestui caz a fost inițiată o investigație internă.

În rezultatul cercetării abaterii disciplinare a condamnatului Manoli Mihail, fapta comisă a fost considerată abatere disciplinară foarte gravă, fiind întocmit în acest sens o încheiere la 02 august 2022, prin care s-a propus șefului instituției penitenciare aplicarea sancțiunii disciplinare față de condamnat în baza art. 246, art. 246[1] Cod de executare, suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și de lungă durată pe un termen de o lună.

La data de 02 august 2022, șeful Penitenciarului nr. 5 Cahul a emis decizia nr. 79 privind aplicarea deținutului a sancțiunii disciplinare, conform căreia față de deținutul Manoli Mihail pentru încălcarea prevederilor art. 242[1] pct.2), 4), și 10), art. 242[2] pct. 22), art. 246 Cod de executare, i-a fost aplicată sancțiune disciplinară sub formă de suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și de lungă durată pe un termen de o lună. Decizia respectivă, a fost adusă la cunoștința deținutului în data de 02 august 2022, împrejurare confirmată prin semnătură deținutului.

Instanța de recurs, analizând decizia din 02 august 2022 de aplicare a sancțiunii disciplinare condamnatului Manoli Mihail în raport cu materialele prezentate și cu normele citate supra, consideră că decizia de aplicare a sancțiunii disciplinare cu suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și de lungă durată pe un termen de o lună, este una neîntemeiată.

Sub acest aspect se notează că condamnatul Manoli Mihail a depus explicații în scris referitor la circumstanțele avute loc în data de 27 iulie 2022 în jurul orei 06:30, în care a relatat ”... administrația penitenciarului a efectuat percheziția în celula 19 din blocul nr. 1 postul 2, spunându-i să iasă în coridor, dânsul a ieșit, iar la un moment un colaborator, familia căruia nu-i este cunoscută, a aplicat în privința sa forța fizică, i-a sucit mâniile la spate, dânsul nu a opus rezistență, i-au fost aplicate cătușele și fără motiv, ulterior a fost escortat în boxa de calmare, deși era calm; la postul nr. 2 sunt instalate camere de supraveghere pe coridor, care au înregistrat toate evenimentele; solicită ca toate înregistrările video să fie păstrate deoarece v-a contesta sancțiunea disciplinară în instanța de judecată...; mai afirmă condamnatul că totul s-a început de la faptul că colaboratorul Țurcan i-a prins mâna la ușa prin care-i este transmisă mâncarea ...”.

Din rapoartele colaboratorilor Penitenciarului nr. 5 Cahul A. Roșca rezultă că ”...în data de 27 iulie 2022, în jurul orei 06:30 în timpul percheziției în celula nr.19 deținutul Manole Mihail, fără motiv a început să manifesta un comportament agresiv, neadecvat, numea cu cuvinte necenzurate în adresa angajaților penitenciarului, prezenți, ... la solicitarea de a se calma, condamnatul nu a

reacționat pozitiv și a devenit mai agresiv, precum și i s-a oferit timp pentru a se calma însă condamnatul nu a reacționat pozitiv, astfel în privința acestuia a fost aplicată forța fizică, cu mijloace speciale, cătușele, în perioada de la 06:38 – 07:10...", cât și a lui A. Celombitco care descrise "...în data de 27 iulie 2022 în jurul orei 06:30 deținutul Manole Mihail, deținut în celula nr. 19, fără motiv a început să manifeste un comportament agresiv, neadecvat, numea cu cuvinte necenzurate angajații penitenciarului, prezenți, ... la solicitarea de a se calma nu a reacționat pozitiv, dimpotrivă a fost escortat în încăperea de primire/predare a deținuților pentru calmare și totodată amenința angajații cu răfuiala fizică, cât și că se va automutila; ...în privința deținutului a fost aplicată forța fizică și mijloacele speciale, cătușele în intervalul de timp 06:48-07:10...".

De asemenea, administrația Penitenciarului nr. 5 Cahul în scopul constatării abaterii disciplinare comise de condamnatul Manoli Mihail în data de 27 iulie 2022 a mai administrat: procesul-verbal nr. 14 din 27 iulie 2022 privind aplicarea forței fizice, mijloacele speciale – cătușele; certificat de sancțiuni și stimulări aplicate deținutului Manoli Mihail, cererea acestuia din 01 august 2022 privind declararea greva foamei, comunicate speciale, decizia privind transferul deținuților, care au declarat refuzul de hrană în încăperi speciale conform art. 229 Cod de executare, proces-verbal nr. 190 de percheziție (control, cercetare și ridicare) din 01 august 2022, graficul de primirea hranei condamnatului Manoli Mihail, cererea condamnatului de refuz la greva foamei din 02 august 2022.

Analizând probele administrate de administrația Penitenciarului nr. 5 Cahul în vederea constatării comiterii abaterii disciplinare de către condamnatul Manoli Mihail în data de 27 iulie 2022, aproximativ la ora 06:60, prin încălcarea regimului de detenție și obligațiile stabilite de legea execuțional-penală a condamnatului, Completul de judecată ajunge la concluzia că probele administrate nu confirmă în afara oricărui dubiu comiterea de către condamnatul Manoli Mihail a abaterilor disciplinare prevăzute la art. 242^1 pct.2), 4), 10), art. 242^2 pct.22) Cod de executare, or la materialele cauzei sunt anexate doar rapoartele colaboratorilor Penitenciarului nr. 5 Cahul A. Roșca și A. Celombitco, și procesul-verbal nr. 14 din 27 iulie 2022 privind aplicarea forței fizice, mijloacele speciale – cătușele, întocmit de respectivii colaboratori ai instituției penitenciare, alte probe care a dovedit în mod obiectiv existența abaterii disciplinare comise de către condamnatul Manoli Mihail, la dosar lipsesc.

Mai mult, condamnatul Manoli Mihail în explicațiile sale pe marginea evenimentelor avute loc în dimineața zilei de 27 iulie 2022, aproximativ ora 06:30, susține că nu a comis acțiuni ilicite împotriva colaboratorilor penitenciarului care au venit în celulă pentru efectuarea percheziției, la solicitările acestora de a ieși în coridor s-a subordonat, era calm, însă fără motiv în privința sa a fost aplicată forța fizică, prin răsucirea mâinilor și aplicarea cătușelor, ulterior escortat în boxa pentru calmare, de asemenea, susține condamnatul că la postul nr. 2 sunt instalate camere de supraveghere pe coridor, care au înregistrat toate evenimentele; solicitând administrației penitenciarului ca toate înregistrările video să fie păstrate deoarece v-a contesta sancțiunea disciplinară în instanța de judecată. Cu toate acesta la materialele cauzei nu sunt anexate nici o înregistrare video de la camere de supraveghere instalate în incinta blocului de locuit a Penitenciarului nr. 5 Cahul, cu evenimentele avute loc în dimineața zilei de 27 iulie 2022, ora 06:30, cu implicarea deținutului Manoli Mihail.

Instanța de recurs nu poate reține ca un temei pentru a constata legalitatea deciziei directorului Penitenciarului nr. 5 Cahul nr. 79 din 02 august2 022 de aplicarea sancțiunii disciplinare condamnatului Manoli Mihail, doar rapoartele întocmite de angajații Penitenciarului nr. 5 Cahul pe marginea cazului avut loc la 27 iulie 2022 cu implicarea deținutului Manoli Mihail, în condițiile în care condamnatul respinge evenimentele relatate de colaboratorii penitenciarului, iar administrația instituției penitenciar nu a prezentat instanței de judecată probe care ar confirma în mod obiectiv comiterea abaterii disciplinare.

Astfel, Completul de judecată din probele administrate nu a reușit să-și formeze convingerea în afara oricărui dubiu că condamnatul Manoli Mihail a săvârșit abaterea disciplinare prevăzute la art. 242^1 pct.2), 4) și 10), coroborat cu art. 242^2 pct. 22) din Codul de executare, pentru ca administrația penitenciarului în temeiul art. 245, art. 246 Cod de executare, să emită decizia de aplicare a sancțiunii disciplinare condamnatului Manoli Mihail sub formă de suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și de lungă durată pe un termen de o lună.

În acest circumstanțe, instanța de recurs atestă ca fiind întemeiată plângerea condamnatului împotriva deciziei administrației Penitenciarului nr. 5 Cahul de aplicare a sancțiunii disciplinare.

Drept consecință, Completul de judecată consideră necesar de a anula decizia directorului Penitenciarului nr. 5 Cahul nr. 79 din 02 august 2022 privind aplicarea condamnatului Manoli Mihail a sancțiunii disciplinare de suspendarea

dreptului la întrevederi de scurtă și lungă durată pe un termen 01 (una) lună ca fiind neîntemeiată.

Subsidiar se menționează că în rezultatul analizei deciziei administrației Penitenciarului nr. 5 Cahul din 02 august 2022 de aplicare a sancțiunilor disciplinare condamnatului Manoli Mihail, se observă lipsa în respectivul act a mențiunii despre termenul și calea de atac a deciziei precum este prevăzut în art. 248^1 Cod de executare, însă această omisiune în mod individual nu constituie un temei pentru anularea deciziei de aplicarea sancțiunii, în condițiile în care prin înștiințarea din 02 august 2022 deținutului i-au fost aduse la cunoștință prevederile art. 248^1 Cod de executare ce vizează dreptul acestuia de a contesta decizia privind aplicarea sancțiunii disciplinare și termenul de atac.

Luând în considerare constatările enunțate, instanța de recurs consideră că judecătorul de instrucție la examinarea cauzei nu a analizat circumstanțele descrise în plângerea condamnatului în raport cu probele administrate la dosar, iar soluția adoptată este una neîntemeiată.

Având în vedere cele expuse, Completul de judecată admite ca întemeiate argumentele invocate de cererea de recurs de avocatul Stănilă Elena în numele condamnatului Manoli Mihail, motiv pentru care consideră necesar admiterea recursului, cu casarea încheierii judecătorului de instrucție și pronunțarea unei noi hotărâri.

Călăuzindu-se de prevederile art. 447 – 449 alin.(1) pct.2) lit.b) CPP, Completul de judecată, -

D E C I D E :

Se admite recursul avocatului Stănilă Elena declarat în interesele condamnatului Manoli Mihail.

Se casează integral încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 24 noiembrie 2022 în cauza la plângerea condamnatului Manoli Mihail împotriva actelor Administrației Penitenciarului nr. 5 Cahul referitoare la aplicarea sancțiunii disciplinare, și pronunță o nouă hotărâre, după cum urmează:

Se admite plângerea condamnatului Manoli Mihail.

Se anulează decizia directorului Penitenciarului nr. 5 Cahul nr. 79 din 02 august 2022 privind aplicarea sancțiunii disciplinare de suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și lungă durată pe un termen 01 (una) lună.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței **Galina Vavrin**

Judecătorii **Natalia Bondarenco**

Ion Dănăilă