Dosarul nr. 1-167/25

SENTINȚĂ

în numele Legii

16 septembrie 2025 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Braşoveanu Dinu
Grefier Mariana Popovschi
Cu participarea:
Procurorului Viorel Găină
Apărătorului Nelea Suveică

a examinat în ședință de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui,

Bița Nicolae *****, a.n. *****, domiciliat în sat.*****, r-nul Soroca, studii liceale, nesupus militar, necăsătorit, nu are persoane la întreţinere, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, IDNP *****, cetăţean al Republicii Moldova,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal.
Termenul de examinare a cauzei: 23 iulie 2025 – 16 septembrie 2025.
Cauza judecată pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.
Procedura de citare legală executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa,

CONSTATĂ:

Bița Nicolae, la 21.04.2025, în jurul orei 07:20, încălcând cerinţele pct. 14 lit. a) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere, care determină că „conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau a altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”, a urcat la volanul automobilului de model „Renault Kadjar” cu N/Î ***** și conducându-l pe strada ***** din mun. Soroca, a fost stopat de către colaboratorii

Inspectoratului Național de Securitate Publică și fiind suspectat că a consumat băuturi alcoolice și conduce mijlocul de transport în stare de ebrietate, a fost supus testării cu alcooltestul „Drager”, în urma cărui fapt s-a stabilit în aerul expirat de ultimul o concentrația de alcool de 1,06 mg/l.

Conform raportului de constatare nr. ***** din 02.05.2025, s-a constatat că în proba de sânge prezentată pe numele Bița Nicolae s-a depistat alcool etilic în cantitate de 1,06 g/l.

La data de 02 iunie 2025, în conformitate cu prevederile art. 281, 282 Cod de procedură penală, Bița Nicolae *****, născut la *****, a fost pus sub învinuire, fiindu-i incriminată comiterea infracțiunii prevăzută de art. 264[1] alin. (1) din Codul penal.

În cadrul ședinței preliminare inculpatul Nicolae Bița a solicitat prin înscris autentic ca judecata să aibă loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunoaște şi asupra cărora nu are obiecții, indicând că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu.

Prin încheierea protocolară a instanței de judecată, s-a admis cererea inculpatului privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În ședință judiciară inculpatul Bița Nicolae sub jurământ a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a declarat instanței că, la data de 21.04.2025, în jurul orei 07.00 a fost prins la volan în stare de ebrietate alcoolică. Mijlocul de transport în care era, mașina de model Renalut Kadjar cu nr./î *****. A fost testat alcooscopic cu aparatul Draeger și rezulatul a fost de 1,06 mg/l Au fost recoltate și probe de sînge. Își recunoaște fapta. A băut cu niște prieteni. Va achita amenda. A fost de acord cu rezultatul. Îi pare rău de cele comise. A făcut lecția cuvenită. Este de acord să achite amenda. Permisul de conducere l-a predate poliției.

Pe lângă faptul că inculpatul Bița Nicolae şi-a recunoscut vina, vinovăția sa este dovedită pe deplin şi prin cumulul de probe prezentate de către procuror, şi anume:

- **Procesul verbal de audiere a martorului, Pădure Alexei** care a declarat că, la data de 21 aprilie 2025 a fost implicat în serviciul de menținere a ordinii publice și securitate a circulației rutiere, conform dislocației, pe teritoriul raionului Drochia, cu automobilul de serviciu de model „Ford Kuga” cu n/î MAI *****, de la orele 06:30 până la orele 18:30 min. După repartizarea forțelor, în timp ce se deplasa de la sediul patrulare Soroca-Florești-Drochia al DP Nord, spre orașul Drochia, aflându-se pe strada ***** mun. Soroca, a observat un automobil de model „Renault Kadjar”, cu n/î *****, condus de o persoană de gen masculin.

Ulterior, automobilul menționat a fost stopat din motiv că conducătorul auto Bița Nicolae a.n.*****, dom. sat. ***** r-nul Soroca, avea un mers neuniform, făcând exces de viteză. Prin urmare, s-a apropiat de conducătorul auto, s-a legitimat, solicitându-i actele pentru control. În timpul discuțiilor din cavitatea bucală a conducătorului Bița Nicolae s-a simțit miros de alcool, motiv pentru care ultimul a fost supus testării alcoolscopice, pentru stabilirea concentrației vaporilor de alcool în aerul expirat, rezultatul final fiind de 0,45 mg/l. După testarea cu aparatul „Drager", Bița Nicolae a fost transportat la Spitalul Raional Soroca pentru a fi examinat medical, fiindu-i prelevată proba biologică a sângelui, pentru stabilirea stării de ebrietate. Potrivit analizei, în proba de sânge recoltată de la Bița Nicolae s-a stabilit 1,06 g/l alcool. ***(f.d.34-36);***

- **Procesul verbal de audiere a martorului, Ivanov Sergiu,** care a declarat că, la data de 21 aprilie 2025 începând cu orele 02:00 min., împreună cu cunoscutul său Bița Nicolae, domiciliat în satul ***** r-nul Soroca, au stat la stația Peco „VENTO" din mun. Soroca, unde au consumat băuturi alcoolice, două sau trei beri. Ulterior, în jurul orelor 07:00 min., Bița Nicolae, fiind în stare de ebrietate alcoolică, a urcat la volanul automobilului de model „Renault Kadjar", cu n/î *****, cu care anterior s-a deplasat la stația Peco, ce aparține cu drept de proprietate tatălui său și împreună s-au pornit în oraș. Astfel, în timp ce Bița Nicolae conducea automobilul pe str. ***** din mun. Soroca, a fost stopat de angajatul de poliție Pădure Alexei, care suspectându-l că a condus în stare de ebrietate, i-a propus să fie testat alcoolscopic cu aparatul „Drager", stabilindu-se concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de Bița Nicolae de 0,45 mg/l. După care, Bița Nicolae a plecat la Spitalului Raional Soroca, unde i-au fost prelevate probe biologice de sânge în vederea stabilirii concentrației de alcool în sânge. ***(f.d.37-38);***

- **Procesul - verbal privind depistarea infracțiunii ori constatarea bănuielii rezonabile privitor la o infracțiune din 19.05.2025**, care confirmă faptul că, Bița Nicolae ***** a.n.*****, a fost documentat în conducerea mijlocului de transport cu depășirea limitelor de alcool admisibile. ***(f.d.5);***

- **Ordonanța de constatare a faptei contravenționale și pornire a procesului contravențional din 21.04.2025,** prin care în privința cet. Bița Nicolae a fost dispusă pornirea procedurii contravenționale, pe faptul conducerii vehiculului în stare de ebrietate produsă de alcool, în baza art. 233 alin. (1) Cod contravențional. ***(f.d10);***

- **Procesul - verbal de testare alcoolscopică din 21.04.2025,** potrivit căruia în vaporii de aer expirat de către cet. Bița Nicolae a.n.*****, s-a depistat 0,45 mg/l alcool. ***(f.d.13-14);***

- **Procesul - verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 21.04.2025,** potrivit căruia, Bița Nicolae a fost înlăturat de la conducerea automobilul de model „Renault Kadjar”. ***(f.d.17);***

- **Procesul - verbal nr. 6 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei din 21.04.2025,** potrivit căruia a fost examinat medical Bița Nicolae, de la care a fost prelevat sânge în două eprubete a câte 10 ml fiecare, pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei. ***(f.d.22-23);***

- Raportul de constatare nr. *** din 02 mai 2025,** potrivit căruia în proba de sânge prezentată pe numele cet. Bița Nicolae ***** s-a depistat alcool etilic în cantitate de 1,06 g/l. ***(f.d.27-29);***

- **Procesul – verbal de examinare a obiectului din 20 mai 2025**, potrivit căruia a fost examinată chitanţa de la analizatorul concentraţiei de etanol în aerul expirat de cet. Bița Nicolae a.n.*****, la data de 21.04.2025, orele 07:26 min. ***(f.d.32);***

- **Extrasul chitanţier** cu inscripţia pe el DRAGER, ALCOTEST 6810, SERIA –NR. : ARFN - 0009, PRINTER NR. : AREB - 5198, TEST NR. : 7398, data 21.04.2025, ora 07:26 D, cet. Bița Nicolae, data, luna, anul naşterii şi anume *****, NUME OPERATOR şi anume Padure A., rezultatul final şi anume 0,45 mg/L. ***(f.d.31);***

- **Ordonanța de recunoaștere a obiectelor în calitate de mijloc de probă și anexare la cauza penală din 20 mai 2025,** potrivit căreia extrasul chitanţier cu inscripţia pe el DRAGER, ALCOTEST 6810, SERIA –NR. : ARFN - 0009, PRINTER NR. : AREB - 5198, TEST NR. : 7398, data 21.04.2025, ora 07:26 D, cet. Bița Nicolae, data, luna, anul naşterii şi anume *****, NUME OPERATOR şi anume Padure A., rezultatul final şi anume 0,45 mg/L, a fost anexat la materialele cauzei penale nr.*****, în calitate de mijloc de probă. ***(f.d.33).***

Analizând în cumul toate dovezile aduse, studiind materialele dosarului penal, audiind inculpatul, instanţa conchide că vina lui Bița Nicolae, este dovedită pe deplin, iar acţiunile lui au fost încadrate corect conform art. 264^1 alin. (1) Cod penal, cu indicii de calificare: ”*conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de alcool în sînge ce depășește 0,7 g/l, sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l”*.

La stabilirea felului şi cuantumului pedepsei, instanța de judecată, în conformitate cu art. 75 Cod penal, ţine cont de gravitatea infracțiunii săvârșite(face parte din categoria infracțiunilor mai puțin gravă), de persoana inculpatului Bița Nicolae, nu are antecedentele penale***(f.d.51),*** se caracterizează pozitiv***(f.d.45),*** la evidența medicului psihiatru şi narcolog nu se află, ***(f.d.47,49),*** de circumstanțele atenuante(căinţa sinceră), circumstanțe agravante pe dosar nu au fost stabilite.

Ținînd cont de personalitatea inculpatului Bița Nicolae, de atitudinea lui față de cele săvîrșite, de comportamentul în timpul și după săvîrșirea infracțiunii, de scopul pedepsei penale, instanța de judecată consideră necesar de a aplica în privința acestuia o pedeapsă sub formă de amendă minima conform prevederilor art. 264[1] alin. (1) Cod penal, potrivit art. 364 Cod de procedură penală în coroborat cu art. 80[1] alin. (2) Cod penal.

Articolul 80[1]. Aplicarea pedepsei în cazul judecăţii pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală

(2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.181[1]–182, 239–240, 242[1], 242[2], 256, art.264 alin.(2), (4), (6), art.264[1], 324–335[1], 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Astfel, aplicînd prevederile art. 80[1] alin. (2) CP, sancțiunea minimă a amenzii potrivit art. 264[1] alin. (1) Cod penal, va fi de 1875 unități convenționale, prin urmare la stabilirea pedepsei instanța se va conduce de această limită.

Inculpatului i se explică că conform art. 64 alin. (3[1]) Cod penal este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Art. 264[1] alin. (1) Cod penal, prevede şi aplicarea pedepsei complementare obligatorii - anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. Astfel, apreciind gradul de pericol, educării în acest sens a participanților la trafic, prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, instanța consideră necesar de aplicat în privința inculpatului pedeapsa complementară, care este una obligatorie.

Totodată, conform prevederilor relevante ale art. 65[1] alin. (3) din Codul penal, permisul de conducere poate fi redobândit ulterior, în modul stabilit de lege.

Totodată, instanța de judecată consideră necesar de a remite Agenției Servicii Publice, copia sentinței definitive în vederea anulării dreptului de a conduce mijloace de transport, deținut de Bița Nicolae în baza permisului de conducere cu nr.***** din *****, pentru categoriile “B” și ”B1”.

Corpul delict - extrasul chtanției cu inscripţia pe el DRAGER, ALCOTEST 6810, SERIA –NR. : ARFN - 0009, PRINTER NR. : AREB - 5198, TEST NR. : 7398, data 21.04.2025, ora 07:26 D, cet. Bița Nicolae, data, luna, anul naşterii şi anume *****, NUME OPERATOR şi anume Padure A., rezultatul final şi anume 0,45 mg/L, urmează a fi păstrat în continuare la materialele dosarului penal.

Conducându-se de prevederile art. 364[1], 382, 384, 385, 389, 392-395, 397 CPP, srt.801 Cod penal, instanța de judecată

HOTĂRĂȘTE:

Bița Nicolae *****, se recunoaşte vinovat în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal, și prin coroborare cu art.364[1] Cod de procedură penală și art. 80[1] Cod penal, se condamnă, stabilindu-i pedeapsa sub formă de 1875(o mie opt sute șapte zeci cinci) unități convenționale, echivalentul a 93750(nouăzeci trei mii șapte sute cinci zeci) lei, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Se aduce la cunoștința lui Bița Nicolae că, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, sancțiunea amenzii se consideră executată integral.

Prezenta Sentință la intrarea în vigoare, a se remite Instituției Publice ”Agenția Servicii Publice” în vederea anulării dreptului de a conduce mijloace de transport, deținut de Bița Nicolae în baza permisului de conducere cu nr.***** din *****, pentru categoria “B” și ”B1”.

Corpul delict - extrasul chitanțier cu inscripţia pe el DRAGER, ALCOTEST 6810, SERIA –NR. : ARFN - 0009, PRINTER NR. : AREB - 5198, TEST NR. : 7398, data 21.04.2025, ora 07:26 D, cet. Bița Nicolae, data, luna, anul naşterii şi anume *****, NUME OPERATOR şi anume Padure A., rezultatul final şi anume 0,45 mg/L, urmează a fi păstrat în continuare la materialele dosarului penal.

Sentinţa cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Soroca.

Preşedintele şedinţei,
judecător Dinu Braşoveanu