Dosarul nr. 3-75/26 (2-26113444-02-3-08092026)

H O T Ă R Â R E
În numele legii

14 septembrie 2026 mun. Chișinău

Completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

Instanța compusă din:
Președintele completului, Sîrbu Victoria
judecătorul Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei
Judecătorii
Grefier Stratulat Maria
Interpret Guzun Diana

examinând în ședință de judecată publică, în ordinea contenciosului administrativ, acțiunea depusă de Partidul Politic „Partidul Popular Găgăuz” împotriva Comisiei Electorale Centrale, persoană interesată IP „Agenția Servicii Publice”, cu privire la contestarea actului administrativ,

a c o n s t a t a t:

Argumentele părților:

La 7 septembrie 2026 Partidul Politic „Partidul Popular Găgăuz”, a depus acțiune în ordinea contenciosului administrativ împotriva Comisiei Electorale Centrale, persoană interesată IP „Agenția Servicii Publice”, cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii, reclamantul, Partidul Politic „Partidul Popular Găgăuz”, a invocat că Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. ***** din 4 septembrie 2026 este nelegală, în partea în care formațiunea politică nu a fost inclusă în lista partidelor care au dreptul de a participa la alegerile pentru funcția de Guvernator (Bașcan) al Găgăuziei din 15 noiembrie 2026. Reclamantul a susținut că a îndeplinit toate cerințele prevăzute de lege pentru participarea la scrutin, astfel încât nu ar exista temeiuri pentru neincluderea sa în lista aprobată de Comisia Electorală Centrală.

A indicat că, partidul a fost înregistrat la 4 martie 2025, anterior stabilirii datei alegerilor, fapt confirmat prin extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice nr.

***** din 10 martie 2025. Totodată, a menționat că, înainte de începerea perioadei electorale, la 3 septembrie 2026, a prezentat în termen Agenției Servicii Publice toate informațiile obligatorii prevăzute de lege, inclusiv datele privind componența numerică și nominală a conducerii partidului, a președintelui, vicepreședinților și membrilor organelor executive centrale. Potrivit reclamantului, informațiile prezentate corespundeau componenței efective a organelor de conducere, iar obligația de notificare a modificărilor intervenite fusese executată. De asemenea, a precizat că activitatea partidului nu a fost încetată și nici limitată printr-un act judecătoresc care să împiedice participarea acestuia la alegeri.

Consecvent, reclamantul a susținut că, în privința sa, au fost respectate cerințele art. 63 alin. (2) lit. a) din Codul electoral, precum și ale art. 10 alin. (2) și art. 11 alin. (5) și (7) din Legea nr. 294/2007 privind partidele politice. În acest context, a afirmat că nu este incident temeiul referitor la neprezentarea informațiilor obligatorii înainte de începerea perioadei electorale, întrucât informațiile respective ar fi fost transmise Agenției Servicii Publice în termenul prevăzut de lege.

Subsecvent, reclamantul a criticat faptul că, la adoptarea Hotărârii nr. ***** din 4 septembrie 2026, Comisia Electorală Centrală s-a întemeiat pe scrisoarea Agenției Servicii Publice nr. ***** din 3 septembrie 2026 și pe lipsa unei confirmări privind conformitatea informațiilor prezentate. A relevat însă că hotărârea contestată nu individualizează informațiile care nu ar fi fost prezentate, nu indică deficiențele concrete constatate în documentele partidului și nici nu identifică o decizie individuală a Agenției Servicii Publice prin care asemenea împrejurări să fi fost constatate.

Totodată, reclamantul a menționat că simpla absență a partidului din lista transmisă de Agenția Servicii Publice către Comisia Electorală Centrală nu poate demonstra, prin ea însăși, neîndeplinirea cerințelor legale. În opinia sa, era necesară verificarea efectivă a documentelor depuse, a datei recepționării acestora și a eventualelor decizii adoptate de Agenția Servicii Publice. A susținut că, în măsura în care partidul a prezentat informațiile corespunzătoare în termen, o eventuală întârziere în prelucrarea sau transmiterea acestora de către autoritatea publică nu poate avea drept consecință privarea partidului de dreptul de a participa la alegeri.

Reclamantul a mai invocat că Comisia Electorală Centrală avea obligația de a demonstra legalitatea hotărârii contestate și de a expune motivele concrete care au determinat neincluderea partidului. În acest sens, a apreciat că referirea generală la scrisoarea Agenției Servicii Publice nu este suficientă pentru a explica temeiurile concrete ale măsurii dispuse, în condițiile în care partidul susține că și-a executat integral obligațiile prevăzute de lege.

Deasemenea, a susținut că întrunirea condițiilor pentru participarea la alegerile pentru funcția de Guvernator (Bașcan) urma să fie verificată distinct, prin raportare la situația existentă înainte de începerea perioadei electorale corespunzătoare acestui scrutin, respectiv la 3 septembrie 2026. În consecință, neincluderea partidului, prin Hotărârea

Comisiei Electorale Centrale nr. *****din 28 august 2026, în lista formațiunilor politice eligibile pentru alegerile în Adunarea Populară a Găgăuziei nu ar constitui, în sine, un temei pentru refuzul participării partidului la alegerile pentru funcția de Başcan.

Cu referire la admisibilitatea contestației, reclamantul a arătat că aceasta poate fi depusă direct la Curtea de Apel Centru, fără sesizarea prealabilă a Comisiei Electorale Centrale, iar formațiunea politică este îndreptățită să își apere propriul drept de participare la alegeri prin reprezentantul său legal. A subliniat, totodată, că neincluderea în lista contestată nu poate lipsi partidul de dreptul la protecție judiciară. Reclamantul a mai susținut că termenul de trei zile pentru contestarea Hotărârii Comisiei Electorale Centrale din 4 septembrie 2026 a început să curgă la 5 septembrie 2026 și expira la 7 septembrie 2026, astfel încât contestația a fost formulată în termen.

În consecință, reclamantul a solicitat constatarea ilegalității și anularea Hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. ***** din 4 septembrie 2026 și a anexei acesteia în partea referitoare la neincluderea Partidul Politic „Partidul Popular Găgăuz" în lista partidelor cu drept de participare la alegerile pentru funcția de Guvernator (Başcan) al Găgăuziei din 15 noiembrie 2026, precum și obligarea Comisiei Electorale Centrale să includă partidul în lista respectivă, să publice lista actualizată și să o transmită organelor electorale competente. În subsidiar, pentru cazul în care instanța ar considera necesare verificări suplimentare, a solicitat obligarea Comisiei Electorale Centrale la reexaminarea chestiunii privind includerea partidului, cu luarea în considerare a aprecierii juridice date de instanță.

La 11 septembrie 2026, reprezentantul Comisiei Electorale Centrale, în persoana preşedintei Angelica Caraman, a depus referință asupra acțiunii depuse de Partidul Politic „Partidul Popular Găgăuz".

În susținerea poziției expuse în referință, Comisia Electorală Centrală a invocat că, potrivit art. 27 lit. g) din Codul electoral nr. 325/2022, la începutul perioadei electorale, Comisia Electorală Centrală publică lista partidelor politice care au dreptul de a participa la alegeri în baza datelor prezentate de Agenția Servicii Publice. Totodată, a indicat că art. 11 alin. (7) din Legea nr. 294/2007 privind partidele politice stabilește că partidele care, până la începutul perioadei electorale, nu au prezentat Agenției Servicii Publice lista numerică și nominală a membrilor partidului care cad sub incidența art. 3 alin. (1) lit. e[5]) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale nu au dreptul de a participa la alegeri.

A menționat că, potrivit Programului calendaristic aprobat prin Hotărârea sa nr. ***** din 2 septembrie 2026, perioada electorală pentru alegerile Guvernatorului (Başcanului) Găgăuziei a început la 3 septembrie 2026. În acest context, prin demersul nr. ***** din 3 septembrie 2026, Comisia a solicitat Agenției Servicii Publice informația privind partidele politice înregistrate în Registrul de stat al persoanelor juridice la situația din 2 septembrie 2026, inclusiv datele referitoare la respectarea cerințelor art. 11 alin. (7) din Legea nr. 294/2007 și art. 63 alin. (2) lit. a) din Codul electoral, precum și informația despre eventualele cereri pendinte privind modificarea datelor de înregistrare și prezentarea

listelor nominale și numerice ale membrilor de partid supuși obligației de declarare a averii și intereselor personale.

Consecvent, a precizat că, potrivit răspunsului Agenției Servicii Publice nr. ***** din 3 septembrie 2026, Partidul Politic „Partidul Popular Găgăuz” nu depusese, la situația relevantă, lista nominală și numerică a membrilor partidului care cad sub incidența art. 3 alin. (1) lit. e[5]) din Legea nr. 133/2016, respectiv informația prevăzută de art. 11 alin. (5) lit. b) din Legea nr. 294/2007. A indicat că, dintre cele 66 de partide politice înregistrate, numai 37 îndepliniseră această obligație legală și, în consecință, aveau dreptul de a participa la alegeri. Prin urmare, a susținut că Hotărârea nr. ***** din 4 septembrie 2026 a fost adoptată în baza informației oficiale furnizate de Agenția Servicii Publice.

Totodată, a relevat că, ulterior adoptării hotărârii contestate, prin scrisoarea nr. ***** din 10 septembrie 2026, Agenția Servicii Publice a informat Comisia Electorală Centrală despre finalizarea procedurii de înregistrare a modificărilor operate în datele înscrise în Registrul de stat al persoanelor juridice referitoare la Partidul Politic „Partidul Popular Găgăuz”. Comisia Electorală Centrală a menționat că aceste modificări au fost operate în baza unei cereri depuse de partid la Agenție la 8 august 2025, procedura fiind finalizată prin emiterea deciziei din 10 septembrie 2026. Potrivit informației comunicate de Agenția Servicii Publice, modificările vizau inclusiv lista numerică și nominală a membrilor partidului care cad sub incidența art. 3 alin. (1) lit. e[5]) din Legea nr. 133/2016, precum și datele privind beneficiarii efectivi ai formațiunii politice.

Subsecvent, a notat că Agenția Servicii Publice a confirmat faptul că registrul integral al tuturor membrilor partidului i-a fost prezentat încă la 12 iulie 2025. Însă, prin scrisoarea nr. ***** din 10 septembrie 2026, înregistrată la Comisia Electorală Centrală sub nr. ***** din aceeași dată, Agenția Servicii Publice a informat despre finalizarea înregistrării modificărilor operate în datele înscrise în Registrul de stat al persoanelor juridice privind Partidul Politic Partidul Popular Găgăuz. Modificările s-au efectuat în baza cererii acestuia înregistrate la Agenție pe data de 8 august 2025, procedura fiind finalizata cu emiterea deciziei în data de 10 septembrie 2026. Conform deciziei respective au fost înregistrate modificări în datele înscrise în Registrul de stat al persoanelor juridice referitoare la lista numerică și nominală a membrilor partidului politic care cad sub incidența art. 3 alin. (1) lit. e[5]) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale și a beneficiarilor efectivi ai Partidului Politic „Partidul Popular Găgăuz”, IDNO: *****.

În aceste condiții, Comisia Electorală Centrală a precizat că, urmează să examineze informațiile actualizate aduse la cunoștință de către Agenția Servicii Publice și să decidă dacă va fi sau nu reexaminată lista partidelor politice care au dreptul de a participa la alegerile pentru funcția de Guvernator (Bașcan) al Găgăuziei din 15 noiembrie 2026 în baza acestora. A menționat că, despre decizia adoptată instanța de judecată va fi informată suplimentar.

La 14 septembrie 2026, reprezentantul persoanei terțe IP „Agenția Servicii Publice”, Medvedeva Angela, a depus referință aferentă acțiunii depuse de PP „Partidul Popular Găgăuz”, prin care a indicat că lasă la aprecierea instanței soluționarea acțiunii, cu luarea în considerare a circumstanțelor expuse în referință și a probelor administrate în cauză. Totodată, a solicitat examinarea cauzei în lipsa reprezentantului Agenției Servicii Publice.

Consecvent, a menționat că actul administrativ contestat, respectiv Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. ***** din 4 septembrie 2026, a fost emis de Comisia Electorală Centrală, iar Agenția Servicii Publice nu are calitatea de emitent al acestuia. A precizat că ASP nu deține competența legală de a stabili cercul partidelor politice care întrunesc condițiile de participare la alegeri și nici de a decide asupra includerii sau neincluderii unui partid politic în lista publicată de organul electoral, această competență revenind Comisiei Electorale Centrale în condițiile art. 27 lit. g) și art. 63 alin. (2) lit. a) din Codul electoral nr. 325/2022.

Totodată, a indicat că, din acest considerent, ASP nu formulează o poziție asupra fondului litigiului dintre reclamant și Comisia Electorală Centrală și nu se pronunță asupra temeiniciei pretențiilor formulate în acțiune sau asupra aspectelor ce țin de admisibilitatea acesteia. A subliniat că, potrivit art. 96 alin. (3) din Codul electoral, sarcina probării legalității hotărârii contestate revine autorității emitente, respectiv Comisiei Electorale Centrale, iar poziția Agenției Servicii Publice se limitează la prezentarea informațiilor deținute în exercitarea competențelor sale legale, rezultate din Registrul de stat al persoanelor juridice și din corespondența purtată cu Comisia Electorală Centrală.

Subsecvent, a relevat că Agenția Servicii Publice este organul înregistrării de stat, care ține Registrul de stat al persoanelor juridice, efectuează înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a modificărilor operate în actele de constituire și în datele înscrise în registru, precum și furnizează informația din acesta. În privința partidelor politice, înregistrarea de stat și înregistrarea modificărilor în datele înscrise în Registru sunt efectuate de Agenția Servicii Publice potrivit Legii nr. 294/2007 privind partidele politice, coroborată cu Legea nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali.

A menționat că, potrivit datelor din Registrul de stat al persoanelor juridice, prin Decizia registratorului din 4 martie 2025 a fost admisă cererea de înregistrare și a fost înregistrat PP „Partidul Popular Găgăuz”, IDNO *****, cu sediul în mun. Comrat, str. Lenina nr. 315, avându-l în calitate de președinte pe Nicolai Dudoglo, cu mandat până la 20 ianuarie 2029.

A mai indicat că, prin scrisoarea nr. ***** din 26 august 2026, Comisia Electorală Centrală a solicitat Agenției Servicii Publice prezentarea listei partidelor politice înregistrate, cu specificarea condițiilor prevăzute de art. 11 alin. (7) și art. 21 alin. (5) din Legea nr. 294/2007, conform situației din 26 august 2026, precum și comunicarea existenței eventualelor cereri pendinte. Drept răspuns, prin scrisoarea nr. *****din 28

august 2026, Agenția Servicii Publice a prezentat Comisiei Electorale Centrale lista celor 66 de partide politice înregistrate și a comunicat că, la situația din 28 august 2026, nu erau depuse cereri pendinte privind înregistrarea modificărilor în actele de constituire și în datele din Registrul de stat al persoanelor juridice, inclusiv cu privire la lista numerică și nominală a membrilor partidului politic.

Ulterior, a precizat că, prin scrisoarea nr. ***** din 3 septembrie 2026, Comisia Electorală Centrală a solicitat Agenției Servicii Publice informații privind eventualele modificări intervenite până la 2 septembrie 2026 inclusiv, inclusiv referitor la partidele politice care au îndeplinit obligația prevăzută de art. 11 alin. (5) din Legea nr. 294/2007. Prin răspunsul nr. ***** din aceeași dată, Agenția Servicii Publice a prezentat lista actualizată a partidelor politice înregistrate, iar Partidul Politic „Partidul Popular Găgăuz" figura la poziția 65, fiind indicate data înregistrării de stat, IDNO și numele președintelui partidului.

Totodată, reprezentantul Agenției Servicii Publice a menționat că, în privința reclamantului, rubrica „Starea/Notări/Mențiuni" nu conținea înscrieri, ceea ce denota că activitatea partidului nu era limitată și nici încetată printr-un act judecătoresc consemnat în Registru. În același timp, rubrica referitoare la prezentarea informației prevăzute de art. 11 alin. (5) lit. b) din Legea nr. 294/2007 nu conținea nicio înscriere la situația din 2 septembrie 2026.

De asemenea, a precizat că, la 10 septembrie 2026, Agenția Servicii Publice a informat Comisia Electorală Centrală, prin scrisoarea nr. *****, despre finalizarea procedurii administrative inițiate în baza cererii din 8 august 2025, având ca obiect înregistrarea modificărilor în datele din Registrul de stat al persoanelor juridice privind lista numerică și nominală a membrilor partidului care cad sub incidența art. 3 alin. (1) lit. e[5]) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, precum și privind beneficiarii efectivi ai PP „Partidul Popular Găgăuz". A arătat că procedura administrativă a fost finalizată la 10 septembrie 2026 prin emiterea deciziei de înregistrare a modificărilor corespunzătoare, iar actele confirmative au fost transmise ulterior Comisiei Electorale Centrale.

În final, reprezentantul Agenției Servicii Publice a reiterat că Agenția nu este emitentul actului administrativ contestat și nu deține competența de a stabili partidele politice care au dreptul de a participa la alegeri, motiv pentru care poziția sa procesuală se limitează la prezentarea informațiilor rezultate din Registrul de stat al persoanelor juridice și din actele administrative emise în exercitarea atribuțiilor sale legale, soluționarea acțiunii fiind lăsată la aprecierea instanței.

Argumentele părților în ședința de judecată.

Reprezentantul Partidului Politic „Partidul Popular Găgăuz", avocatul Dandeș Veaceslav, în ședința de judecată, a susținut acțiunea depusă pe motivele de fapt și de drept invocate, solicitând admiterea acesteia în sensul formulat.

Administratorul Partidului Politic „Partidul Popular Găgăuz”, Nicolai Dudoglo, în ședința de judecată, a susținut poziția avocatului, solicitând admiterea acțiunii în sensul formulat.

Reprezentantul Comisiei Electorale Centrale, Bondari Stanislav, în ședința de judecată a pledat pentru respingerea acțiunii.

Reprezentantul IP „Agenției Servicii Publice” în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă odată cu depunerea referinței a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa. În temeiul art. 218 lit. d) din Codul administrativ, instanța a admis cererea privind examinarea cauzei în lipsă și a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia, având în vedere faptul că procedura de citare legală a fost respectată.

Acțiunea este admisibilă.

În privința admisibilității acțiunii în contenciosul administrativ Completul de contencios administrativ al Curții de Apel Centru reține următoarele.

Potrivit art. 2 alin. (2) din Codul administrativ, anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod.

Conform art. 3 din Codul administrativ, legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

În corespundere art. 5 din Codul administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

Potrivit art. 17 din Codul administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

În temeiul art. 20 din Codul administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

În conformitate cu art. 39 alin. (1)-(2) din Codul administrativ, controlul judecătoresc al activității administrative este garantat și nu poate fi îngrădit. Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art. 17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente.

Potrivit art. 189 alin. (1) din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Din interpretarea logico-juridică a normelor precitate, rezultă că unul din elementele definitorii ale acțiunii în contencios administrativ, este revendicarea unui drept propriu, vătămat prin una din formele activității administrative, or, acțiunea în contencios administrativ trebuie să urmărească revendicarea unui drept subiectiv vătămat.

În conținutul acțiunii depuse, Partidul Politic „Partidul Popular Găgăuz" a invocat că, prin activitatea administrativă a Comisiei Electorale Centrale, a fost admisă o ingerință în exercitarea dreptului formațiunii politice de a participa la procesul electoral, prin excluderea acesteia de la posibilitatea de a participa la alegerile pentru funcția de Guvernator (Bașcan) al Găgăuziei.

Potrivit art. 206 alin. (1) lit. a) și b) din Codul administrativ, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru:

a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare);

b) obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare);

La caz, reieșind din obiectul acțiunii se atestă că reclamantul Partidul Politic „Partidul Popular Găgăuz" solicită anularea pct. 1 din Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. ***** din 4 septembrie 2026 și a anexei la aceasta, în partea neincluderii Partidului Politic „Partidul Popular Găgăuz", IDNO *****, în lista partidelor politice care au dreptul de a participa la alegerile pentru funcția de Guvernator (Bașcan) al Găgăuziei din 15 noiembrie 2026 și obligarea Comisiei Electorale Centrale să includă partidul în lista corespunzătoare, să publice anexa actualizată și să o transmită organelor electorale competente.

În aceste condiții, acțiunea formulată, se subscriu acțiunii în contestare și acțiunii în obligare, potrivit art. 206 alin. (1) lit. a) și b) din Codul administrativ.

În acord cu art. 208 alin. (1) din Codul administrativ, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepțiile prevăzute de lege.

Potrivit art. 209 alin. (1) din Codul administrativ, acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia; b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art.165 alin. (1) referitoare la nesoluționarea în termen se aplică corespunzător.

Conform art. 163 lit. c) din Codul administrativ, procedura de examinare a cererii prealabile nu se efectuează dacă: c) legea prevede expres adresarea nemijlocită în instanța de judecată.

Potrivit art. 95 alin. (1) și (8) din Codul electoral, în perioada electorală, termenul general de depunere a contestațiilor este de 3 zile, care se calculează începând cu ziua următoare zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărârea. Înaintarea acțiunilor în contencios administrativ, precum și exercitarea căilor de atac împotriva actelor judecătorești se efectuează în termenul stabilit la alin. (1).

În context, Completul judiciar reține că, regula generală, în cazul acțiunii în contestare, este că reclamantul nu urmează să efectueze procedura prealabilă. Pe cale de excepție, procedura prealabilă va fi necesară pentru intentarea unei acțiuni în contestare, atunci când normele legislative speciale derogatorii prevăd expres calea prealabilă de soluționare a litigiului.

Prin urmare, Completul judiciar reține la caz că, actul administrativ contestat nu este supus procedurii prealabile și se contestă direct în instanța de judecată. În acest context, termenul de contestare a Hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. ***** din 4 septembrie 2026, se calculează începând cu 5 septembrie 2026 și expiră la 7 septembrie 2026, motiv pentru care acțiunea depusă de către reclamantul Partidul Politic „Partidul Popular Găgăuz”, la 7 septembrie 2026, este valorificată în interiorul termenului legal.

În conformitate cu art. 98 alin. (1), pct. 2), lit. a) din Codul electoral, în ordinea procedurii contenciosului administrativ, instanțele de judecată competente examinează acțiunile în domeniul electoral după cum urmează: 2) Curtea de Apel Chișinău soluționează în primă instanță: a) contestațiile împotriva acțiunilor/inacțiunilor și a actelor administrative ale Comisiei Electorale Centrale.

Analizând dispozițiile legale aplicabile și circumstanțele concrete ale cauzei, Colegiul constată că reclamantul are calitatea de persoană legitimă pentru a sesiza instanța de contencios administrativ, a termenul de depunere a acțiunii, iar obiectul cererii nu se încadrează în situațiile exceptate de la controlul judiciar, iar temeiuri de inadmisibilitate nu se identifică.

Aprecierea instanței ce ține de temeinicia acțiunii:

Completul judiciar notează că, în conformitate cu prevederile art. 224 alin. (1) lit. f) din Codul administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sânt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)–e).

Conform art. 225 alin. (1)-(2) din Codul administrativ, instanța de judecată nu este competentă să se pronunțe asupra oportunității unui act administrativ. Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreționar se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) și-a exercitat dreptul discreționar; b) a luat în considerare toate faptele relevante; c) a respectat limitele legale ale dreptului discreționar; d) și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege.

Conform art. 219 alin. (1) din Codul administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

Conform art. 93 alin. (1) din Codul administrativ, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția.

În fapt, Completul judiciar reține că, prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. ***** din 2 septembrie 2026 a fost aprobat Programul calendaristic pentru realizarea acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor pentru funcția de Guvernator (Başcan) al Găgăuziei din 15 noiembrie 2026, perioada electorală pentru scrutinul respectiv începând la data de 3 septembrie 2026. Potrivit aceluiași Program calendaristic, lista partidelor politice care au dreptul de a participa la scrutin urma a fi publicată de Comisia Electorală Centrală până la 4 septembrie 2026 inclusiv.

Potrivit pct. 1 din Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. ***** din 4 septembrie 2026 și a anexei la aceasta, Partidului Politic „Partidul Popular Găgăuz", nu a fost inclus în lista partidelor politice care au dreptul de a participa la alegerile pentru funcția de Guvernator (Başcan) al Găgăuziei din 15 noiembrie 2026.

În acest context, Completul judiciar consideră necesar a sublinia că regimul juridic al participării unui partid politic la alegeri nu poate fi desprins dintr-o singură normă și nici redus la faptul înregistrării sale ca persoană juridică. Potrivit art. 63 alin. (2) lit. a) din Codul electoral nr. 325/2022, partidele politice înregistrate până la data intrării în vigoare a actului cu privire la stabilirea datei alegerilor au dreptul de a desemna candidați în cazul în care se întrunesc toate condițiile stabilite de Codul electoral. Prin urmare, înregistrarea partidului înainte de stabilirea datei alegerilor constituie una dintre premisele participării la scrutin, însă nu dispensează formațiunea politică de executarea celorlalte obligații prevăzute de legislația electorală și de Legea nr. 294/2007 privind partidele politice.

În aceeași ordine de idei, art. 10 alin. (1)-(3) din Legea nr. 294/2007 privind partidele politice (*în continuare Legea nr. 294/2007*), reglementează modificarea și completarea listei numerice și nominale a membrilor partidului politic care cad sub incidența art. 3 alin. (1) lit. e[5]) din Legea nr. 133/2016 2016 privind declararea averii și a intereselor personale, notificarea modificărilor către Agenția Servicii Publice și înregistrarea acestora de către Agenție. Articolul 11 alin. (5) lit. b) din aceeași lege stabilește obligația Agenției Servicii Publice de a aduce la cunoștința publică informația privind lista numerică și nominală respectivă, iar alin. (6) prevede transmiterea informației către Comisia Electorală Centrală.

În acord cu art. 11 alin. (7) din Legea nr. 294/2007, Agenția Servicii Publice prezintă Comisiei Electorale Centrale, în termen de 24 de ore de la solicitare, lista partidelor politice care au dreptul de a participa la alegeri, iar partidele politice care, până la începerea perioadei electorale, nu au prezentat Agenției Servicii Publice toate informațiile prevăzute la alin. (5) lit. b) nu au dreptul de a participa la alegeri. Norma instituie astfel un moment temporal precis în raport cu care trebuie verificată îndeplinirea condiției respective

și leagă de neîndeplinirea ei o consecință juridică expres prevăzută de lege, și anume lipsa dreptului de participare la scrutin.

Corelativ, art. 27 lit. g) din Codul electoral nr. 325/2022 stabilește în mod expres că, în perioada electorală, Comisia Electorală Centrală, în baza datelor prezentate de Agenția Servicii Publice, publică lista partidelor politice care au dreptul de a participa la alegeri. Din conținutul acestei norme rezultă delimitarea competențelor celor două autorități: Agenției Servicii Publice îi revine ținerea evidenței și furnizarea datelor privind situația juridică relevantă a partidelor politice, iar Comisiei Electorale Centrale îi revine publicarea listei electorale pe baza informațiilor oficiale astfel furnizate.

Raportând aceste dispoziții la situația de fapt, Completul constată că este necontestat faptul că Partidul Politic „Partidul Popular Găgăuz" a fost înregistrat la 4 martie 2025 și că, la data relevantă, activitatea acestuia nu era limitată și nici încetată printr-un act judecătoresc. Aceste circumstanțe sunt confirmate și de Agenția Servicii Publice. Totuși, ele nu sunt suficiente, prin ele însele, pentru a genera dreptul necondiționat al partidului de a participa la scrutin, deoarece condițiile stabilite de legislația pertinentă sunt cumulative.

În particular, din răspunsul Agenției Servicii Publice nr. ***** din 3 septembrie 2026, transmis ca urmare a solicitării Comisiei Electorale Centrale nr. ***** din aceeași dată, rezultă că Agenția a comunicat situația partidelor politice înregistrate în Registrul de stat al persoanelor juridice la data de 2 septembrie 2026, adică anterior începerii perioadei electorale. Totodată, Agenția Servicii Publice a comunicat expres că, la aceeași dată, nu existau cereri pendinte privind înregistrarea modificărilor în actele de constituire, în datele din Registrul de stat și în lista numerică și nominală a membrilor partidului politic prevăzută de art. 3 alin. (1) lit. e^5) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.

Mai mult, potrivit informațiilor comunicate de Agenția Servicii Publice, Partidul Politic „Partidul Popular Găgăuz" figura în lista partidelor înregistrate la poziția 65, însă rubrica referitoare la prezentarea informației prevăzute de art. 11 alin. (5) lit. b) din Legea nr. 294/2007, nu conținea nicio înscriere la situația din 2 septembrie 2026. În schimb, rubrica privind starea partidului nu conținea mențiuni referitoare la limitarea ori încetarea activității sale. Aceste date relevă tocmai caracterul cumulativ al condițiilor: reclamantul îndeplinea condiția referitoare la existența juridică și lipsa unei limitări a activității, însă situația oficială comunicată Comisiei Electorale Centrale nu atesta executarea, până la momentul-limită stabilit de lege, a obligației prevăzute de art. 11 alin. (5) lit. b) și alin. (7) din Legea nr. 294/2007.

În acest sens, nu poate fi reținut argumentul reclamantului potrivit căruia înregistrarea partidului la 4 martie 2025 și inexistența unei hotărâri judecătorești de limitare sau încetare a activității sale ar fi suficiente pentru includerea obligatorie în lista aprobată prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. ***** din 4 septembrie 2026. Or, art. 63 alin. (2) din Codul electoral condiționează expres dreptul de desemnare a candidaților de întrunirea tuturor condițiilor legale, iar art. 11 alin. (7) din Legea nr.

294/2007 privind partidele politice, instituie o condiție distinctă, referitoare la informația care trebuia prezentată Agenției Servicii Publice până la începutul perioadei electorale.

Completul judiciar nu poate accepta nici susținerea reclamantului potrivit căreia informațiile necesare ar fi fost prezentate la data de 3 septembrie 2026 „înainte de începerea perioadei electorale". Astfel, cum rezultă din Programul calendaristic aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. ***** din 2 septembrie 2026, perioada electorală a început la 3 septembrie 2026. În consecință, chiar dacă s-ar admite că anumite documente au fost prezentate Agenției Servicii Publice la 3 septembrie 2026, o asemenea prezentare nu poate fi asimilată unei executări realizate până la începerea perioadei electorale, termenul-limită stabilit de art. 11 alin. (7) din Legea nr. 294/2007, fiind anterior datei de 3 septembrie 2026.

Consecvent, Completul judiciar reține, de asemenea, că noțiunea de registru integral al membrilor partidului nu poate fi confundată, fără alte elemente probatorii, cu lista specifică prevăzută de art. 11 alin. (5) lit. b) din Legea nr. 294/2007. Cea din urmă privește în mod determinat lista numerică și nominală a membrilor partidului care cad sub incidența art. 3 alin. (1) lit. e^5) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (*în continuare Legea nr. 133/2016*) și este supusă unui regim distinct de notificare, înregistrare, publicitate și transmitere către Comisia Electorală Centrală. Prin urmare, împrejurarea comunicată ulterior de Agenția Servicii Publice, potrivit căreia registrul membrilor partidului a fost prezentat la 12 iulie 2025, nu demonstrează, prin ea însăși, că la data de 2 septembrie 2026 exista în evidențele oficiale confirmarea îndeplinirii obligației prevăzute de art. 11 alin. (5) lit. b) din Legea nr. 294/2007. Scrisoarea Agenției Servicii Publice din 10 septembrie 2026 distinge, dealtfel, între registrul membrilor partidului, prezentat la 12 iulie 2025, și lista numerică și nominală care a făcut obiectul procedurii de înregistrare finalizate ulterior.

În ceea ce privește informațiile furnizate ulterior adoptării actului contestat, Completul judiciar constată că, prin scrisoarea nr. ***** din 10 septembrie 2026, Agenția Servicii Publice a informat Comisia Electorală Centrală despre finalizarea, la 10 septembrie 2026, a procedurii de înregistrare a modificărilor referitoare, între altele, la lista numerică și nominală prevăzută de art. 11 alin. (5) lit. b) din Legea nr. 294/2007.

Totodată, Decizia registratorului din 10 septembrie 2026, anexată aceleiași scrisori, consemnează că cererea prin care s-a solicitat înregistrarea modificărilor privind Partidul Politic „Partidul Popular Găgăuz" a fost recepționată la 9 septembrie 2026, fiind examinate, între altele, lista numerică și nominală a persoanelor vizate de art. 3 alin. (1) lit. e^5) din Legea nr. 133/2016 și cererea privind înregistrarea acestei liste, după care registratorul a decis admiterea cererii și înregistrarea modificărilor.

Așadar, Completul judiciar observă, că actele emise de Agenția Servicii Publice ulterior datei de 4 septembrie 2026 nu sunt pe deplin concordante în privința cronologiei procedurii administrative. Această neconcordanță nu este însă de natură să demonstreze nelegalitatea Hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. ***** din 4 septembrie 2026.

Relevant pentru controlul legalității activității administrative a pârâtei este faptul că, la momentul adoptării hotărârii contestate, Comisia Electorală Centrală dispunea de răspunsul oficial al autorității competente, Agenției Servicii Publice privind situația existentă la 2 septembrie 2026, iar acel răspuns nu confirma îndeplinirea de către reclamant a condiției stabilite de art. 11 alin. (5) lit. b) și alin. (7) din Legea nr. 294/2007.

Mai mult, potrivit art. 16 alin. (4) din Legea nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali (*în continuare Legea nr. 220/2007*), modificările operate în actele de constituire și în datele înscrise în Registrul de stat au putere juridică de la data înregistrării lor la organul înregistrării de stat. În prezenta cauză, decizia prin care modificările corespunzătoare au fost efectiv înregistrate a fost emisă la 10 septembrie 2026. Prin urmare, efectele juridice ale înregistrării operate la acea dată nu pot fi proiectate retroactiv asupra situației juridice în raport cu care Comisia Electorală Centrală era obligată să adopte Hotărârea nr. ***** din 4 septembrie 2026.

Această concluzie rezultă și din interpretarea sistemică a art. 10 alin. (3), art. 11 alin. (5)-(7) din Legea nr. 294/2007, art. 16 alin. (4) din Legea nr. 220/2007 și art. 27 lit. g) din Codul electoral. Legiuitorul a atribuit Agenției Servicii Publice competența de a verifica și înregistra datele relevante, iar Comisiei Electorale Centrale, obligația de a publica lista partidelor eligibile în baza datelor furnizate de Agenție. În acest mecanism juridic, Comisia Electorală Centrală nu este organul competent să înregistreze modificările în datele partidului, să substituie registratorul ori să acorde efecte juridice unor documente care, la momentul de referință, nu se regăseau în informația oficială comunicată de autoritatea competentă de ținerea Registrului de stat.

Din aceeași perspectivă, este neîntemeiat argumentul reclamantului potrivit căruia Comisia Electorală Centrală era obligată să verifice nemijlocit documentele depuse la Agenția Servicii Publice, data recepționării fiecărui înscris și eventualele proceduri administrative aflate în curs. Dispoziția art. 27 lit. g) din Codul electoral nu instituie o procedură paralelă de înregistrare sau verificare a datelor partidelor de către Comisia Electorală Centrală, ci stabilește expres că lista este publicată în baza informației prezentate de Agenția Servicii Publice. A impune Comisia Electorală Centrală obligația de a reexamina documentele primare depuse la o altă autoritate și de a substitui aprecierea registratorului ar însemna extinderea competenței sale dincolo de limitele stabilite de lege.

Or, la 3 septembrie 2026, în răspuns la solicitarea expresă a Comisiei Electorale Centrale, Agenția Servicii Publice a comunicat nu doar lista actualizată la situația din 2 septembrie 2026, ci și faptul că nu existau cereri pendinte privind înregistrarea modificărilor relevante. În asemenea circumstanțe, la data adoptării Hotărârii nr. *****, Comisia Electorală Centrală nu dispunea de un element oficial contradictoriu care să impună înlăturarea informației furnizate de Agenția Servicii Publice sau realizarea unei verificări paralele.

În măsura în care reclamantul consideră că informația comunicată de Agenția Servicii Publice la 3 septembrie 2026 nu reflecta corect documentele depuse anterior ori că

procedura de înregistrare a acestora a fost tergiversată, asemenea susțineri privesc activitatea administrativă a Agenției Servicii Publice. Ele nu pot fi imputate, în lipsa altor circumstanțe, Comisiei Electorale Centrale, care a acționat în cadrul mecanismului stabilit de art. 27 lit. g) din Codul electoral și pe baza datelor oficiale pe care autoritatea competentă i le-a comunicat pentru data de referință. Obiectul prezentei acțiuni îl constituie legalitatea Hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. ***** din 4 septembrie 2026, iar nu legalitatea conduitei Agenției Servicii Publice în cadrul procedurii de înregistrare a modificărilor în Registrul de stat.

Subsecvent, Completul judiciar nu poate reține nici argumentul potrivit căruia o eventuală întârziere în procesarea datelor de către Agenția Servicii Publice ar trebui să producă, în prezenta cauză, consecința obligării Comisiei Electorale Centrale la includerea reclamantului în listă. O asemenea soluție ar presupune ca instanța să atribuie retroactiv informațiilor înregistrate la 10 septembrie 2026 efecte juridice pentru data de 2 septembrie 2026 și să substituie mecanismul de verificare și înregistrare stabilit de legislație. Or, art. 16 alin. (4) din Legea nr. 220/2007 exclude o asemenea concluzie, stabilind momentul de la care modificările înscrise în Registrul de stat dobândesc putere juridică.

Referitor la critica reclamantului privind caracterul pretins insuficient motivat al Hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. ***** din 4 septembrie 2026, Completul judiciar o apreciază ca neîntemeiată. Potrivit art. 118 din Codul administrativ, motivarea unui act administrativ presupune indicarea temeiurilor esențiale de drept și de fapt care au determinat emiterea acestuia. Din conținutul hotărârii contestate rezultă că Comisia Electorală Centrală a indicat Programul calendaristic aplicabil, art. 11 alin. (7) și art. 21 alin. (5) din Legea nr. 294/2007, art. 27 lit. g) și art. 63 alin. (2) lit. a) din Codul electoral, precum și scrisoarea Agenției Servicii Publice nr. ***** din 3 septembrie 2026, precizând că, dintre cele 66 de partide politice înregistrate, 37 îndeplineau condițiile relevante. Totodată, Comisia Electorală Centrală a explicat că prezentarea formală a unor informații nu a fost considerată suficientă pentru atestarea executării obligației legale în lipsa confirmării corespunzătoare din partea Agenției Servicii Publice.

Prin urmare, actul contestat permite identificarea atât a cadrului normativ aplicat, cât și a situației de fapt care a determinat alcătuirea listei. Împrejurarea că hotărârea nu conține, pentru fiecare dintre partidele neincluse, o expunere separată și exhaustivă a tuturor documentelor care lipseau nu echivalează, în circumstanțele cauzei, cu absența motivării, întrucât criteriul utilizat era unul comun, obiectiv și verificabil prin raportare la datele oficiale transmise de Agenția Servicii Publice. În privința reclamantului, lipsa mențiunii corespunzătoare în informația eliberată de Agenția Servicii Publice la situația din 2 septembrie 2026 explica în mod direct neincluderea acestuia în anexă.

Tot în acest context, Completul judiciar reține că Hotărârea nr. ***** nu a fost adoptată în urma soluționării unei cereri individuale prin care reclamantul ar fi solicitat Comisiei Electorale Centrale să verifice anumite înscrisuri depuse nemijlocit acesteia, ci în exercitarea atribuției legale prevăzute de art. 27 lit. g) din Codul electoral de publicare, la

începutul perioadei electorale, a listei partidelor politice eligibile pe baza datelor Agenției Servicii Publice. Prin urmare, natura acestei proceduri denotă că, analiza autorității electorale s-a raportat la informația centralizată furnizată de autoritatea de înregistrare, iar nu la o examinare individuală a dosarului fiecărei formațiuni politice.

În altă ordine de idei, Completul judiciar respinge și argumentul potrivit căruia Comisia Electorală Centrală nu și-ar fi îndeplinit sarcina de a demonstra legalitatea hotărârii contestate. Deși, art. 96 alin. (3) din Codul electoral, prevede că, în cazul contestațiilor privind hotărârile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe, în prezenta cauză, această obligație a fost executată prin prezentarea dosarului administrativ, care conține solicitarea adresată Agenției Servicii Publice, răspunsul oficial al Agenției nr. *****, extrasul procesului-verbal nr. 506 al ședinței Comisiei Electorale Centrale din 4 septembrie 2026, Hotărârea nr. ***** și actele comunicate ulterior de Agenția Servicii Publice. Astfel, ansamblul acestor înscrisuri permite reconstituirea atât a situației de fapt existente la momentul emiterii actului, cât și a rațiunilor juridice care au stat la baza adoptării acestuia.

Totodată, faptul că ulterior datei de 4 septembrie 2026 au apărut date noi, iar Agenția Servicii Publice a emis la 10 septembrie 2026 o decizie privind înregistrarea modificărilor, nu infirmă prin el însuși legalitatea actului anterior adoptat de Comisia Electorală Centrală. Controlul judecătoresc exercitat în prezenta cauză presupune verificarea dacă, în raport cu cadrul normativ aplicabil și cu situația juridică relevantă pentru momentul adoptării actului, autoritatea pârâtă a acționat în limitele competenței sale și pe baza datelor pe care legea îi impunea să le utilizeze. Or, la 4 septembrie 2026, informația oficială furnizată de Agenția Servicii Publice nu atesta îndeplinirea de către reclamant a condiției prevăzute de art. 11 alin. (7) din Legea nr. 294/2007.

În ceea ce privește susținerea reclamantului că situația sa trebuia analizată distinct pentru alegerile Guvernatorului (Bașcanului) Găgăuziei, iar neincluderea sa anterior în lista aferentă alegerilor pentru Adunarea Populară a Găgăuziei nu putea constitui temei pentru neincluderea în lista contestată, Completul judiciar constată că această afirmație, examinată în abstract, nu contrazice cadrul legal, însă nu corespunde situației de fapt care a stat la baza emiterii Hotărârii nr. *****.

Din dosarul administrativ nu rezultă că Comisia Electorală Centrală ar fi preluat în mod automat lista aprobată prin Hotărârea nr. *****din 28 august 2026 sau că ar fi considerat neincluderea reclamantului în acea listă drept un temei autonom pentru scrutinul din 15 noiembrie 2026. Dimpotrivă, la 3 septembrie 2026, în legătură cu scrutinul pentru funcția de Guvernator (Bașcan), Comisia Electorală Centrală a solicitat Agenției Servicii Publice informații actualizate referitoare la situația existentă la 2 septembrie 2026, iar Agenția a transmis o listă actualizată în aceeași zi. Hotărârea nr. ***** a fost adoptată în baza acestei informații actualizate și în cadrul distinct al Programului calendaristic aprobat prin Hotărârea nr. ***** din 2 septembrie 2026.

Prin urmare, critica reclamantului întemeiată pe pretinsa transpunere automată a situației stabilite pentru un scrutin anterior nu își găsește confirmare în materialele cauzei, or Comisia Electorală Centrală a efectuat demersul prevăzut de lege pentru scrutinul în discuție și a raportat lista la situația juridică comunicată de Agenția Servicii Publice imediat anterior începerii perioadei electorale.

În subsidiar, Completul judiciar nu pune la îndoială importanța posibilității partidelor politice de a participa la procesul electoral. Totuși, exercitarea acestei prerogative are loc în condițiile stabilite de legislația electorală, iar respectarea condițiilor aplicabile tuturor formațiunilor politice nu poate fi calificată, prin ea însăși, drept ingerință nelegală. La caz, neincluderea reclamantului în lista publicată prin Hotărârea nr. ***** nu a constituit o sancțiune aplicată discreționar de Comisia Electorală Centrală, ci consecința situației oficiale comunicate autorității electorale în raport cu condițiile și momentul temporal prevăzute de lege.

În particular, Completul judiciar reiterează că, din cele 66 de partide înregistrate, potrivit informației Agenției Servicii Publice doar pentru 37 de formațiuni era atestată îndeplinirea condiției legale și lipsa limitării activității, criteriile respective fiind aplicate în mod uniform la întocmirea listei. În asemenea împrejurări, Completul judiciar nu identifică elemente care să permită concluzia că reclamantul ar fi fost tratat de Comisia Electorală Centrală potrivit unui criteriu diferit de cel aplicat celorlalte partide sau că neincluderea sa ar fi rezultat dintr-o apreciere arbitrară a autorității electorale.

În context, nici solicitarea reclamantului de obligare directă a Comisiei Electorale Centrale la includerea partidului în lista partidelor cu drept de participare la alegeri nu poate fi admisă. O asemenea obligație ar putea fi dispusă numai în situația în care, potrivit stării de fapt și de drept relevante, reclamantul ar demonstra existența dreptului subiectiv pretins și îndeplinirea condițiilor legale pentru emiterea actului favorabil solicitat. În speță, la momentul-limită prevăzut de art. 11 alin. (7) din Legea nr. 294/2007 și la momentul adoptării Hotărârii nr. *****, datele oficiale ale Agenției Servicii Publice nu confirmau întrunirea tuturor condițiilor necesare.

Instanța de judecată nu poate substitui, prin hotărârea judecătorească, procedura de înregistrare a informațiilor care intră în competența Agenției Servicii Publice și nici nu poate atribui unor modificări înregistrate la 10 septembrie 2026 efecte retroactive în scopul constituirii unui drept de participare la scrutin la o dată la care condiția legală respectivă nu era confirmată potrivit mecanismului instituit de lege.

Pentru aceleași considerente nu este întemeiată nici pretenția subsidiară privind obligarea Comisiei Electorale Centrale la reexaminarea chestiunii. Necesitatea unei asemenea măsuri ar presupune constatarea unei deficiențe de legalitate a actului contestat ori existența unor circumstanțe pe care Comisia Electorală Centrală avea obligația să le examineze la data emiterii acestuia și pe care le-a omis. Or, o asemenea omisiune nu a fost constatată. Informațiile furnizate la 10 septembrie 2026 sunt ulterioare Hotărârii nr. ***** și, după cum însăși Comisia Electorală Centrală a comunicat că, acestea urmau să fie

examinate în cadrul competenței sale pentru a decide asupra eventualei reexaminări a listei. Existența unei asemenea examinări ulterioare nu constituie însă dovada nelegalității hotărârii emise la 4 septembrie 2026.

În același sens, împrejurarea că Agenția Servicii Publice a lăsat soluționarea acțiunii la aprecierea instanței nu poate fi interpretată ca o confirmare a poziției reclamantului. Agenția a precizat expres că nu este emitentul actului contestat și nu deține competența legală de a determina cercul partidelor care au dreptul de a participa la alegeri, poziția sa procesuală fiind limitată la prezentarea datelor din Registrul de stat și a actelor administrative emise în exercitarea propriilor atribuții.

Astfel, evaluând în ansamblu argumentele reclamantului și materialele dosarului administrativ, Completul judiciar constată că Partidul Politic „Partidul Popular Găgăuz” a demonstrat faptul înregistrării sale ca partid politic și inexistența unei limitări a activității, însă aceste împrejurări nu infirmă temeiul determinant care a stat la baza neincluderii sale în lista contestată și anume că la situația de fapt din 2 septembrie 2026, furnizată oficial Comisiei Electorale Centrale de autoritatea competentă, nu era atestată îndeplinirea condiției prevăzute de art. 11 alin. (5) lit. b) și alin. (7) din Legea nr. 294/2007.

În consecință, Completul judiciar constată că Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. ***** din 4 septembrie 2026, în partea contestată, a fost adoptată de autoritatea competentă, în temeiul art. 27 lit. g) și art. 63 alin. (2) lit. a) din Codul electoral, prin raportare la art. 11 alin. (7) din Legea nr. 294/2007, pe baza informației oficiale furnizate de Agenția Servicii Publice și în limitele situației juridice existente la momentul relevant pentru scrutin.

În acest context, argumentele reclamantului referitoare la prezentarea documentelor, pretinsa insuficiență a motivării actului, obligația Comisiei Electorale Centrale de a verifica nemijlocit actele depuse la Agenția Servicii Publice, efectele pretinsei întârzieri în procesarea acestora și necesitatea examinării distincte a eligibilității pentru scrutinul în cauză nu sunt de natură să răstoarne prezumția de legalitate a actului contestat, fiind contrazise, în partea relevantă, de materialele dosarului administrativ și de repartizarea competențelor stabilită prin lege.

Prin urmare, Completul judiciar conchide că nu s-a demonstrat existența unui viciu de competență, procedură, motivare ori de fond care să justifice anularea Hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. ***** din 4 septembrie 2026 în partea contestată și nici existența, la momentul relevant, a unui drept al reclamantului de a pretinde obligarea Comisiei Electorale Centrale la includerea sa în lista partidelor politice care au dreptul de a participa la alegerile pentru funcția de Guvernator (Bașcan) al Găgăuziei din 15 noiembrie 2026.

Reieșind din considerentele expuse, în temeiul art. 224 alin. (1) lit. f) din Codul administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată, va respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, întrucât la caz nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)–e).

În conformitate cu prevederile art. 224 alin. (1) lit. f) din Codul administrativ, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Acțiunea în contencios administrativ depusă de Partidul Politic „Partidul Popular Găgăuz” împotriva Comisiei Electorale Centrale, persoană interesată IP „Agenția Servicii Publice”, cu privire la contestarea actului administrativ, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Președintele completului, Sîrbu Victoria

Judecătorii Bagrin Lucia

Cașcaval Andrei

Copia corespunde originalului / judecător/