Dosarul nr. 2-273/2025
2-25041595-21-2-28032025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

Dispozitivul hotărârii pronunțat public la 28 aprilie 2026
Hotărârea integrală întocmită la 08 iunie 2026

28 aprilie 2026 or. Cimișlia

Judecătoria Cimișlia
Instanța de judecată în componența:
Președintele ședinței, judecător Oxana Gîscă
grefier Daniela Roșca

în sediul instanței, în ședință publică, în procedură contencioasă, a examinat cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Municipală „Servicii Publice Cimișlia" împotriva lui Cornescu Ion cu privire la încasarea taxei de salubrizare, dobînzii de întîrziere și a cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanților la proces:

La 28 martie 2025, Întreprinderea Municipală „Servicii Publice Cimișlia" (în continuare Î.M. „Servicii Publice Cimișlia") a depus în procedura cererilor cu valoare redusă, cerere de chemare în judecată împotriva lui Cornescu Ion cu privire la încasarea taxei de salubrizare în sumă de 2403,29 lei restantă pînă la 31.12.2024 drept plată obligatorie la bugetul local, dobînzii de întîrziere în sumă de 625,88 lei pentru neexecutarea obligațiilor și a cheltuielilor de judecată sub forma taxei de stat în sumă de 250 lei și a taxei de timbru în sumă de 200 lei.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, conform deciziei Consiliului or. Cimișlia nr. 9/4 din 15.12.2017 cu privire la împuternicirea Întreprinderii Municipale „Servicii Publice Cimișlia" ca organ de calculare, colectare și administrare a taxei pentru salubrizare" au fost transmise împuternicirile de colectare a taxelor locale. Astfel, pârâtul Cornescu Ion urma să achite conform prevederilor art. 292 din Codul Fiscal plata taxelor locale, după cum urmează, pentru anul 2022 - 2079,29 lei; pentru anul 2023 – 132 lei; pentru anul 2024 până la 31.12.2024 – 192 lei.

Reclamantul a menționat că, în temeiul art. 942 alin. (2) din Codul civil, pârâtul urmează să achitate pentru anul 2022-2024 dobînda de întîrziere în sumă de 625,88 lei.

La fel, a invocat că, la 23.01.2025 în adresa lui Cornescu Ion a fost expediată reclamația privind achitarea restanțelor acumulate, reclamația fiind recepționată contra semnătură, însă fără careva rezultate.

Reclamantul a mai indicat faptul că pârâtul Cornescu Ion, lunar era înștiințat despre plata taxelor obligatorii prin eliberarea facturii, pentru achitarea acestor taxe. Taxele locale sunt achitate nemijlocit organului împuternicit de autoritatea administrației publice locale şi nu poate alege prestatorul de servicii care este numit printr-un act normativ, din care considerente Cornescu Ion este obligat să achite taxele impuse, prevăzut de art. 294 alin. (2) din Codul fiscal.

În drept, reclamantul a invocat dispozițiile Deciziei Consiliului or. Cimișlia nr. 9/4 din 13.12.2017; art. art. 6 alin. (2), (6) lit. r.); 288 alin. (1) lit. p); 289 alin. (2) lit. p); 290 lit. p); 291 alin.(1) lit. p) din Codul fiscal, art. art. 9, 19, 776, 1998 din Codul civil; art. 5, 6, 22, 26, 55, 56, 94, 121, 122, 166, 167 din Codul de procedură civilă.

La 02 mai 2026, pârâtul Cornescu Ion a depus cerere prin care a solicitat examinarea cauzei din procedura cererilor cu valoare redusă în procedura generală în ședință publică, cu citarea părților (f.d.37-42).

Totodată, a depus referință (f.d.27-28) invocînd că, prin acțiunea înaintată în privința sa, se încalcă Regulamentul cu privire la modul se percepere a taxelor pentru salubrizare, Anexa 1 a Deciziei consiliului orășenesc Cimișlia din 16 februarie 2018. Suma solicitată a taxei de salubrizare în mărime de 2403,29 lei este extrem de majorată. De către administratorul Î.M. „Servicii Publice Cimișlia”, nu a fost acceptată inițitiva sa la soluționarea cauzei pe cale extrajudiciară, fiind ignorată revendicarea din 29 noiembrie 2023 și somația din 17 aprilie 2025.

Pârâtul a mai menționat faptul că reclamantul nu a solicitat prestarea serviciilor de salubrizare și nici nu a încheiat vreun contract sau acord privind achitarea taxelor pentru serviciile respective. În opinia pârâtului, reclamantul nu a făcut dovada faptului aflării efective a acestuia în locuință în perioada pentru care se pretinde încasarea taxei de salubrizare.

Prin încheierea Judecătoriei Cimișlia din 01 august 2025, s-a dispus examinarea cauzei civile intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Municipală „Servicii Publice Cimișlia” împotriva lui Cornescu Ion cu privire la încasarea taxei de salubrizare, dobînzii de întîrziere și a cheltuielilor de judecată, în procedură contencioasă, în ordine generală, cu citarea părților (f.d.44).

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului Î.M.„Servicii Publice Cimișlia”, Secară Ion, împuternicit în baza procurii din 02.01.2025 (f.d.50), a

solicitat admiterea integrală a acțiunii, încasarea de la Cornescu Ion a taxei de salubrizare în beneficiul Î.M. „Servicii Publice Cimișlia” în sumă de 2403,29 lei restantă pînă la 31.12.2024 drept plată obligatorie la bugetul local, dobînzii de întîrziere în sumă de 625,88 lei pentru neexecutarea obligațiilor și a cheltuielilor de judecată sub forma taxei de stat în sumă de 250 lei și a taxei de timbru în sumă de 200 lei.

În ședința de judecată din 03.03.2026 pârâtul Cornescu Ion a oferit explicații, solicitând respingerea integrală a acțiunii, pe motiv că a solicitat reclamantului să i se facă un recalcul deoarece începînd cu anul 2010 locuiește de unul singur, dînsul nu se folosesște de serviciile reclamantului, iar reclamantul nu a demostrat în prezenta cauză că i-a prestat careva servici. Mai mult, reclamantul prestează servicii în bază de contract, însă cu dînsul nu afost încheiat nici un contract. Facturile pentru plata taxei de salubrizare pentru perioada 2022-2024 i-au fost expediate lunar în adresa sa de către reclamant, însă nu le-a contestat.

La 28.04.2026, pârâtul Cornescu Ion a depus cerere de amâare a ședinței de judecată stabilite pentru 28.04.2026, ora 15:00, menționând că participă la ședința extraordinară a Consiliului raional Cimișlia, dânsul avînd tangență cu un proiect inclus pe ordinea de zi.

Prin încheierea protocolară instanța de judecată a respins cererea înaintată de Cornescu Ion de amânare a ședinței de judecată ca fiind neprobată întrucât nu a prezentat ordinea de zi a ședinței extraordinare a Consiliului raional Cimișlia din 28.04.2026 din care să rezulte că pârâtul participă la acea ședință. Mai mutl, cererea este neîntemeiată deoarece art. 206 alin. (5) din Codul de procedură civilă stipulează că la solicitarea întemeiată a participantului la proces, instanţa poate amîna o singură dată judecarea cauzei în legătură cu neprezentarea motivată a reprezentantului acestuia. În speță, pe parcursul judecării cauzei pârâtul a înaintat alte cereri de amânare, cărora instanța de judecată le-a dat curs, însă se atestă o tergversare a examinării cauzei civile din partea pârâtului, astfel că, cererea de amânare a fost respinsă ca neîntemeiată și continuată judecarea cauzei în lipsa pârâtului, or neprezentarea în şedinţă de judecată nu împiedică examinarea cauzei.

Aprecierea instanței:

Audiind explicațiile participanților la proces, studiind materialele cauzei şi raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, verificând temeinicia argumentelor expuse în cererea de chemare în judecată și referință, instanța de judecată conchide că, acțiunea este întemeiată și urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 239 din Codul de procedură civilă, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

În conformitate cu art. 240 alin. (1), (3) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii. Instanţa judecătorească adoptă hotărîrea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

În conformitate cu prevederile art. 121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului, iar art. 122 din Codul de procedură civilă, prevede că, circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.

Potrivit art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Articolul 6 din Codul de procedură civilă, statuează că, instanța judecătorească exercită apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime prin somare la executarea unor obligații, prin declararea existenței sau inexistenței unui raport juridic, prin constatarea unui fapt care are valoare juridică, prin alte modalități, prevăzute de lege.

În temeiul art. 9 alin.(1) din Codul civil, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislației civile, iar potrivit alin. (2) lit. b) din același Cod, drepturile şi obligaţiile civile apar din acte emise de o autoritate publică, prevăzute de lege drept temei al apariției drepturilor şi obligațiilor civile.

Potrivit art. 10 alin. (1) din Codul civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.

Conform art. 776 din Codul civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Prin acțiunea înaintată la 28 martie 2025 împotriva lui Cornescu Ion, reclamantul Î.M. „Servicii Publice Cimișlia” a solicitat încasarea taxei de salubrizare, dobînzii de întîrziere și a cheltuielilor de judecată (f.d.3-4).

În conformitate cu prevederile art. 288 alin. (1) din Codul fiscal, taxă locală este o plată obligatorie efectuată la bugetul local.

Conform art. 289 alin. (2) lit. p) din Codul fiscal, sistemul taxelor locale reglementate de prezentul titlu include taxa pentru salubrizare.

Potrivit prevederilor art. 6 alin. (2) și (6) lit. r) din Codul fiscal, taxa este o plată obligatorie cu titlu gratuit, care nu este impozit. Sistemul impozitelor şi taxelor locale include taxa pentru salubrizare.

Este de menționat că art. 294 alin. (2) din Codul fiscal reglementează că taxele locale specificate la art. 289 alin. (2) lit. e), în cazul persoanelor fizice care practică activitate independentă, lit. n^1) și p) pot fi achitate nemijlocit organului împuternicit de autoritatea administrației publice locale.

La caz instanța stabilește că, prin decizia nr. 9/4 din 15.12.2017 emisă de către Consiliul orășenesc Cimișlia „Cu privire la împuternicirea Î.M. „Servici Publice Cimișlia" ca organ de calculare, colectare și aministrare a taxei de salubrizare", Î.M. „Servicii Publice Cimișlia" a fost împuternicită drept organ de calculare, colectare şi administrare a taxei pentru salubrizarea (f.d.15).

Colectarea taxei pentru salubrizare de către Î.M. „Servici Publice Cimișlia" se va efectuaîn conformitate cu Regulamentul cu privire la modul de percepere a taxei pentru evacuarea deșeurilor de către Serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei or. Cimișlia aprobat prin decizia Consiliul orășenesc Cimișlia nr. 1/4 din 16.02.2018 (f.d.57-68).

Prin decizia nr. 08/02 din 22.12.2021 emisă de către Consiliul orășenesc Cimișlia, au fost stabilite și puse în aplicare începând cu 01 ianuarie 2022 pe teritoriul unității administrativ-teritoriale or. Cimișlia, mai multe taxe locale, printre care potrivit pct. 1 lit. j) al deciziei, se enumeră și taxa pentru salubrizare (f.d.62).

Potrivit aceleași decizii, se constată că, taxa de salubrizare pentru anul 2022 a fost stabilită în sumă de 11 lei pentru o persoană, baza impozabilă fiind calculată din numărul de persoane fizice înscrise de la adresa declarată ca domiciliu și numărul de persoane fizice care o perioadă de timp locuiesc la o anumită adresă din or. Cimișlia (f.d.67).

Instanța reține că în articolul 295 din Codul fiscal sunt enumerate autoritățile care sunt scutite de plata taxelor locale, și anume: a) tuturor taxelor locale – autoritățile publice şi instituțiile finanțate de la bugetele de toate nivelurile; b) tuturor taxelor locale – misiunile diplomatice şi oficiile consulare acreditate în Republica Moldova, precum şi reprezentanțele organizațiilor internaționale acreditate în Republica Moldova, în baza principiului reciprocității, în conformitate cu tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte; c) tuturor taxelor locale – Banca Naţională a Moldovei; d) taxei de organizare a licitațiilor şi loteriilor pe teritoriul unității administrativ-teritoriale – organizatorii licitațiilor desfășurate în scopul asigurării rambursării datoriilor la credite, acoperirii pagubelor, achitării datoriilor la buget, vînzării patrimoniului de stat şi

patrimoniului unităţilor administrativ-teritoriale; e) taxei de plasare (amplasare) a publicității (reclamei) – difuzorii de mesaje de interes public; f) taxei pentru amenajarea teritoriului – fondatorii gospodăriilor ţărăneşti (de fermier) care au atins vîrsta de pensionare; g) taxei pentru unităţile comerciale şi/sau de prestări servicii – persoanele care practică activităţi de pompe funebre şi acordă servicii similare, inclusiv care confecţionează sicrie, coroane, flori false, ghirlande; g^1) taxei pentru unităţile comerciale şi/sau de prestări servicii – persoanele fizice care desfăşoară activităţi independente în cadrul pieţelor sau amplasamentelor create în condițiile Legei nr.231/2010 cu privire la comerţul interior; i) tuturor taxelor locale – proprietarii sau deținătorii bunurilor rechiziționate în interes public, pe perioada rechiziției, conform legislației; j) tuturor taxelor locale – subiecții care desfășoară activități conform cap. 10^3 din titlul II al prezentului cod; k) taxei pentru dispozitivele publicitare și taxei de plasare (amplasare) a publicității (reclamei) – persoanele juridice sau persoanele fizice înregistrate în calitate de întreprinzător care plasează și/sau difuzează publicitate cu mesaj de interes public, pentru perioada afișării mesajului de interes public.

Conform pct. 3 lit. d) din decizia nr. 08/02 din 22.12.2021 emisă de către Consiliul orășenesc Cimișlia „Cu privire la stabilirea și punerea în aplicare a taxelor locale pentru anul 2022”, se acordă scutiri suplimentar decât cele prevăzute de art. 295 Titlul VI din Codul fiscal, de la plata pentru taxa pentru salubrizare în cuantum de 100%, persoanele cu grad de dezabilitate severă, participanții la cel de-al II-lea război mondial și rudele de gradul I al acestora, participanții la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale şi independenței Republicii Moldova cu grad de dizabilitate severă şi accentuată, participanții la acțiunile de luptă din Afganistan cu grad de dizabilitate severă şi accentuată, participanți la lichidarea consecințelor avariei de la C.A.E. Cernobîl cu grad de dizabilitate severă şi accentuată; angajații operatorului serviciului de evacuare a deșeurilor municipal (hamali, măturători, mecanizatori, șoferi) antrenați nemijlocit în procesul de evacuare a deșeurilor municipale de la populație şi angajații echipei de salubrizare din subordinea Primăriei or. Cimișlia; persoanele care au absentat motivat de la domiciliu mai mult de 3 luni cu prezentarea actelor ce confirmă absența lor (f.d.68).

La caz instanța constată că, pârâtul nu se încadrează în categoria persoanelor scutite de plata taxelor locale, or instanței nu au fost prezentate probe în acest sens.

Potrivit Deciziei nr. 07/02 din 22.11.2022, emisă de către Consiliul orășenesc Cimișlia, începând cu data de 01 ianuarie 2023, pe teritoriul unității administrativ-teritoriale Cimișlia a fost stabilită taxa pentru salubrizare în cuantum de 11 lei, pentru fiecare persoană pe lună (f.d.16), iar potrivit Deciziei nr. 03/09 din 26.11.2023, emisă de către Primăria orașului Cimișlia, începând cu data de 01 ianuarie 2024, pe teritoriul unității administrativ-teritoriale Cimișlia a fost stabilită

taxa pentru salubrizare în cuantum de 16 lei, pentru fiecare persoană pe lună (f.d.17).

Conform adeverinței nr. 02/1i-336 din 26.03.2025, eliberate de către Primăria or. Cimișlia rezultă că Cornescu Ion Filip, născut la *****, este locuitorul or.***** și locuiește de unul singur (f.d.18).

Potrivit materialului probator administrat în cauză, se atestă că în adresa pârâtului a fost expediată somație privind achitarea taxei de salubrizare (f.d.10).

Instanța de judecată apreciază critic argumentul pârâtului referitor la pretinsul refuz al reclamantului de soluționare amiabilă a litigiului, or din înscrisurile anexate rezultă faptul că, la 01.12.2023, reclamantul a expediat răspuns pîrîtului prin care acesta a fost somat să achite taxa de salubrizare (f.d.51).

Referitor la dezacordul pîrîtului cu acțiunea înatată pe motiv că nu are încheiat contract sau acord privind achitarea taxelor pentru serviciile respective, nici nu a solicitat prestarea serviciilor de salubrizare, instanța de judecată notează că art. 6 din Codul fiscal, stipulează că taxa este o plată obligatorie cu titlu gratuit, care nu este impozit. În Republica Moldova se percep impozite şi taxe de stat şi locale. Sistemul impozitelor şi taxelor locale include: taxa pentru salubrizare.

Totodată, potrivit art. 290 lit. p) din același Cod, subiecți ai impunerii pentru achitarea taxei pentru salubrizare sunt persoanele fizice care, conform situației din 1 martie a anului în curs, sunt înregistrate la adresa declarată ca domiciliu sau sunt proprietari ai bunurilor imobile cu destinație locativă, conform situației din 1 martie a anului în curs. În cazul în care în calitate de subiecți ai impunerii sunt stabiliți proprietarii bunurilor imobile cu destinație locativă, pentru bunurile care se află în proprietate comună în devălmășie sau în diviziune, subiectul impunerii va fi determinat de autoritatea administrației publice locale.

De asemenea, conform prevederilor art. 291 alin. 1) lit. (p) din Codul fiscal obiectul impunerii îl constituie taxa pentru salubrizare – numărul de persoane fizice care, conform situației din 1 martie a anului în curs, sunt înregistrate la adresa declarată ca domiciliu sau numărul de bunuri imobile cu destinație locativă deținute în proprietate, conform situației din 1 martie a anului în curs;

În speță, instanța reține că, obligația de achitare a taxei pentru salubrizare nu este condiționată de încheierea unui contract individual între prestator și beneficiar, aceasta izvorând direct din prevederile legale și din actele normative emise de autoritatea administrației publice locale în limitele competenței sale legale.

Or, potrivit prevederilor Codul fiscal, autoritățile administrației publice locale sunt abilitate să instituie și să stabilească taxele locale, inclusiv taxa pentru salubrizare, iar persoanele care cad sub incidența normei fiscale au obligația de a achita taxa respectivă în modul și cuantumul stabilit prin decizia consiliului local.

Totodată, conform prevederilor art. 9 din Legea privind administrația publică locală nr. 436 din 28.12.2006, consiliul local are competența de a aproba taxele locale și serviciile comunale de interes public.

Prin urmare, lipsa unui contract individual sau dezacordul pârâtului cu privire la prestarea serviciului nu îl exonerează de obligația de achitare a taxei de salubrizare, atât timp cât aceasta a fost legal instituită prin act administrativ normativ obligatoriu pe teritoriul unității administrativ-teritoriale.

De asemenea, pârâtul invocă faptul că suma taxei de salubrizare solicitată de către Î.M. „Servicii Publice Cimișlia" ar fi excesiv majorată, motivând că domiciliază de unul singur. Sub acest aspect, instanța reține că, potrivit datelor din registrul de evidență a achitărilor aferente taxei de salubrizare, gestionat de Întreprinderea Municipală „Servicii Publice Cimișlia", în urma efectuării inventarierii la locuința pârâtului, pentru perioada 01.01.2021–01.04.2022 a fost efectuat recalcularea taxei de salubrizare pentru o singură persoană (f.d.7-9).

Totodată, se constată că, ulterior perioadei menționate, taxa pentru salubrizare a continuat să fie calculată pentru o persoană, în conformitate cu deciziile emise de către Consiliul orășenesc Cimișlia și autoritatea administrației publice locale competente.

Deși pârâtul invocă faptul că locuiește de unul singur din anul 2010, potrivit revendicării din 29.11.2023 (f.d.73 verso), instanța reține că acesta nu a prezentat probe pertinente și concludente care să confirme faptul respectiv. Totodată, din explicațiile oferite de pârât în cadrul ședinței de judecată rezultă că ultimul nu a contestat facturile aferente taxei de salubrizare, deși cunoștea că avizele de plată erau emise lunar pentru două persoane, ceea ce denotă acceptarea tacită a modului de calcul al plăților respective. Prin urmare, argumentele pârâtului referitoare la pretinsa majorare nejustificată a taxei de salubrizare sunt infirmate de materialul probator administrat în cauză.

De asemenea, prin acțiunea înaintată reclamantul solicită încasarea de la Cornescu Ion a dobînzii de întîrziere pentru neexecutarea obligațiilor în suma totală de 625,88 lei.

Potrivit art. 942 alin. (1) –(2) din Codul civil, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobîndă de întîrziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății pînă la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin. (2) ori la o altă rată prevăzută de dispozițiile legale speciale. Rata dobînzii de întîrziere este egală cu rata prevăzută la art. 874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadență obligația pecuniară era purtătoare de dobîndă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobînzii de întîrziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art. 874 cu rata dobînzii prevăzute de contract.

Întrucât pârâtul nu și-a executat în termen obligația de achitare a taxei de salubrizare, instanța consideră întemeiată și pretenția reclamantului privind încasarea dobânzii de întârziere, calculată conform prevederilor art. 942 alin. (2) din Codul civil (f.d.5), pentru perioada de întârziere a executării obligației bănești, aceasta urmând a fi admisă integral.

Cu referire la pretenția privind compensare a cheltuielilor de judecată menționează că potrivit art.82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească părții care a avut câștig de cauză toate cheltuielile de judecată.

Instanța de judecată constată că, reclamantul pentru înaintarea prezentei acțiuni a suportat cheltuieli de judecată în mărime de 250 lei pentru achitarea taxei de stat, potrivit ordinului de plată nr. 267 (f.d.1) și în mărime de 200 lei pentru achitarea taxei de timbru, conform ordinului de plată nr. 266 (f.d.2), astfel întrucât acțiunea a fost admisă integral, cheltuielile de judecată urmează a fi puse în sarcina pârâtului, parte care a pierdut procesul.

În consecință, având în vedere circumstanțele de fapt constatate și probele administrate în cauză, instanța ajunge la concluzia că acțiunea depusă de Întreprinderea Municipală „Servicii Publice Cimișlia” împotriva lui Cornescu Ion este întemeiată și susținută prin probe pertinente și concludente, motiv pentru care aceasta urmează a fi admisă integral.

În conformitate cu art. art. 94 alin. (1), 238-241, 243, 255 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată -

h o t ă r ă ș t e:

Se admite integral acțiunea depusă de Întreprinderea Municipală „Servicii Publice Cimișlia”.

Se încasează de la Cornescu Ion Filip, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în or. ***** în beneficiul Întreprinderii Municipale „Servicii Publice Cimișlia”, IDNO *****, sediul juridic în *****, suma de 2403,29 lei (două mii patru sute trei lei 29 bani) cu titlu de taxă de salubrizare, suma de 625,88 lei (șase sute douăzeci și cinci lei 88 bani) cu titlu de dobîndă de întîrziere, cheltuielile de judecată suportate în prezentul proces sub forma taxei de stat în mărime de 250 (două sute cincizeci) lei, a taxei de timbru în mărime de 200 (două sute) lei, iar în total suma de 3479,17 lei (trei mii patru sute șaptezeci și nouă lei 17 bani).

Hotărârea judecătorească se execută benevol, în modul stabilit de lege, în termen de cel mult 15 zile după ce rămâne definitivă.

Participanții la proces au dreptul de a solicita hotărârea integrală în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 zile este un termen de decădere.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Sud, în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia.

Președintele ședinței,
judecător Oxana Gîscă